



ERUDITIO
MORES
FUTURUM

Univerzita Mateja Bela v Banskej Bystrici
Národná 12, 974 01 Banská Bystrica

Pripomienky k metodike rozpisu dotácií zo ŠR verejným vysokým školám na rok 2011

1. UMB víta snahu MŠ SR sprehľadniť metodiku delenia rozpočtu (medzi výkonmi vo vzdelávaní a vo vede), vniesť do nej vyššiu stabilitu (počítanie výkonov vo vede z dvoch kalendárnych rokov), snahu odstrániť z kritérií delenia nesystémové prvky (zrušenie špecifik, DPŠ), ako aj odstrániť duplicitné prvky (zrušenie počtu PhD. a absolventov PhD. ako kritéria výkonov vo vede) a pod. Považujeme to za smer k zvýšeniu spravodlivosti delenia finančných prostriedkov medzi školami.
2. K navrhovanej metodike máme niektoré pripomienky:
 - **Pri celkovom pohľade** na rozpočet navrhujeme uvážiť fakt, aby sa pri zníženom rozpočte pre vysoké školy, toto zníženie rozložilo nielen na výkonové zložky (potom sa dotkne najmä miezd a bežných výdavkov), ale aj na nevýkonové zložky (**motivačné štipendiá**, príspevky na stravovanie, ubytovanie, ale najmä **zrušenie 10% navýšenia štipendií pre doktorandov** – pretože profesori, docenti a ostatní zamestnanci VŠ takúto garanciu nemajú)
 - (18) Upraviť započítavanie publikačnej činnosti pre určenie miezd vo vzdelávaní Pp 077 11. Ak ide o publikačnú činnosť súvisiacu so vzdelávaním (scholarship), potom musí byť **váha učebníc kategória A2 vyššia ako ostatných publikácií** v pomere A1:A2:B:C 1:3:1:1 (pretože pre výkon vo vede sa nepočíta vôbec) a nevidíme dôvod, prečo v tejto časti (pre výkon vo vzdelávaní) násobkami 3 a 5 zvýhodňovať zahraničné publikácie, ktoré k výučbovému procesu študentov slúžia minimálne. **Navrhujeme pre výkon vo vzdelávaní nezvýhodňovať publikácie so znakmi C a D.**
 - (50a) Vyjasniť ako sa počíta kapacita tvorivých pracovníkov. Zároveň navrhujeme, aby sa **podiel hodnotenia výskumnej činnosti podľa komplexnej akreditácie započítaval váhou 0,4**, pretože hodnotenie vedy potom vysokou mierou závisí od výkonu VŠ v rokoch 2002 až 2007 a menej zohľadňuje skutočný vývoj vedeckých výsledkov.
 - (51) Predovšetkým pre spoločenské vedy je neprijateľné, že karentovaná vedecká štúdia má v metodike Pp 077 12 váhu 5 a vedecká monografia váhu 3. **Navrhujeme zrovnoprávniť obe kategórie na váhu 4.** Zároveň je potrebné medzi karentované výstupy počítať aj tie, ktoré sú uvedené v databáze **Web of Science**. Pri váhe „0“ pre kategóriu A2 v tejto časti rozpočtu nie je možné započítať kvalitnú celoštátnu učebnicu pre ZŠ a SŠ, pritom v skupine študijných odborov 1.1 (učiteľstvo, odborová didaktika) je učebnica považovaná za jeden z najhodnotnejších výstupov aplikovaného výskumu. **Navrhujeme preto v prílohe č. 2 presunúť zo skupiny A2 bod c) učebnice pre základné a stredné školy (BCB) do kategórie A1 ako bod d).** Ak sa pre výkony vo vede nebude kategória A2 započítavať, potom by sa mala naozaj vyššou váhou započítať v bode 18.

- (50b) Pre budúcnosť žiadame *vyriešiť otázku, ako počítať financie získané za vedu* v situácii, keď jednotlivé skupiny odborov nemajú ani len porovnateľnú šancu aspoň približne rovnakého prístupu k nim. Napr. v roku 2008 60% VŠ odborov a pracovísk podľa zamestnancov a počtu študentov (všetky v skupine spoločenskovedných) sa mohlo ročne uchádzať len o cca 10% vyčlenených prostriedkov, ale technické odbory až o 40 %. Určitá skupina odborov je tak zvýhodnená aj koeficientmi študijného odboru, aj množstvom financií získaných vo vede.

Banská Bystrica, 24. 1. 2010

prof. PhDr. Beata Kosová, CSc.
rektorka UMB