

**Zápisnica**  
**z 81. zasadnutia Slovenskej rektorskej konferencie,**  
**24. apríla 2017 v Bratislave**

**Prítomní:**

- doc. Samuel Abrahám, PhD.
- Dr. h. c. prof. Ing. Peter Bielik, PhD.
- Dr. h. c. prof. Ing. Viera Cibáková, CSc.
- prof. Ing. Ferdinand Daňo, PhD.
- prof. PaedDr. MgA. et Mgr. Vojtech Didi
- doc. Ing. Jozef Habánik, PhD.
- doc. Ing. Vladimír Hiadlovský, PhD.
- doc. Mária Heinzová, ArtD.
- prof. Ing. Edita Hekelová, PhD.
- prof. ThDr. Jozef Jarab, PhD.
- Dr. habil. PaedDr. György Juhász, PhD.
- prof. Ing. Stanislav Kmeť, CSc.
- prof. PhDr. Peter Kónya, PhD.
- prof. Ing. Rudolf Kropil, CSc.
- Dr. h. c. doc. Ing. Jozef Matúš, CSc.
- prof. RNDr. Karol Mičieta, PhD.
- prof. MVDr. Jana Mojžišová, PhD.
- doc. Ing. Jozef Puttera, CSc.
- prof. Ing. Robert Redhammer, PhD.
- prof. Stanislav Stankoci, akad. mal.
- Dr. h. c. prof. Ing. Juraj Stern, PhD.
- Dr. h. c. doc. PaedDr. Marek Storoška, PhD.
- prof. RNDr. Pavol Sovák, CSc.
- prof. MUDr. Peter Šimko, CSc.
- prof. doc. JUDr. Marek Šmid, PhD.
- prof. RNDr. Ľubomír Zelenický, CSc.

**Ospravedlnení a neprítomní:**

- Dr. h. c. prof. Ing. Tatiana Čorejová, PhD.
- prof. PhDr. Egon Krák, ArtD.
- Dr. h. c. mult. prof. MUDr. Vladimír Krčméry, DrSc.
- doc. JUDr. Lucia Kurilovská, PhD.
- doc. RNDr. Ing. Jozef Mindáš, PhD.

**Hostia:**

- Mgr. Jozef Jurkovič
- prof. Ing. Ľubor Fišera, DrSc.
- Mgr. Marek Gilányi
- doc. Ing. Miroslav Habán, PhD.
- doc. PaedDr. Tomáš Lengyelfalussy, PhD.
- Bc. Bálint Lovász
- prof. JUDr. Stanislav Mráz, CSc.
- Ing. Pavel Ondek
- Ing. Andrej Piovarči, PhD.
- prof. Ing. Peter Plavčan, PhD.
- Mgr. Katarína Rentková, PhD.

Rokovanie Slovenskej rektorskej konferencie („SRK“) viedol prezident prof. Ing. Rudolf Kropil, CSc. („prezident SRK“).

Prezident SRK privítal prítomných členov SRK a osobitne nových členov Dr. h. c. prof. Ing. Juraja Sterna, PhD. z Paneurópskej vysokej školy - bývalého prezidenta SRK a Dr. habil. PaedDr. Györgyho Juhásza, PhD. z Univerzity J. Selyho v Komárne. Následne odovzdal slovo rektorovi Ekonomickej univerzity v Bratislave prof. Ing. Ferdinandovi Daňovi, PhD., ktorý je spoluorganizátorom a hosťiteľom zasadnutia.

Podľa webového sídla Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu SR (ďalej len „MŠVVaŠ SR“) a podľa informácií poskytnutých členmi SRK k 24. aprílu 2017 má SRK 20 členov z verejných, 3 členov zo štátnych a 8 členov zo súkromných vysokých škôl. SRK má spolu 31 členov.

Pre potreby hlasovania podľa štatútu SRK má každý rektor verejnej a štátnej vysokej školy jeden hlas. Rektorm súkromných vysokých škôl prislúcha jeden kuriálny hlas za každú aj začatú päťicu súkromných vysokých škôl. Podľa webového sídla MŠVVaŠ SR je na Slovensku ku dňu rokovania 12 súkromných vysokých škôl. Z toho vyplývajú 3 kuriálne hlasy rektorov súkromných vysokých škôl. SRK má ku dňu rokovania 26 členov s hlasovacím právom.

SRK je schopná sa uznášať, ak je na zasadnutí prítomná nadpolovičná väčšina všetkých členov SRK s hlasovacím právom, t. j. min. 14 členov s hlasovacím právom. Táto podmienka bola splnená. Na začiatku rokovania boli prítomní 18 rektori a rektorky verejných vysokých škôl, dvaja rektori štátnych vysokých škôl a piati rektori a rektorky súkromných vysokých škôl. Spolu bolo prítomných 25 členov SRK. Uznesenie SRK je platné, ak sa v hlasovaní vyjadrí kladne nadpolovičný počet všetkých členov SRK s hlasovacím právom, t. j. min. 14 členov s hlasovacím právom.

Prítomní rektori súkromných vysokých škôl určili ako nositeľov kuriálnych hlasov prof. Ing. Editu Hekelovú, PhD., Dr. h. c. prof. Ing. Juraja Sterna, PhD. a Dr. h. c. doc. PaedDr. Mareka Storošku, PhD. Na začiatku rokovania bolo prítomných celkom 23 členov SRK s hlasovacím právom. SRK bola počas celého rokovania uznášaniaschopná.

Za overovateľov zápisnice z 81. zasadnutia prezident SRK navrhol Dr. h. c. prof. Ing. Petra Bielika, PhD. a prof. Stanislava Stankociho, akad. mal. Protinávrh nebol predložený a prezident SRK dal hlasovať o návrhu.

- Overovatelia zápisnice z 81. zasadnutia SRK boli schválení jednomyseľne.

Prezident SRK navrhol ako členov návrhovej komisie pre 81. zasadnutie SRK členov prezídia a to menovite prof. Ing. Rudolfa Kropila, CSc., prof. RNDr. Karola Mičietu, PhD., prof. doc. JUDr. Mareka Šmida, PhD. a predsedov vybraných komisií SRK menovite prof. Ing. Ferdinanda Daňa, PhD., prof. Ing. Roberta Redhammera, PhD. a doc. Ing. Vladimíra Hiadlovského, PhD., za súkromné vysoké školy navrhol prof. Ing. Editu Hekelovú, PhD. a za štátne vysoké školy prof. MUDr. Petra Šimka, CSc. Nikto nepredložil iný návrh a prezident SRK dal hlasovať o svojom návrhu.

- Návrhová komisia pre 81. zasadnutie SRK bola schválená jednomyseľne.

Na rokovanie prišiel prof. PhDr. Peter Kónya, PhD. a počet prítomných členov sa zvýšil na 26, počet členov s hlasovacím právom sa zvýšil na 24.

Prezident SRK navrhol za tretieho člena návrhovej a mandátovej komisie SRK prof. RNDr. Pavla Sováka, PhD. a dal hlasovať o celej volebnej a mandátovej komisii v nasledujúcom zložení: doc. Ing. Vladimír Hiadlovský, PhD., doc. Ing. Jozef Puttera, CSc. a prof. RNDr. Pavol Sovák, PhD.

- Volebná a mandátová komisia bola schválená väčšinou hlasov (25 hlasov za návrh, nikto nebol proti, 1 sa zdržal hlasovania).

### **K bodu 1 – Schválenie programu zasadnutia**

Prezident SRK predložil na schválenie návrh programu 81. zasadnutia SRK s požiadavkou flexibilne program prerušiť a zaradiť 12. zasadnutie pléna Inštitútu SRK, vzhľadom na to, že jediný člen dozornej rady, ktorý sa zúčastnil na jej zasadnutí 21. apríla 2017, musí odísť pred ukončením rokovania SRK. Prítomní nemali námietky a vyjadrili súhlas s postupom.

1. *Schválenie návrhu programu zasadnutia*
2. *Informácia o zápisnici a uzneseniach z 80. zasadnutia SRK (12. – 13. januára 2017 na Táloch)*
3. *Správa prezídia SRK za obdobie od 14. januára 2017*
4. *Autorský návrh Národný program rozvoja výchovy a vzdelávania „Učiace sa Slovensko“: diskusia a vypracovanie stanoviska*
5. *Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov: diskusia a vypracovanie stanoviska*
6. *Návrh zákona o zabezpečovaní kvality vysokoškolského vzdelávania: diskusia a vypracovanie stanoviska*
7. *Rôzne*

Prítomní členovia nemali námietky a prezident SRK dal hlasovať o návrhu programu zasadnutia.

- Program 81. zasadnutia SRK bol schválený jednomyseľne.

### **Schválený program 81. zasadnutia SRK**

1. *Schválenie návrhu programu zasadnutia*
2. *Informácia o zápisnici a uzneseniach z 80. zasadnutia SRK (12. – 13. januára 2017 na Táloch)*
3. *Správa prezídia SRK za obdobie od 14. januára 2017*
4. *Autorský návrh Národný program rozvoja výchovy a vzdelávania „Učiace sa Slovensko“: diskusia a vypracovanie stanoviska*
5. *Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov: diskusia a vypracovanie stanoviska*
6. *Návrh zákona o zabezpečovaní kvality vysokoškolského vzdelávania: diskusia a vypracovanie stanoviska*
7. *Rôzne*

### **K bodu 2 Informácia o zápisnici a uzneseniach z 80. zasadnutia SRK (12. – 13. januára 2017 na Táloch)**

Prezident SRK informoval o zápisnici z 80. zasadnutia SRK a plnení uznesení. Prítomní členovia nemali pripomienky k predloženým dokumentom a vzali ich na vedomie.

### **Záver**

Slovenská rektorská konferencia vzala na vedomie zápisnicu z 81. zasadnutia SRK konaného 12. – 13. januára 2017 na Táloch a informáciu o plnení prijatých uznesení.

### **K bodu 3 - Správa prezídia SRK za obdobie od 14. januára 2017**

Generálna sekretárka Mgr. Mária Čikešová stručne informovala o činnosti prezídia SRK od 14. januára 2017. Členovia prezídia SRK poskytli doplňujúce informácie. Prítomní členovia nemali pripomienky k predloženému písomnému dokumentu a vzali ho na vedomie.

### **Záver**

Slovenská rektorská konferencia vzala na vedomie Správu prezídia SRK za obdobie od 14. januára 2017.

**K bodu 4 - Autorský návrh Národný program rozvoja výchovy a vzdelávania „Učiace sa Slovensko“: diskusia a vypracovanie stanoviska**

Prezident SRK informoval o rokovaníach členov prezídia a účasti zástupcov SRK na rôznych diskusných stretnutiach k návrhu Národného programu rozvoja výchovy a vzdelávania „Učiace sa Slovensko“ („NPRVV“) a osobitne o okrúhlych stoloch v dňoch 8. apríla 2017 a 21. apríla 2017. Členovia SRK obdržali pred rokovaním informáciu o zapracovaní pripomienok SRK prijatých na 80. zasadnutí SRK na Táloch do súčasného znenia NPRVV, ktoré MŠVVaŠ SR predložilo na verejné pripomienkové konanie ako autorský návrh. Z analýzy vyplynulo, že autori zapracovali len niektoré pripomienky SRK.

Prezidenta SRK doplnil viceprezident SRK prof. RNDr. Karol Mičieta, PhD., ktorý informoval o stretnutí 21. apríla 2017 na pôde MŠVVaŠ SR a stručne uviedol stanovisko Univerzity Komenského k autorskému návrhu NPRVV. Prof. Ing. Robert Redhammer, PhD. sa zúčastnil oboch okrúhlych stolov a zhodnotil ich priebeh. Autorský návrh označil za „plošný“ a upozornil na absenciu kľúčových návrhov založených na súčasnom stave v sektore. Informácie doplnil prof. Stanislav Stankoci, akad. mal., ktorý pozitívne zhodnotil účasť študentov na stretnutí 21. apríla 2017. Prezident SRK otvoril diskusiu k autorskému návrhu NPRVV.

V diskusii vystúpili: Dr. h. c. prof. Ing. Juraj Stern, PhD., prof. Ing. Rudolf Kropil, CSc., prof. RNDr. Pavol Sovák, PhD., doc. Ing. Jozef Habánik, PhD., prof. ThDr. Jozef Jarab, PhD., prof. doc. JUDr. Marek Šmid, PhD., prof. Ing. Stanislav Kmeť, CSc., prof. Ing. Robert Redhammer, PhD., Dr. h. c. doc. Ing. Jozef Matúš, CSc., Dr. h. c. doc. PaedDr. Marek Storoška, PhD., Dr. h. c. prof. Ing. Peter Bielik, PhD., prof. RNDr. Karol Mičieta, PhD.

Dr. h. c. prof. Ing. Juraj Stern, PhD. akcentoval dôležitosť SRK ako orgánu, ktorý reprezentuje vysoké školy a ktorého členovia sú zodpovední za riadenie a chod vysokých škôl. Autori NPRVV, ale aj MŠVVaŠ SR, musia brať do úvahy názor SRK. Prezident SRK informoval o návrhu stanoviska k NPRVV, ktorý vychádza z pripomienok prijatých na Táloch a z ďalších návrhov predložených členmi SRK. Doc. Ing. Jozef Habánik sa zaujímal o zdôvodnenie MŠVVaŠ SR, prečo súbežne predkladá na pripomienkovanie návrh NPRVV a návrh dvoch legislatívnych noriem. Prof. ThDr. Jozef Jarab, PhD. poznamenal, že autorom návrhu NPRVV nie je MŠVVaŠ SR a znenie návrhu tak bude ešte upravené úradníkmi rezortu. Prof. doc. JUDr. Marek Šmid, PhD. upozornil na povahu návrhov z legislatívneho hľadiska, keď návrh NPRVV je len sprievodný dokument návrhu na novelu vysokoškolského zákona a návrhu zákona o zabezpečovaní kvality vysokoškolského vzdelávania. Prof. RNDr. Pavol Sovák, PhD. podporil upozornenie na chýbajúcu garanciu záväznosti NPRVV pre rezort. Prezident SRK informoval aj o návrhu stanoviska k návrhu novely vysokoškolského zákona a akcentoval zodpovednosť rektorov za vysoké školy. Prísľub v rezorte pripraviť nový zákon o vysokých školách dal už bývalý minister doc. PhDr. Dušan Čaplovič, DrSc. na začiatku svojho funkčného obdobia. Prof. doc. JUDr. Marek Šmid, PhD. a prof. Ing. Stanislav Kmeť, CSc. podporili požiadavku nového vysokoškolského zákona. Prof. Ing. Robert Redhammer, PhD. v súvislosti s požiadavkou nového zákona zdôraznil nadradenosť legislatívnych návrhov nad NPRVV. Dr. h. c. doc. Ing. Jozef Matúš, CSc. vyslovil obavu, že je neskoro žiadať od súčasného ministerstva nový zákon. Dr. h. c. doc. PaedDr. Marek Storoška, PhD. označil NPRVV za kosť budúcej koncepcie vo výchovno-vzdelávacej oblasti. Doc. Ing. Jozef Habánik, PhD. konkretizoval príklady, kedy si aktuálne návrhy legislatívnych zmien odporujú. Dr. h. c. prof. Ing. Peter Bielik, PhD. a prof. RNDr. Karol Mičieta, PhD. navrhli striktné odmietnuť NPRVV, keďže autori neakceptovali zásadné požiadavky SRK.

Na zasadnutie SRK prišli hostia - prof. Ing. Peter Plavčan, CSc., minister školstva, vedy, výskumu a športu SR spolu s Mgr. Jozefom Jurkovičom, generálnym riaditeľom Sekcie vysokých škôl a ďalšími zamestnancami rezortu. Ďalej sa na zasadnutí zúčastnili ako hostia prof. Ing. Ľubor Fišera, DrSc. – predseda Akreditačnej komisie („AK“), predseda a podpredseda Odborového zväzu pracovníkov školstva a vedy na Slovensku („OZPŠaV“) Ing. Pavel Ondek a doc. Ing. Miroslav Habán, PhD., Bc. Bálint Lovász – predseda Študentskej rady vysokých škôl („ŠRVŠ“) a Mgr. Katarína Rentková, PhD. – predsedníčka Asociácie doktorandov Slovenska („ADS“). Prezident SRK osobitne privítal všetkých hostí, informoval o doterajšom priebehu diskusie a návrhu SRK spoločne určiť priority v sektore, na ich

základe vypracovať vecný zámer a nový zákon o vysokých školách. Následne odovzdal slovo ministrom školstva, vedy, výskumu a športu SR.

Minister školstva, vedy, výskumu a športu SR informoval o prebiehajúcom okrúhlym stole k návrhu NPRVV a vyzval zástupcov SRK k účasti od 17,15 h k časti o vysokých školách. Ubezpečil členov SRK, že nechcú zasahovať do inštitucionálnej autonómie a akademických slobôd. Informoval, že rezort bude akceptovať všetky pripomienky SRK, ktoré bude považovať za dôležité. Návrh nového zákona o vysokých školách označil za výborný. Za aktuálny problém považuje akceptáciu vysokoškolského prostredia u zamestnávateľov. Následne opustil rokovanie SRK a presunul sa na stretnutie za okrúhlym stolom.

Počas prestávky z rokovania SRK odišli prof. ThDr. Jozef Jarab, PhD. a doc. Samuel Abrahám, PhD. Počet prítomných členov sa znížil na 24, počet členov s hlasovacím právom sa znížil na 23.

Diskusia SRK pokračovala po prestávke k návrhu stanoviska k NPRVV, ktorý bol vypracovaný na základe návrhov a pripomienok, ktoré členovia SRK predložili písomne.

V diskusii vystúpili: prof. Ing. Robert Redhammer, PhD., prof. Ing. Rudolf Kropil, CSc., prof. MVDr. Jana Mojžišová, PhD., Dr. h. c. prof. Ing. Juraj Stern, PhD., prof. RNDr. Pavol Sovák, PhD., prof. doc. JUDr. Marek Šmid, PhD., prof. Ing. Ľubor Fišera, DrSc., prof. RNDr. Karol Mičieta, PhD., Dr. h. c. doc. Ing. Jozef Matúš, CSc., Dr. h. c. prof. Ing. Peter Bielik, PhD., prof. Ing. Stanislav Kmeť, CSc., Dr. h. c. PaedDr. Marek Storoška, PhD.

Diskutujúci predložili úpravy v znení textu návrhu stanoviska, žiadali adresnosť a väčšiu údernosť v texte. Diskutujúci vyslovili obavy z odchodu veľkého počtu študentov najmä do ČR. Prof. Ing. Ľubor Fišera, DrSc. informoval o stanovisku Akreditačnej komisie k návrhu NPRVV, ktoré sa stretlo s podporou zo strany členov SRK.

Po úprave textu dal prezident SRK hlasovať o návrhu stanoviska k Národnému programu rozvoja výchovy a vzdelávania „Učiace sa Slovensko“.

- Upravený návrh stanoviska SRK k Národnému programu rozvoja výchovy a vzdelávania „Učiace sa Slovensko“ bol schválený väčšinou hlasov (21 hlasov za návrh, nikto nebol proti, 2 sa zdržali hlasovania).

#### ***Stanovisko SRK k Národnému programu rozvoja výchovy a vzdelávania „Učiace sa Slovensko“***

***Národný program rozvoja výchovy a vzdelávania „Učiace sa Slovensko“ (ďalej ako „autorský návrh“) predkladá ciele a opatrenia, ktoré majú zmodernizovať a zefektívniť slovenské školstvo vrátane sektora vysokých škôl. Slovenská rektorská konferencia („SRK“) ako jeden z orgánov reprezentácie vysokých škôl, ktorá združuje rektorov verejných, štátnych a súkromných škôl, víta úsilie ministra školstva, vedy, výskumu a športu SR pripraviť stratégiu na nasledujúcich 10 rokov v oblasti výchovy a vzdelávania.***

***SRK opakovane diskutovala o autorskom návrhu, ktorý predložilo Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu SR („MŠVVaŠ SR“) na verejné pripomienkovanie a keďže autori návrhu čiastočne akceptovali alebo neakceptovali návrhy predložené SRK, prijalo k nemu nasledujúce stanovisko:***

- 1. Autorský návrh bol upravený tak, aby obsahoval aj niektoré aktuálne východiská a slabé stránky vysokoškolského sektora. SRK však naďalej považuje predložené riešenia za neucelené. V autorskom návrhu absentuje hĺbková spoločenská, ekonomická a kultúrna analýza potrieb vysokých škôl a rozvoja slovenskej spoločnosti na nasledujúce obdobie. SRK žiada MŠVVaŠ SR vybrať a definovať principiálne problémy slovenského vysokého školstva spoločne s reprezentáciami vysokých škôl v rámci „Memoranda o spolupráci na stratégii pre vysoké***

*školsťvo“, ktoré zaviazze participujuce strany na tvorbe koncepcie noveho zakona o vysokych skolach a zakona o zabezpeovaní kvality.*

- 2. Zásadná požiadavka SRK je rozvíjať akademickú kultúru na Slovensku na princípe univerzitnej autonómie a pri rešpektovaní akademických slobôd. Stratégia by sa mala preto podľa SRK zamerať na štyri kategórie autonómie a to organizačnú, finančnú, personálnu a akademickú a na základe úspešných vzorov z európskych vysokoškolských systémov (EUA) predložiť také opatrenia, ktoré povedú k posilneniu autonómie a k zjednodušeniu riadenia vysokých škôl. Európske štúdie a analýzy dokazujú, že čím majú vysoké školy vyššiu mieru autonómie, tým sú úspešnejšie v medzinárodných porovnaníach. Autorský text iba procesne navrhuje zabezpečovanie kvality vysokoškolského vzdelávania, ale neobsahuje konkrétne pravidlá fungovania - ako napríklad zodpovednosť orgánov vysokej školy pri inštitucionálnej akreditácii. Ostatné prvky systému sú riešené parciálne. V autorskom návrhu naďalej chýbajú konkrétne, časovo vymedzené a merateľné ciele. SRK vyzýva k dopracovaniu stratégie ako ucelenej, realistickej a progresívnej koncepcie rozvoja vysokého školstva.*
- 3. SRK trvá na výraznom zvýšení výdavkov z verejných zdrojov na vysoké školy, ak má byť dosiahnutá požadovaná kvalita vysokoškolského vzdelávania a tvorivej činnosti. SRK predložila požiadavku zvyšovať verejné zdroje na vysoké školy min. o 60 mil. eur ročne (mimo EŠIF, sociálnej podpory študentov a valorizácie miezd) tak, aby bola zabezpečená úroveň kvality vzdelávania, vedeckovýskumnej, umeleckej a inej tvorivej činnosti na vysokých školách v súlade so záväzkom vlády SR vyjadreným v „Programovom vyhlásení vlády SR na roky 2016 - 2020“, ktorá deklarovala „výrazné zvýšenie verejnej investície do školstva“. SRK žiada doplniť cieľ o konkrétne merateľné ukazovatele aj do konca predpokladaného funkčného obdobia súčasnej vlády. SRK žiada vládu SR akceptovať súvislosť medzi súčasnou výškou životných nákladov a mzdou za vykonanú prácu na strane zamestnancov školstva.*
- 4. SRK žiada časovo a vecne zosúladiť prijímanie jednotlivých krokov tak, aby legislatívne návrhy rezortu školstva vychádzali zo strategických princípov schválených vládou SR a neboli prijímané súbežne so stratégiou. Takto vzniká dvojkolažnosť stratégie a prijatých legislatívnych noriem.*
- 5. SRK má tiež niekoľko desiatok konkrétnych pripomienok k jednotlivým oblastiam Národného programu rozvoja výchovy a vzdelávania.*

**K bodu 5 - Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov: diskusia a vypracovanie stanoviska**

Prezident SRK informoval o rokovaní členov prezídia so zástupcami MŠVVaŠ SR k nultému návrhu novely zákona o vysokých školách a návrhu zákona o zabezpečovaní kvality vysokoškolského vzdelávania, ktoré sa uskutočnilo 7. marca 2017 na MŠVVaŠ SR.

Členovia SRK diskutovali o návrhu stanoviska k novele zákona o vysokých školách, ktorý bol vypracovaný na základe návrhov a pripomienok, ktoré členovia SRK predložili písomne.

V diskusii vystúpili: Dr. h. c. doc. Ing. Jozef Matúš, CSc., prof. RNDr. Karol Mičieta, PhD., prof. RNDr. Pavol Sovák, PhD., prof. Ing. Robert Redhammer, PhD., Dr. h. c. prof. Ing. Peter Bielik, PhD., prof. PhDr. Peter Kónya, PhD., prof. Ing. Rudolf Kropil, CSc., Dr. h. c. PaedDr. Marek Storoška, PhD., doc. Ing. Vladimír Hiadlovský, PhD., Mgr. Jozef Jurkovič, prof. Stanislav Stankoci, akad. mal.

Diskutujúci predložili úpravy v znení textu návrhu stanoviska, navrhli zmenu v poradí priorit v predposlednom odseku a ich doplnenie o legislatívu a riadenie, diskutovali o výške finančného dopadu a kompenzácii odpustenia školného za prekročenie štandardnej dĺžky štúdia o jeden rok. Prof. RNDr. Karol Mičieta, PhD. upozornil na potenciálne riziká predloženej novely a odporučil jej stiahnutie a vypracovanie nového znenia. Výpadok na školnom v prípade svojej univerzity vyčíslil na 1,5 až 2 mil.

eur. Prof. Ing. Robert Redhammer, PhD. navrhol uviesť v stanovisku SRK priority, ktoré SRK považuje za potrebné upraviť a doplniť dôvody, prečo žiada nový návrh vysokoškolského zákona. Dr. h. c. prof. Ing. Peter Bielik, PhD. sumarizoval postupnosť legislatívnych krokov v návrhu stanoviska. Doc. Ing. Vladimír Hiadlovský, PhD. zdôraznil potrebu takého legislatívneho a finančného prostredia, aby sa slovenské vysoké školy vyrovnali konkurencii v ČR. Podporil stručné, ale zásadné znenie stanoviska, ktoré nebude obsahovať konkrétne pripomienky, pretože by išlo o akt akceptácie zo strany SRK. Podľa generálneho riaditeľa Sekcie vysokých škôl MŠVVaŠ SR by bol výpadok na predmetnom školnom na úrovni 4 mil. eur. a návrh novely vychádza z požiadaviek predložených vysokými školami.

Po úprave textu dal prezident SRK hlasovať o návrhu stanoviska k novele vysokoškolského zákona č. 131/2012 Z. z.

- Upravený návrh stanoviska SRK k novele vysokoškolského zákona č. 131/2012 Z. z. bol schválený jednomyseľne.

#### **Stanovisko k novele vysokoškolského zákona č. 131/2012 Z. z.**

**SRK k návrhu novely zákona č. 131/2002 Z. z. prijala nasledujúce stanovisko:**

- 1. SRK žiada Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu SR („MŠVVaŠ SR“) pripraviť najneskôr do polovice súčasného volebného obdobia návrh nového zákona o vysokých školách, ktorý rámcovým spôsobom vytvorí pravidlá a podmienky pre skutočnú modernizáciu a zefektívnenie slovenského vysokého školstva. SRK je presvedčená, že v diskusii s akademickou obcou a pri rešpektovaní jej návrhov, bude prijatý a akademickým prostredím akceptovaný nový zákon o vysokých školách. Ide o strategickú požiadavku SRK a vyzývame ostatné partnerské organizácie, aby podporili našu výzvu.**
- 2. V prípade, že sa nepodarí naplniť požiadavku nového vysokoškolského zákona, SRK žiada MŠVVaŠ SR v spolupráci s orgánmi reprezentácie vysokých škôl selektovať aktuálne problémy vysokého školstva na Slovensku, ktoré bude riešiť nová novelizácia. Predložený návrh novely vysokoškolského zákona neposkytuje zásadnú zmenu v prospech skvalitnenia VŠ prostredia a naopak toto prostredie ohrozuje vecnými chybami. SRK namieta voči krátkemu časovému priestoru, ktorý má odborná verejnosť na vyjadrenie k navrhovaným zmenám. SRK žiada stiahnuť predloženú novelu vysokoškolského zákona.**
- 3. Tak ako pri konštatovaní k Národnému programu rozvoja výchovy a vzdelávania platí, že SRK žiada časovo zosúladiť prijímanie jednotlivých krokov, aby legislatívne návrhy rezortu školstva vychádzali zo strategických princípov schválených vládou SR a neboli prijímané súbežne so stratégiou. Takto vzniká dvojkolajnosť stratégie a prijatých legislatívnych noriem.**

#### **K bodu 6 - Návrh zákona o zabezpečovaní kvality vysokoškolského vzdelávania: diskusia a vypracovanie stanoviska**

Prezident SRK otvoril diskusiu k návrhu zákona o zabezpečovaní kvality vysokoškolského vzdelávania a k návrhu stanoviska, ktorý bol vypracovaný na základe návrhov a pripomienok, ktoré členovia SRK predložili písomne.

V diskusii vystúpili: prof. RNDr. Karol Mičieta, PhD., Dr. h. c. prof. Ing. Juraj Stern, PhD., prof. Ing. Ferdinand Daňo, PhD., prof. RNDr. Pavol Sovák, PhD.

Z rokovania SRK odišiel Dr. h. c. doc. PaedDr. Marek Storoška, PhD. Počet prítomných členov sa znížil na 23. Kuriálny hlas prešiel na Dr. h. c. prof. Ing. Vieru Cibákovú, CSc. a počet členov s hlasovacím právom ostal na počte 23.

Diskutujúci predložili úpravy v znení textu návrhu stanoviska. Prof. RNDr. Karol Mičieta, PhD. odporučil žiadať od predkladateľa stiahnutie návrhu a jeho prepracovanie. Dr. h. c. prof. Ing. Juraj Stern, PhD. odporučil odmietnuť návrh. Hodnotiaca komisia má byť nezávislým orgánom, jej členovia majú byť selektovaní na základe výberového konania a adekvátne odmeňovaní.

Po úprave textu dal prezident SRK hlasovať o návrhu stanoviska k návrhu zákona o zabezpečovaní kvality.

- Upravený návrh stanoviska SRK k návrhu zákona o zabezpečovaní kvality bol schválený jednomyseľne.

### **Stanovisko k návrhu zákona o zabezpečovaní kvality**

***Návrh zákona o zabezpečovaní kvality je jednou z dlho očakávaných legislatívnych úprav s ambíciou sprehľadniť problematiku, prijať postupy a odporúčania smerom k vysokým školám, upraviť právomoc a postavenie hodnotiaceho orgánu a vyjasniť vzťahy medzi vysokými školami, hodnotiacim orgánom a štátom, ktorý reprezentuje MŠVVaŠ SR a v súlade so Štandardami a usmerneniami na zabezpečovanie kvality v Európskom priestore vysokoškolského vzdelávania (ESG 2015).***

***SRK k návrhu zákona o zabezpečovaní kvality vo vysokoškolskom sektore prijala nasledujúce stanovisko:***

- 1. Predložený návrh zákona nie je jednoznačný, zameriava sa viac menej na formálne fungovanie Akreditačnej agentúry. SRK predpokladá problémy s jej kreovaním, chodom a financovaním.***
- 2. Predkladateľ opäť prioritizuje kontrolné mechanizmy, pričom návrh využíva len jednu z foriem vonkajšieho hodnotenia - akreditáciu (schvaľovanie podľa vopred známych minimálnych kritérií). Agentúra však môže poskytovať aj iné služby, napr. audit a review na viacerých úrovniach. Vnútroštruktúrnym procesom je venovaný jeden paragraf, pričom dlhodobo sa zdôrazňuje ich dôležitosť. V tomto prípade je návrh stručný, ale v prípade niektorých aspektov fungovania Akreditačnej agentúry zase príliš detailný. Štruktúra návrhu zákona nerieši dilemu podpory procesov zabezpečovania kvality.***
- 3. Nejasný je postup pri revízii Sústavy študijných odborov – zrejme bude potrebné celý systém vrátane sústavy prepracovať a nielen zredukovať počet študijných odborov.***
- 4. SRK namieta voči krátkemu časovému priestoru, ktorý má odborná verejnosť na vyjadrenie k navrhovaným zmenám, ktoré sa jej dotýkajú.***
- 5. Rovnako ako pri konštatovaní k Národnému programu rozvoja výchovy a vzdelávania platí, že SRK žiada časovo zosúladiť prijímanie jednotlivých krokov tak, aby legislatívne návrhy rezortu školstva vychádzali zo strategických princípov schválených vládou SR a neboli prijímané súbežne so stratégiou. Takto vzniká dvojkoľajnosť stratégie a prijatých legislatívnych noriem. V tomto prípade ide najmä o požiadavku jasne pomenovať postavenie a právomoci dvoch hodnotiacich orgánov (pre vzdelávanie a pre tvorivú činnosť), spôsob zriadenia (otázka právnej subjektivity) a financovania Akreditačnej agentúry a platby za jej úkony, čo sa negatívne odrazí na už aj dnes napätých rozpočtoch vysokých škôl.***
- 6. SRK zásadne žiada, aby MŠVVaŠ SR pripravilo nový návrh zákona o zabezpečovaní kvality, ktorý bude v súlade s ESG 2015.***

Prezident SRK prerušil s predchádzajúcim súhlasom prítomných členov 81. zasadnutie SRK a otvoril 12. zasadnutie pléna Inštitútu SRK. O rokovaní pléna Inštitútu SRK bola vyhotovená osobitná zápisnica.



Po ukončení rokovania pléna Inštitútu SRK pokračovalo 81. zasadnutie SRK. Z rokovania odišiel doc. Ing. Vladimír Hiadlovský, PhD. Počet prítomných členov a rovnako členov s hlasovacím právom sa znížil na 22.

Prezident SRK dal možnosť vyjadriť sa prítomným hosťom. Predseda Akreditačnej komisie vyjadril podporu prijatým stanoviskám SRK Podpredseda OZPŠaV doc. Ing. Miroslav Habán, PhD. informoval o kolektívnych zmluvách pre rok 2017 a konkrétne aj o pripravovanom memorande ministra školstva, vedy, výskumu a športu SR s OZPŠaV o zvyšovaní platov zamestnancov školstva. Predseda ŠRVŠ Bc. Ballint Lovász vyzval na stretnutie predstaviteľov reprezentácií vysokých škôl a informoval, že ŠRVŠ bude pripomienkovať návrhy zákonov rezortu. Na vyjadrenia hostí reagoval prezident SRK.

#### **K bodu 7 - Rôzne**

Prezident SRK otvoril diskusiu v bode rôzne. Prof. Ing. Robert Redhammer, PhD. informoval o nejasných postupoch pri evidencii v Centrálnom registri evidencie publikačnej činnosti („CREPČ“). Prof. RNDr. Karol Mičieta, PhD. reagoval s návrhom bibliografického dozoru na úrovni vysokých škôl. Generálny riaditeľ Sekcie vysokých škôl odporučil prechod na nový systém zápisu do CREPČ. Prof. Stanislav Stankoci, akad. mal. požiadal začleniť do zmien aj Centrálny register evidencie umeleckej činnosti („CREUČ“).

Prezident SRK dal hlasovať o návrhu uznesenia k zberu dát do CREPČ a CREUČ.

- Návrh uznesenia k zberu dát do CREPČ a CREUČ bol schválený jednomyseľne.

#### **Uznesenie č. 1**

***Slovenská rektorská konferencia požaduje, aby systém nahlasovania publikačnej a umeleckej činnosti a zber dát v Centrálnom registri evidencie publikačnej činnosti a Centrálnom registri evidencie umeleckej činnosti boli koordinované s vysokými školami.***

Prof. RNDr. Pavol Sovák, PhD. informoval o požiadavke Akademickej ratingovej a rankingovej agentúry o finančnú podporu, ktorú adresovala vysokým školám a fakultám.

Na záver sa prezident SRK poďakoval prítomným členom SRK a hosťom za účasť na zasadnutí, prof. Ing. Ferdinandovi Daňovi, PhD. za možnosť konať zasadnutie na pôde Ekonomickej univerzity v Bratislave. Termín a miesto ďalšieho zasadnutia SRK budú oznámené priebežne prostredníctvom sekretariátu.

Bratislava 24. apríla 2017

Zapísala: Mgr. Mária Čikešová

.....  
prof. Ing. Rudolf Kropil, CSc.  
prezident Slovenskej rektorskej konferencie

Overovatelia:

Dr. h. c. prof. Ing. Peter Bielik, PhD.

.....

prof. Stanislav Stankoci, akad. mal.

.....

**Stanovisko SRK k Národnému programu rozvoja výchovy a vzdelávania „Učiace sa Slovensko“**

*Národný program rozvoja výchovy a vzdelávania „Učiace sa Slovensko“ (ďalej ako „autorský návrh“) predkladá ciele a opatrenia, ktoré majú zmodernizovať a zefektívniť slovenské školstvo vrátane sektora vysokých škôl. Slovenská rektorská konferencia („SRK“) ako jeden z orgánov reprezentácie vysokých škôl, ktorá združuje rektorov verejných, štátnych a súkromných škôl, víta úsilie ministra školstva, vedy, výskumu a športu SR pripraviť stratégiu na nasledujúcich 10 rokov v oblasti výchovy a vzdelávania.*

*SRK opakovane diskutovala o autorskom návrhu, ktorý predložilo Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu SR („MŠVVaŠ SR“) na verejné pripomienkovanie a keďže autori návrhu čiastočne akceptovali alebo neakceptovali návrhy predložené SRK, prijalo k nemu nasledujúce stanovisko:*

- 1. Autorský návrh bol upravený tak, aby obsahol aj niektoré aktuálne východiská a slabé stránky vysokoškolského sektora. SRK však naďalej považuje predložené riešenia za neucelené. V autorskom návrhu absentuje hĺbková spoločenská, ekonomická a kultúrna analýza potrieb vysokých škôl a rozvoja slovenskej spoločnosti na nasledujúce obdobie. SRK žiada MŠVVaŠ SR vybrať a definovať principiálne problémy slovenského vysokého školstva spoločne s reprezentáciami vysokých škôl v rámci „Memoranda o spolupráci na stratégii pre vysoké školstvo“, ktoré zaviazajú participujúce strany na tvorbe koncepcie nového zákona o vysokých školách a zákona o zabezpečovaní kvality.*
- 2. Zásadná požiadavka SRK je rozvíjať akademickú kultúru na Slovensku na princípe univerzitnej autonómie a pri rešpektovaní akademických slobôd. Stratégia by sa mala preto podľa SRK zamerať na štyri kategórie autonómie a to organizačnú, finančnú, personálnu a akademickú a na základe úspešných vzorov z európskych vysokoškolských systémov (EUA) predložiť také opatrenia, ktoré povedú k posilneniu autonómie a k zjednodušeniu riadenia vysokých škôl. Európske štúdie a analýzy dokazujú, že čím majú vysoké školy vyššiu mieru autonómie, tým sú úspešnejšie v medzinárodných porovnaníach. Autorský text iba procesne navrhuje zabezpečovanie kvality vysokoškolského vzdelávania, ale neobsahuje konkrétne pravidlá fungovania - ako napríklad zodpovednosť orgánov vysokej školy pri inštitucionálnej akreditácii. Ostatné prvky systému sú riešené parciálne. V autorskom návrhu naďalej chýbajú konkrétne, časovo vymedzené a merateľné ciele. SRK vyzýva k dopracovaniu stratégie ako ucelenej, realistickej a progresívnej koncepcie rozvoja vysokého školstva.*
- 3. SRK trvá na výraznom zvýšení výdavkov z verejných zdrojov na vysoké školy, ak má byť dosiahnutá požadovaná kvalita vysokoškolského vzdelávania a tvorivej činnosti. SRK predložila požiadavku zvyšovať verejné zdroje na vysoké školy min. o 60 mil. eur ročne (mimo EŠIF, sociálnej podpory študentov a valorizácie miezd) tak, aby bola zabezpečená úroveň kvality vzdelávania, vedeckovýskumnej, umeleckej a inej tvorivej činnosti na vysokých školách v súlade so záväzkom vlády SR vyjadreným v „Programovom vyhlásení vlády SR na roky 2016 - 2020“, ktorá deklarovala „výrazné zvýšenie verejnej investície do školstva“. SRK žiada doplniť cieľ o konkrétne merateľné ukazovatele aj do konca predpokladaného funkčného obdobia súčasnej vlády. SRK žiada vládu SR akceptovať súvislosť medzi súčasnou výškou životných nákladov a mzdou za vykonanú prácu na strane zamestnancov školstva.*
- 4. SRK žiada časovo a vecne zosúladiť prijímanie jednotlivých krokov tak, aby legislatívne návrhy rezortu školstva vychádzali zo strategických princípov schválených vládou SR a neboli prijímané súbežne so stratégiou. Takto vzniká dvojkoľajnosť stratégie a prijatých legislatívnych noriem.*

**5. SRK má tiež niekoľko desiatok konkrétnych pripomienok k jednotlivým oblastiam Národného programu rozvoja výchovy a vzdelávania.**

prof. Ing. Rudolf Kropil, CSc.  
prezident Slovenskej rektorskej konferencie

**Stanovisko k novele vysokoškolského zákona č. 131/2012 Z. z.**

**SRK k návrhu novely zákona č. 131/2002 Z. z. prijala nasledujúce stanovisko:**

- 1. SRK žiada Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu SR („MŠVVaŠ SR“) pripraviť najneskôr do polovice súčasného volebného obdobia návrh nového zákona o vysokých školách, ktorý rámcovým spôsobom vytvorí pravidlá a podmienky pre skutočnú modernizáciu a zefektívnenie slovenského vysokého školstva. SRK je presvedčená, že v diskusii s akademickou obcou a pri rešpektovaní jej návrhov, bude prijatý a akademickým prostredím akceptovaný nový zákon o vysokých školách. Ide o strategickú požiadavku SRK a vyzývame ostatné partnerské organizácie, aby podporili našu výzvu.**
- 2. V prípade, že sa nepodarí naplniť požiadavku nového vysokoškolského zákona, SRK žiada MŠVVaŠ SR v spolupráci s orgánmi reprezentácie vysokých škôl selektovať aktuálne problémy vysokého školstva na Slovensku, ktoré bude riešiť nová novelizácia. Predložený návrh novely vysokoškolského zákona neposkytuje zásadnú zmenu v prospech skvalitnenia VŠ prostredia a naopak toto prostredie ohrozuje vecnými chybami. SRK namieta voči krátkemu časovému priestoru, ktorý má odborná verejnosť na vyjadrenie k navrhovaným zmenám. SRK žiada stiahnuť predloženú novelu vysokoškolského zákona.**
- 3. Tak ako pri konštatovaní k Národnému programu rozvoja výchovy a vzdelávania platí, že SRK žiada časovo zosúladiť prijímanie jednotlivých krokov, aby legislatívne návrhy rezortu školstva vychádzali zo strategických princípov schválených vládou SR a neboli prijímané súbežne so stratégiou. Takto vzniká dvojkoľajnosť stratégie a prijatých legislatívnych noriem.**

prof. Ing. Rudolf Kropil, CSc.  
prezident Slovenskej rektorskej konferencie

### Stanovisko k návrhu zákona o zabezpečovaní kvality

Návrh zákona o zabezpečovaní kvality je jednou z dlho očakávaných legislatívnych úprav s ambíciou sprehľadniť problematiku, prijať postupy a odporúčania smerom k vysokým školám, upraviť právomoc a postavenie hodnotiaceho orgánu a vyjasniť vzťahy medzi vysokými školami, hodnotiacim orgánom a štátom, ktorý reprezentuje MŠVVaŠ SR a v súlade so Štandardami a usmerneniami na zabezpečovanie kvality v Európskom priestore vysokoškolského vzdelávania (ESG 2015).

SRK k návrhu zákona o zabezpečovaní kvality vo vysokoškolskom sektore prijala nasledujúce stanovisko:

1. Predložený návrh zákona nie je jednoznačný, zameriava sa viac menej na formálne fungovanie Akreditačnej agentúry. SRK predpokladá problémy s jej kreovaním, chodom a financovaním.
2. Predkladateľ opäť prioritizuje kontrolné mechanizmy, pričom návrh využíva len jednu z foriem vonkajšieho hodnotenia - akreditáciu (schvaľovanie podľa vopred známych minimálnych kritérií). Agentúra však môže poskytovať aj iné služby, napr. audit a review na viacerých úrovniach. Vnútroštruktúrnym procesom je venovaný jeden paragraf, pričom dlhodobo sa zdôrazňuje ich dôležitosť. V tomto prípade je návrh stručný, ale v prípade niektorých aspektov fungovania Akreditačnej agentúry zase príliš detailný. Štruktúra návrhu zákona nerieši dilemu podpory procesov zabezpečovania kvality.
3. Nejasný je postup pri revízii Sústavy študijných odborov – zrejme bude potrebné celý systém vrátane sústavy prepracovať a nielen zredukovať počet študijných odborov.
4. SRK namieta voči krátkemu časovému priestoru, ktorý má odborná verejnosť na vyjadrenie k navrhovaným zmenám, ktoré sa jej dotýkajú.
5. Rovnako ako pri konštatovaní k Národnému programu rozvoja výchovy a vzdelávania platí, že SRK žiada časovo zosúladiť prijímanie jednotlivých krokov tak, aby legislatívne návrhy rezortu školstva vychádzali zo strategických princípov schválených vládou SR a neboli prijímané súbežne so stratégiou. Takto vzniká dvojkoľajnosť stratégie a prijatých legislatívnych noriem. V tomto prípade ide najmä o požiadavku jasne pomenovať postavenie a právomoci dvoch hodnotiacich orgánov (pre vzdelávanie a pre tvorivú činnosť), spôsob zriadenia (otázka právnej subjektivity) a financovania Akreditačnej agentúry a platby za jej úkony, čo sa negatívne odrazí na už aj dnes napätých rozpočtoch vysokých škôl.
6. SRK zásadne žiada, aby MŠVVaŠ SR pripravilo nový návrh zákona o zabezpečovaní kvality, ktorý bude v súlade s ESG 2015.

prof. Ing. Rudolf Kropil, CSc.  
prezident Slovenskej rektorskej konferencie