

**Zápisnica zo 105. zasadnutia Slovenskej rektorskej konferencie
konaného kombinovane dňa 9. marca 2022**

Prítomní prezenčne:

- prof. PaedDr. René Bílik, CSc.
- prof. Ing. Ferdinand Daňo, PhD.
- doc. Ing. Jaroslav Demko, CSc.
- doc. Ing. Jozef Habánik, PhD.
- prof. Ing. Jozef Jandačka, PhD.
- Dr. habil. PaedDr. György Juhász, PhD.
- Dr. h. c. prof. h. c. prof. Ing. Stanislav Kmeť, DrSc.
- doc. Mgr. Bohunka Koklesová, PhD.
- Dr. h. c. prof. PhDr. Peter Kónya, PhD.
- Dr. h. c. prof. Ing. Rudolf Kropil, PhD.
- prof. PaedDr. Tomáš Lengyelfalussy, PhD.
- Dr. h. c. mult. prof. MVDr. Jana Mojžišová, PhD.
- Dr. h. c. prof. h. c. prof. Dr. Ing. Oliver Moravčík
- prof. RNDr. Pavol Sovák, CSc.
- prof. MUDr. Peter Šimko, CSc.
- prof. JUDr. Marek Števec, PhD.
- prof. RNDr. Libor Vozár, CSc.

Prítomní dištančne:

- prof. Ing. Roman Boča, DrSc.
- doc. Ing. Ľuboš Cibák, PhD. MBA
- doc. Ing. Vladimír Hiadlovský, PhD.
- doc. Mária Heinzová, ArtD.
- Dr. h. c. prof. Ing. Edita Hekelová, PhD.
- prof. PhDr. Egon Krák, ArtD.
- prof. MgA. Ing. Michal Murin, ArtD.
- doc. Ing. Jozef Puttera, CSc.
- Dr. h. c. prof. Ing. Juraj Stern, PhD.

Neprítomní:

- doc. Samuel Abrahám, PhD.
- Dr. h. c. prof. MUDr. Juraj Benca, PhD., MPH
- doc. Ing. Klaudia Halászová, PhD.
- Dr. h. c. prof. JUDr. Lucia Kurilovská, PhD.
- Dr. h. c. doc. PaedDr. Marek Storoška, PhD.

Hostia

- prof. Mgr. Martin Kanovský, PhD.
- Dr. h. c. prof. h. c. prof. Ing. Marián Mesároš, DrSc., DBA, MSc., MBA, LL.M. (VTC)

Rokovanie Slovenskej rektorskej konferencie („SRK“) sa konalo v kombinovanej forme – prezenčne na Ekonomickej univerzite v Bratislave a dištančne na platforme ZOOM. Zasadnutie viedol prezident SRK Dr. h. c. prof. Ing. Rudolf Kropil, PhD. („prezident SRK“). Prezident SRK privítal na zasadnutí členov SRK a host'a.

Podľa webového sídla Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu SR („MŠVVaŠ SR“) a informácií poskytnutých členmi má SRK ku dňu rokovania spolu 20 členov z verejných, 3 členov zo štátnych a 8 členov zo súkromných vysokých škôl, t. j. 31 členov. SRK je schopná sa uznášať, ak je prítomná

nadpolovičná väčšina všetkých členov. Na začiatku zasadnutia boli prezenčne prítomní 16 a dištančne boli pripojení 8 členovia SRK, spolu boli na zasadnutí prítomní 24 členovia SRK. Na zasadnutie prišli alebo sa pripojili neskôr ďalší 2 rektori, spolu sa zúčastnili 26 členovia (17 prezenčne a 9 dištančne). SRK bola uznášaniaschopná počas celého 105. zasadnutia.

Pre potreby hlasovania podľa štatútu SRK platného od 6. júna 2019 má každý rektor jeden hlas (čl. 4 ods. 2) okrem rokovania o poskytovaní finančných prostriedkov zo štátneho rozpočtu podľa čl. 4 ods. 4, ktorý je naviazaný na čl. 2 ods. 2 písm. c) (t. j. vyjadrenie k návrhu metodiky a k určeniu dotácie zo štátneho rozpočtu pre verejné vysoké školy). V prípade hlasovania o poskytnutí finančných prostriedkov zo štátneho rozpočtu podľa čl. 2 ods. 2 písm. c) rektori súkromných vysokých škôl nemajú hlasovacie právo (čl. 4 ods. 3 štatútu SRK).

Uznesenie SRK je platné, ak sa zaň v hlasovaní vyjadrí kladne nadpolovičný počet prítomných členov SRK (aktuálne min. 14 kladných vyjadrení) okrem hlasovania podľa čl. 4 ods. 3. SRK sa na zasadnutiach štandardne uznáva aklamačne zdvihnutím ruky. O personálnych otázkach SRK hlasuje tajne.

Prezident SRK informoval o zložení volebnej/mandátovej komisie, ktorá zabezpečuje priebeh volieb a overuje hlasovania v rámci rokovania. Predsedom komisie je doc. Ing. Vladimír Hladlovský, PhD. a členmi sú Dr. h. c. mult. prof. MVDr. Jana Mojžišová, PhD. a doc. Ing. Jozef Puttera, CSc. Členovia komisie boli prítomní prezenčne alebo dištančne.

Prezident SRK odporučil členov návrhovej komisie pre 105. zasadnutie SRK z prezenčne prítomných členov prezídia SRK, ktorými sú Dr. h. c. prof. Ing. Rudolf Kropil, PhD., prof. Ing. Ferdinand Daňo, PhD., prof. PaedDr. Tomáš Lengyelfalussy, PhD. a prof. RNDr. Libor Vozár, CSc. a ďalej v abecednom poradí prof. RNDr. Pavla Sováka, CSc. a prof. JUDr. Mareka Števčeka, PhD. Členovia SRK nepredložili žiaden ďalší návrh a prezident SRK dal hlasovať o návrhu (prítomní boli 24 členovia SRK - 16 prezenčne a 8 dištančne).

➤ Členovia návrhovej komisie pre 105. zasadnutie SRK boli schválení jednomyseľne.

Prezident SRK navrhol za overovateľov zápisnice zo 105. zasadnutia SRK v abecednom poradí prof. PaedDr. Reného Bílika, CSc. a Dr. h. c. mult. prof. MVDr. Janu Mojžišovú, PhD. Členovia SRK nepredložili žiaden ďalší návrh a prezident SRK dal hlasovať o navrhovaných overovateľoch zápisnice (prítomní boli 24 členovia SRK - 16 prezenčne a 8 dištančne).

➤ Overovatelia zápisnice zo 105. zasadnutia SRK boli schválení jednomyseľne.

K bodu 1 – Schválenie programu zasadnutia

Prezident SRK predložil návrh programu 105. zasadnutia SRK:

1. *Otvorenie a schválenie návrhu programu*
2. *Informácia o zápisniciach a plnení uznesení od 101. zasadnutia SRK (25. júna 2021 vo Zvolene)*
3. *Správa prezídia SRK od 101. zasadnutia SRK (25. júna 2021 vo Zvolene)*
4. *Situácia na Ukrajine a aktivity slovenských vysokých škôl*
5. *Novelizácia vysokoškolskej legislatívy – návrh predložený na schválenie do Národnej rady SR a pozmeňovacie návrhy*
6. *Rozpis dotácií pre vysoké školy*
7. *Zavedenie systému periodického hodnotenia výskumnej, vývojovej alebo umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti a jeho dopady – informácia a diskusia*
8. *Korekcie z infraštruktúrnych projektov zo strany Výskumnej agentúry*
9. *Rozličné*
 - a) *Študentský ombudsman*

Do diskusie k návrhu programu sa nikto neprihlásil. Nikto z prítomných nepredložil návrh na doplnenie programu. Prezident SRK dal hlasovať o návrhu programu (prítomní boli 24 členovia SRK - 16 prezenčne a 8 dištančne).

➤ Návrh programu 105. zasadnutia SRK bol schválený jednomyseľne.

Schválený program 105. zasadnutia SRK

- 1. Otvorenie a schválenie návrhu programu**
- 2. Informácia o zápisniciach a plnení uznesení od 101. zasadnutia SRK (25. júna 2021 vo Zvolene)**
- 3. Správa prezídia SRK od 101. zasadnutia SRK (25. júna 2021 vo Zvolene)**
- 4. Situácia na Ukrajine a aktivity slovenských vysokých škôl**
- 5. Novelizácia vysokoškolskej legislatívy – návrh predložený na schválenie do Národnej rady SR a pozmeňovacie návrhy**
- 6. Rozpis dotácií pre vysoké školy**
- 7. Zavedenie systému periodického hodnotenia výskumnej, vývojovej alebo umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti a jeho dopady – informácia a diskusia**
- 8. Korekcie z infraštruktúrnych projektov zo strany Výskumnej agentúry**
- 9. Rozličné**
 - a) Šudentský ombudsman**

K bodu 2 – Informácia o zápisniciach a plnení uznesení od 101. zasadnutia SRK (25. júna 2021 vo Zvolene)

Členovia SRK vzali na vedomie písomnú informáciu o zápisniciach a plnení uznesení od 101. zasadnutia SRK konaného 25. júna 2021 vo Zvolene.

K bodu 3 – Správa prezídia SRK od 101. zasadnutia SRK (25. júna 2021 vo Zvolene)

Členovia SRK vzali na vedomie písomnú správu prezídia od 101. zasadnutia SRK konaného 25. júna 2021 vo Zvolene.

K bodu 4 – Situácia na Ukrajine a aktivity slovenských vysokých škôl

Prezident SRK informoval o Stanovisku prezídia SRK k situácii na Ukrajine, ktoré bolo prijaté 24. februára 2022 a medializované. Poďakoval sa členom SRK za kroky, ktoré robia osobne a aj ich univerzity na pomoc študentom a akademikom v ohrození vojnovým konfliktom na Ukrajine. Navrhol prijať stanovisko SRK vychádzajúce zo stanoviska prezídia SRK (1. a 3. odsek), doplniť požiadavku na financovanie štúdia a pobytu týchto študentov na Slovensku zo štátneho rozpočtu a otvoril diskusiu.

Návrh uznesenia:

„SRK odmieta vojenský útok na Ukrajinu a pripája sa spolu so slovenskými univerzitami k vyjadreniu podpory nezávislosti a územnej celistvosti Ukrajiny a solidarity s jej obyvateľmi. Vyzýva vedenia vysokých škôl, aby prijali konkrétne kroky na pomoc akademikom v ohrození a ktoré by im umožnili pokračovať v štúdiu a práci. Žiada Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu SR, aby bolo ústretové ku konkrétnym návrhom pomoci, ktoré mu predložia vysoké školy a podporilo ich.“

SRK sa pripája k mierovej výzve a odmieta násilie a hrubú silu ako prostriedky riešenia konfliktov. Zároveň akcentuje potrebu podpory kritického myslenia v slovenskej spoločnosti a úlohy vysokých škôl, ich zamestnancov a študentov, aby sa postavili proti šíreniu politickej propagandy, dezinformácií a alternatívnych faktov, ale aj extrémizmu.“

V diskusii vystúpili: doc. Mgr. Bohunka Koklesová, PhD., prof. RNDr. Pavol Sovák, CSc., Dr. h. c. mult. prof. MVDr. Jana Mojžišová, PhD., Dr. h. c. prof. Ing. Rudolf Kropil, PhD., Dr. h. c. prof. h. c. prof. Ing. Stanislav Kmeť, DrSc., doc. Ing. Vladimír Hiadlovský, PhD., Dr. h. c. prof. h. c. prof. Dr. Ing. Oliver Moravčík, prof. Ing. Ferdinand Daňo, PhD., doc. Ing. Jozef Habánik, PhD., Mgr. Mária Čikešová, PhD.

Rektorka Bohunka Koklesová navrhla doplniť v prvej vete za spojením odmieta vojenský útok spojenie „Ruskej federácie“. Prezident SRK dal hlasovať o návrhu na doplnenie prvej vety (prítomní boli 24 členovia SRK - 16 prezenčne a 8 dištančne).

- Návrh na doplnenie „Ruskej federácie“ bol schválený jednomyseľne.

Dodatočne navrhla zvážiť a menovať aj ruského prezidenta V. V. Putina. Návrh na doplnenie zváži návrhová komisia pri koncipovaní finálnej podoby návrhu uznesení.

Prezident SRK sa zaujímal, či členovia SRK podporujú plošné zastavenie spolupráce s inštitúciami z Ruskej federácie. Názor členov SRK nebol jednotný. Viaceré univerzity spoluprácu už prerušili alebo ukončili (UK, STU, UPJŠ, UMB, EU). Na druhej strane väzby s ruskými akademikmi a vedcami sú úzke. Viacerí akademici v Rusku sa ozývajú proti vojne napriek postihom zo strany štátnej moci. Každý prípad by mal byť preto posúdený osobitne. Členovia SRK sa zhodli ponechať rozhodnutie o ukončení spolupráce na individuálnom posúdení vedeniami vysokých škôl.

Rektor Pavol Sovák apeloval, aby bol na vysokých školách vytvorený priestor na diskusiu o vojne, o ruskej propagande a aby študenti boli vedení ku kritickému mysleniu.

Rektorka Jana Mojžišová navrhla upraviť poslednú vetu 1. odseku, doplniť požiadavku na poskytnutie financií a na legislatívne zmeny súvisiace s uznávaním dokladov a s prijímacím konaním. Návrh bude doplnený návrhovou komisiou pri koncipovaní finálnej podoby návrhu uznesení. Návrh podporil aj rektor Stanislav Kmeť. Doterajšie aktivity MŠVVaŠ SR označil za nedostatočné a situáciu na slovensko-ukrajinskej hranici za nekoordinovanú. Vyjadril sa aj k zložitej a ťažkej situácii akademikov v Ruskej federácii.

Rektor Vladimír Hiadlovský vyzval členov SRK na vzájomné informovanie sa a koordináciu pri zabezpečovaní záležitostí študentov a akademikov ohrozených vojenským konfliktom na Ukrajine.

Rektor Oliver Moravčík označil aktivity SR vo vzťahu k vojnovým utečencom z Ukrajiny za totálne zlyhanie. Česká republika flexibilne uvoľnila finančné prostriedky pre štúdium študentov z Ukrajiny na českých vysokých školách, naopak vláda SR len rokuje o podpore. Je potrebná zmena legislatívy pre prijímanie študentov na pokračovanie alebo celé štúdium.

Viceprezident SRK Ferdinand Daňo podporil návrh rektorky Jany Mojžišovej. Doterajšie aktivity MŠVVaŠ SR len zvyšujú byrokráciu (dodatočné dožadovanie si údajov o mieste prechodu ubytovaných rodinných príslušníkov a pod.). Prezident SRK prisľúbil, že bude žiadať príslušných ministrov o urýchléné konanie.

Rektor Jozef Habánik potvrdil, že legislatívne nástroje pre uľahčenie pobytu a štúdia musia byť prijaté čím skôr. Je potrebné doriešiť aj otázky ohľadne zdravotného poistenia a sociálnej podpory týchto študentov. Navrhol, aby SRK žiadala MŠVVaŠ SR o predloženie opatrení na prerokovanie v čo najkratšom termíne.

Generálna sekretárka Mária Čikešová požiadala vysoké školy, ktoré ponúkajú konkrétnu formu pomoci ukrajinským výskumníkom, aby ju propagovali na platforme <https://scienceforukraine.eu/>.

K bodu 5 – Novelizácia vysokoškolskej legislatívy – návrh predložený na schválenie do Národnej rady SR a pozmeňovacie návrhy

Prezident SRK informoval o prebiehajúcich legislatívnych procesoch v rámci novelizácie vysokoškolskej legislatívy. Bol informovaný o návrhu novelizovať aj zákon č. 269/2018 Z. z. o zabezpečovaní kvality vysokoškolského vzdelávania a o zmene a doplnení zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov („zákon o zabezpečovaní kvality“) nad rámec doterajšej diskusie cez poslanecké pozmeňovacie návrhy. Zmeny však majú mať zásadný dopad na dĺžku funkčného obdobia súčasných členov orgánov SAAVŠ, na štruktúru a kompetencie orgánov SAAVŠ, ale aj na kompetenciu orgánov reprezentácií navrhovať členov týchto orgánov. Pozmeňovací návrh mu nebol doručený a nebol prediskutovaný s reprezentáciami vysokých škôl. Následne otvoril diskusiu.

V diskusii vystúpili: doc. Ing. Jozef Habánik, PhD., prof. PaedDr. René Bílik, CSc., prof. JUDr. Marek Števček, PhD., Dr. h. c. prof. h. c. prof. Dr. Ing. Oliver Moravčík, prof. RNDr. Pavol Sovák, CSc., prof. PaedDr. Tomáš Lengyelfalussy, PhD., prof. MUDr. Peter Šimko, CSc., doc. Mgr. Bohunka Koklesová, PhD., prof. Ing. Jozef Jandačka, PhD., Dr. h. c. prof. Ing. Rudolf Kropil, PhD., prof. Ing. Roman Boča, DrSc., prof. RNDr. Libor Vozár, CSc., Dr. h. c. prof. h. c. prof. Ing. Stanislav Kmeť, DrSc.

Rektor Jozef Habánik uviedol, že rešpektuje rôznorodosť názorov na novelizáciu vysokoškolskej legislatívy v SRK, ale aj ostatných reprezentáciách. Ako poslanec Národnej rady SR („NR SR“) bude predkladať pozmeňovacie návrhy, ktoré nepôjdu proti vyjadreniam reprezentácií. Avizované masívne zmeny v zákone o zabezpečovaní kvality, ale aj spôsob ich predloženia a obídenie reprezentácií vysokých škôl považuje za nevhodné.

Rektor René Bílik považuje medializáciu diskusie zo strany politikov za nešťastnú a žiada, aby sa diskusia vrátila späť na odbornú pôdu, vrátane situácie v SAAVŠ. Upozornil, že sa hovorí o legislatívnych zmenách procesov a štruktúr agentúry, ktorá práve realizuje akreditáciu študijných programov. Už vydané rozhodnutia SAAVŠ sú spochybňované, čo zase vrhá negatívny obraz na vysoké školy. Žiada, aby sa SRK vyjadrila k situácii okolo SAAVŠ. Návrh podporil aj rektor Marek Števček. Spôsob rozsiahlej novelizácie zákona o zabezpečovaní kvality je podľa neho v rozpore s pravidlami tvorby legislatívy. Je aj v rozpore s kompetenciami, ktoré reprezentácie vysokých škôl dostali k návrhom významne sa dotýkajúcich vysokých škôl. Rektori sa musia zastať SAAVŠ z pragmatických dôvodov, aby celá práca akademickej obce za ostatné dva roky nevyšla nazmar. SRK by mala v tejto súvislosti žiadať predloženie návrhu novelizácie zákona o zabezpečovaní kvality na vyjadrenie. Prezident SRK potvrdil, že bude v predmetnej veci kontaktovať ministra školstva, vedy, výskumu a športu SR a predsedu Výboru NR SR pre vzdelávanie, vedu, mládež a šport.

Rektor Oliver Moravčík sa dôrazne ohradil voči vyjadreniam o nekvalite vysokých škôl a predkladaných akreditačných spisov. Akreditované študijné programy Slovenskej technickej univerzity v Bratislave považuje za kvalitné.

Rektor Pavol Sovák súhlasí s návrhom žiadať osobitné legislatívne konanie pre novelizáciu zákona o zabezpečovaní kvality, ktoré má byť predložené reprezentáciám vysokých škôl. Informoval, že sám ako aj s ďalšími rektormi vyjadrili podporu návrhu novely vysokoškolského zákona v znení, aké bolo predložené do NR SR. Vyjadril však obavu z pozmeňovacích návrhov, ktoré neboli predložené akademickej obci. Prezident SRK zdôraznil, že vníma a akceptuje názorovú pluralitu. Nechce, aby SRK reagovala na jednotlivcov a ich mediálne výstupy, ale aby sa vyjadrila k princípom. Súhlasí, že je potrebné vyjadriť postoj.

Viceprezident SRK Tomáš Lengyelfalussy podporil predrečníkov. Upozornil na váhu médií, ktoré niekedy aj tendenčnými správami formujú budúcnosť vysokých škôl. Často používané argumenty o nekvalite vysokých škôl a odchode najkvalitnejších študentov do zahraničia nie sú podložené žiadnym relevantným výskumom. K úrovni vysokých škôl sa vyjadrujú nekompetentné osoby a tiež žiada, aby sa diskusia vrátila na odbornú pôdu.

Rektor Jozef Habánik podporil návrh na samostatné schvaľovanie novely zákona o zabezpečovaní kvality.

Rektor Peter Šimko informoval o pozmeňovacom návrhu na novelizáciu zákona o zabezpečovaní kvality, ktorý sa odkláňa od ESG 2015. Návrh má porušovať princíp nezávislosti agentúry od štátnej moci a participatívnosti akademickej obce. Navrhuje sa represívne a direktívne riadenie agentúry, má byť zvýšený počet orgánov agentúry a ich členov. Návrh má byť reakciou na verejné vyjadrenia úzkej skupiny osôb, ktoré sú však mediálne aktívne. Dôsledkom navrhovaných zmien má byť zablokovanie prijatia agentúry do ENQA a EQAR. Otázny je aj spôsob predloženia novely, ale aj zásah uprostred plynúcich mandátov.

Rektorka Bohunka Koklesová vyjadrila podporu novele vysokoškolskej legislatívy a proces považuje za uzatvorený. O zámere novelizovať časti zákona o zabezpečovaní kvality týkajúce sa SAAVŠ nemala informáciu. Na základe doterajšej diskusie však odmieta tento zámer, ktorý nie je transparentný ani vzhľadom na autorstvo, ciele a procesy. Podporuje návrh vyčleniť novelizáciu na osobitné konanie. Nesúhlasí s názorom, že kritika vysokých škôl zaznieva dlho. Odchod študentov je štatisticky podložený fakt. Niečo sa však v spoločnosti stalo a mladí ľudia odchádzajú, pretože nechcú žiť na Slovensku. Domnieva sa, že aj akademická obec prispieva k radikalizácii spoločnosti a žiada zmenu v komunikácii.

Rektor Jozef Jandačka podporil návrh oddeliť novelizáciu zákona o zabezpečovaní kvality. Vzhľadom na prebiehajúce procesy akreditácie nesúhlasí so zmenou pravidiel a podmienok. Načasovanie kritických mediálnych vyjadrení o SAAVŠ v období zasielania prihlášok na vysoké školy vníma ako nešťastné, pretože môže podporiť ďalší exodus do zahraničia. Chce vyzvať MŠVVaŠ SR a poslancov NR SR, aby najprv viedli vnútornú diskusiu. Vyjadril presvedčenie, že novela vysokoškolskej legislatívy je v podobe predloženej do NR SR akceptovateľná a môže pomôcť zvýšeniu kvality. Prezident SRK doplnil, že negatívne vníma medializáciu dôvodov pre súčasnú reformu zo strany niektorých politikov a odborníkov, ktorí akcentujú neodôvodnenú a subjektívnu kritiku vysokých škôl. Navrhuje, aby SRK zásadne odmietla návrhy legislatívnych zmien, ktoré neboli predmetom diskusie s reprezentáciami.

Rektor Marek Števček vyjadril, že návrh novely zákona o vysokých školách naďalej považuje za zlý a nesúhlasí s ním. Akceptuje opačný názor prezentovaný inými rektormi. Súhlasí s názorom rektorky Bohunky Koklesovej o zlej spoločenskej atmosfére a polarizácii v spoločnosti. Vysoké školy majú preto vystupovať aktívne a ponúkať alternatívy. Zároveň sa ohradil voči tvrdeniam o vyvíjaní nátlaku na študentov zo strany vedenia jeho univerzity. Tieto tvrdenia nie sú založené na dôkazoch.

Rektor René Bílik doplnil svoj vstup. Podľa neho sa opakuje situácia ako pri diskusii o novelizácii vysokoškolského zákona, keď sa agenda pretláčala v médiách a manipuluje sa s verejnou mienkou. Osobne tiež nesúhlasí s návrhom novely ako takej, svoj postoj už zverejnil a zdôvodnil. Rektorka Bohunka Koklesová reagovala poukázaním na postup SRK pred 103. zasadnutím 28. októbra 2021, ktorý označila ako manipulatívny vo vnútri konferencie a vyjadrila svoje sklamanie a absenciu dôvery. Žiada, aby SRK bola postavená na dôvere medzi členmi.

Rektor Roman Boča taktiež odmietol spôsob a rozsah novelizácie zákona o zabezpečovaní kvality.

Viceprezident SRK Libor Vozár skonštatoval, že v súčasnosti je už rozhodnutie o podobe novely vysokoškolského zákona v rukách poslancov NR SR. Môže sa zdať, že zámer meniť štruktúry a procesy SAAVŠ nesúvisí s vysokoškolskou legislatívou, ale nie je tomu tak. SAAVŠ má zásadný dopad na vzdelávanie na vysokých školách, ale jej nezávislosť aj na akceptovanie vysokoškolských diplomov v zahraničí. Kriticky sa vyjadril k oportunistickým postojom členov SRK, ktorí spochybňujú uznesenia nimi schválené. Otázne je preto samotné fungovanie SRK v takomto ovzduší. V takejto konštelácii SRK ani nemôže požívať vážnosť verejnosti. Navrhol, aby SRK rokovala len o praktických témach. V reakcii vystúpili rektor Stanislav Kmeť a rektorka Bohunka Koklesová.

Prezident SRK vyhlásil prestávku, po ktorej bolo na zasadnutí prítomných 17 členov SRK prezenčne a 7 členov dištančne (spolu 24 členov). S aklamačným súhlasom členov bolo zmenené poradie bodov 6 a 7. Prezident SRK privítal na zasadnutí riaditeľa odboru stratégií a koncepcií vedy, výskumu a vysokých škôl MŠVVaŠ SR profesora Martina Kanovského.

K bodu 7 – Zavedenie systému periodického hodnotenia výskumnej, vývojovej alebo umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti a jeho dopady – informácia a diskusia

Riaditeľ Martin Kanovský informoval o zámere MŠVVaŠ SR revidovať proces periodického hodnotenia výskumnej, vývojovej alebo umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti („periodické hodnotenie“), ktoré je tiež súčasťou Plánu obnovy a odolnosti Slovenska („RRF“). MŠVVaŠ SR plánuje implementovať dve metódy hodnotenia výskumu, vývoja, umenia a ďalšej tvorivej činnosti („hodnotenie“) a to kvantitatívne a kvalitatívne. Kvantitatívne bude vychádzať z bibliometrie, kvalitatívne bude založené na

peer review a bude aplikované periodicky. Odborná skupina na MŠVVaŠ SR v súčasnosti pripravuje zmeny v smernici č. 59/2021. Výsledkom revidovaného periodického hodnotenia už nebude udelenie označenia „výskumná univerzita“, ale profil kvality v príslušnej oblasti. Pôjde o percentuálne vyjadrenie pomeru svetových, významne medzinárodných, medzinárodných, národných a nezaradených výstupov. Periodické hodnotenie nemá nič spoločné s akreditáciou podľa štandardov SAAVŠ. Ide o hodnotenie inštitúcií na nižšej úrovni ako fakulty, určené vysokých škôlám a ústavom SAV. Hodnotenie budú vykonávať hodnotitelia, z ktorých budú min. 2/3 zahraniční. Tretinu hodnotiteľov (domáci alebo zahraniční) budú mať možnosť nominovať reprezentácie. Periodické hodnotenie sa zameria na výstupy v 28 oblastiach za roky 2014 – 2019, zatiaľ nebude do procesu začlenené hodnotenie dopadu. Proces má byť min. byrokratický, od vysokých škôl žiada v prvej fáze selektovať hodnotené oblasti, hodnotených zamestnancov a hyperlinky na výstupy v CREPČ a CREUČ. Zaradený môže byť každý zamestnanec, hodnotenie bude zohľadňovať individualizmus (mladý výskumník, čerpanie materskej dovolenky a pod.). Pracoviská budú musieť mať aspoň 5 zamestnancov, menšie tímy budú financované osobitnými kritériami. Hlavné princípy nového periodického hodnotenia sú rovnomernosť a reprezentatívnosť. Systém nebude identifikovať excelentných zamestnancov ani pracoviska. Periodické hodnotenie bude prvýkrát hradené z prostriedkov RRF. Riaditeľ Martin Kanovský podrobnejšie opísal postup, ktorý je v prezentácii poskytnutej SRK. Prezident SRK sa poďakoval za informácie a otvoril diskusiu.

V diskusii vystúpili: Dr. h. c. prof. Ing. Rudolf Kropil, PhD., prof. Mgr. Martin Kanovský, PhD., prof. Ing. Roman Boča, DrSc., prof. RNDr. Libor Vozár, CSc., Dr. h. c. prof. h. c. prof. Ing. Stanislav Kmeť, DrSc., prof. Ing. Jozef Jandačka, PhD., Dr. habil. PaedDr. György Juhász, PhD., prof. RNDr. Pavol Sovák, CSc.

Prezident SRK sa zaujímal o dopad procesu na vysoké školy a osobitne na ich financovanie. Profesor Martin Kanovský potvrdil, že procesy majú byť zavedené v roku 2022, aby výstupy z obidvoch hodnotení boli simultánne začlenené do metodiky financovania v roku 2024. V metodike sa zohľadní výsledok periodického hodnotenia prepočítaný na počet tvorivých zamestnancov, z ktorých sa vyberalo. Dopady nevedel bližšie konkretizovať, pretože MŠVVaŠ SR nemá finančnú analýzu a ani presné koeficienty. Výstup z periodického hodnotenia nahradí výsledky poslednej komplexnej akreditácie.

Rektor Roman Boča sa zaujímal o časový aspekt hodnotených výstupov, o riešenie výstupov zamestnancov vysokých škôl, ktorí majú pracovný úväzok aj na SAV a o časový aspekt hodnotenia. Podľa profesora Martina Kanovského nemôžu byť zohľadnené výstupy z rokov 2019 – 21, pretože nie sú zatiaľ revidované databázy za tieto roky a chýbajú aj citačné profily. Výstupy za roky 2020-25 budú predmetom ďalšieho hodnotenia. Každý zamestnanec môže byť uvedený len raz, ale jeho druhé pracovisko nebude penalizované. Z časového hľadiska je potrebné do konca júna 2022 zaslať hyperlinky, v júli 2022 budú ustanovené komisie a začne proces posudzovania. Kritériá budú zverejnené a v apríli by mali k nim prebehnúť konzultácie.

Viceprezident SRK Libor Vozár žiadal konkretizáciu spôsobu, akým sa odlišia výstupy SAV a vysokých škôl, keďže tie prvé nie sú zaradené do celoštátnych registrov. Odporučil, aby termíny boli zosúladené s procesom akreditácií. Upozornil, že termín na zasielanie hyperlinkov je krátky, pretože aktuálne na vysokých školách finišujú prípravy akreditačných spisov. Proces akreditácií má byť zrealizovaný do konca augusta 2022, ale vzhľadom na letné prázdniny musia vysoké školy procesy urýchliť do konca júna 2022. Takto oba termíny kolidujú. Žiadal, aby periodické hodnotenie tiež pomenovalo najkvalitnejšie výstupy a apeloval na transparentnosť procesu. Profesor Martin Kanovský uviedol, že výstupy zamestnancov SAV budú preverené. Uvedomuje si, že na rozdiel od SAV musia zamestnanci vysokých škôl aj vyučovať, preto majú byť zamestnanci SAV prepočítaní. Rozdiel medzi procesom akreditácie a periodického hodnotenia je v rozsahu posudzovaných výstupov. Akreditácia sa pozerá na celoživotné výstupy, hodnotenie na najnovšie. Zmenu termínov nepovažuje za žiadateľnú a možnú. Prebieha už nábor zahraničných hodnotiteľov, uistil prítomných, že pôjde o expertov mimo Česka či Poľska. Zdôraznil, že v rámci periodického hodnotenia nebudú žiadať top publikácie, keďže je to jedno z odporúčaní hodnotenia REF poradenskou spoločnosťou Technopolis. Prezident SRK podporil

návrh na posun termínov periodického hodnotenia. Profesor Martin Kanovský argumentoval, že od vysokých škôl žiadajú len zaslanie hyperlinkov, čo nie je administratívne náročné.

Rektor Stanislav Kmet' sa zaujímal, či bude v podmienkach periodického hodnotenia veková hranica pre zamestnancov. Profesor Martin Kanovský potvrdil, že hodnotenie nebude vekovo obmedzené. Prezident SRK sa zaujímal o dôvody, prečo môžu byť do hodnotenia zaradení len zamestnanci na plný úväzok. Podľa profesora Martina Kanovského systém nevie spracovať výstupy zamestnancov s čiastočnými úväzkami.

Rektor Jozef Jandačka upozornil, že predložená smernica je nekonkrétna a zatiaľ neboli MŠVVaŠ SR predložené kritériá a metodika ich vyhodnotenia. Zaujímal sa o termín ich predloženia. Profesor Martin Kanovský informoval, že chýbajúce dokumenty majú byť zverejnené do 3 týždňov. Aktuálne sa pripravuje príkaz ministra o zriadení rady a jej štatút, o 2 týždne bude zverejnená revízia smernice s procedurálnymi postupmi. Prisľúbil zaslať SRK ďalšie dokumenty do konca týždňa. Prezident SRK uviedol, že sekretariát SRK obratom zašle na vysoké školy všetku doručенú dokumentáciu.

Rektor György Juhász sa zaujímal o postup v prípade zamestnancov, ktorí pracovali v hodnotenom období na vysokej škole, ale už buď odišli alebo umreli. Zároveň sa zaujímal o riešenie spoluautorstva v prípade zamestnancov viacerých vysokých škôl. Profesor Martin Kanovský potvrdil, že zamestnanec vysokej školy nesmie odmietnuť zaradenie. Každý výstup bude považovaný za jedinečný a bude sa hodnotiť len raz. Preto sa budú musieť dohodnúť samotné vysoké školy, ktorej bude priradený konkrétny výstup. Systém neumožní priradenie jedného výstupu viac ako jednej inštitúcii.

Rektor Pavol Sovák ocenil, že sa ministerstvo nevracia k chybám, za najnáročnejšiu označil komunikáciu ohľadne čistenia výstupov. Profesor Martin Kanovský reagoval, že očakáva vyčistenie podkladov do júna 2022.

Viceprezident SRK Tomáš Lengyelfalussy sa zaujímal o podmienky účasti súkromných vysokých škôl v periodickom hodnotení a uplatnenie, resp. výhody, ktoré by účasťou získali. Profesor Martin Kanovský potvrdil, že súkromné vysoké školy sa môžu zapojiť. Hodnotenia môžu zlepšiť ich pozíciu v súťaži o finančné zdroje. Nevie však garantovať, že pôjde o výhodu pri získaní prostriedkov z APVV.

Rektor Roman Boča žiadal o dodatočné vysvetlenie kontextu hyperlinku. Profesor Martin Kanovský potvrdil, že v prvej fáze sa budú overovať a vyberať výstupy, v druhej fáze bude vytvorený repozitár výstupov pre hodnotiteľov. Predpokladá sa, že skoro 90 percent výstupov je v otvorenom prístupe, ostatné budú začlenené do repozitára. V prípade monografií, nemali by byť zasielané celé knihy. Prezident SRK sa poďakoval profesorovi Martinovi Kanovskému za informácie.

Profesor Martin Kanovský informoval členov SRK na žiadosť ministra školstva, vedy, výskumu a športu SR o pripravovanej novelizácii vysokoškolskej legislatívy v kontexte vojnového konfliktu na Ukrajine a situácie ukrajinských študentov a uchádzačov o štúdium. Ukrajinskí občania môžu získať štatút odídencov a SR im poskytne dočasné útočisko. MŠVVaŠ SR pripravilo zmeny v legislatíve, ktoré majú umožniť alebo uľahčiť pokračovanie v štúdiu alebo pre prijatie na štúdium. MŠVVaŠ SR aktuálne rokuje s Ministerstvom financií SR aj o finančnej podpore pre študentov. Návrh zmien v zákone o vysokých školách v tomto kontexte zašle na SRK. Viceprezident SRK Libor Vozár v reakcii upozornil, že uchádzači o štúdium z Ukrajiny môžu mať problém s dokladovaním vzdelania, ale je dosť pravdepodobné, že nebudú mať ani kde a ako zmaturovať a preto je potrebné prispôsobiť sa tejto situácii. Prijímacie konanie si vie vyriešiť každá vysoká škola sama. Profesor Martin Kanovský odporučil pre prijímacie konanie absolvovanie testu všeobecných predpokladov a čestné vyhlásenie.

K bodu 6 – Rozpis dotácií pre vysoké školy

Prezident SRK otvoril rozpravu o finančnej situácii na vysokých školách. Informoval o svojom zámere pokračovať v rokovaní s predsedom vlády SR a ministrami školstva a financií po prijatí novely vysokoškolského zákona.

V diskusii vystúpili: prof. Ing. Jozef Jandačka, PhD., Dr. h. c. prof. Ing. Rudolf Kropil, PhD., Dr. habil. PaedDr. György Juhász, PhD., Dr. h. c. prof. MVDr. Jana Mojžišová, PhD., prof. JUDr. Marek Števček, PhD., doc. Mgr. Bohunka Koklesová, PhD., Dr. h. c. prof. h. c. prof. Dr. Ing. Oliver Moravčík, doc. Ing. Jozef Habánik, PhD., prof. RNDr. Libor Vozár, CSc., prof. RNDr. Pavol Sovák, CSc., doc. Ing. Jaroslav Demko, CSc., prof. Ing. Roman Boča, DrSc.

Rektor Jozef Jandačka vyjadril nesúhlas s kritériami delenia dotácie podľa publikácií, ktoré nezohľadňujú jedinečnosť výstupov. V nadväznosti na začlenenie nového prvku do metodiky podľa excelentných pracovísk by uvítal, keby bola metodika známa vopred aspoň s polročným predstihom. Prezident SRK upozornil, že SRK opakovane žiada predkladanie metodiky v dostatočnom časovom období.

Rektor György Juhász žiadal korigovať metodiku a navýšiť príspevok na stravovanie aj v kontexte ubytovaných ukrajinských odíedencov z 1,40 EUR á deň na 1,60 až 1,70 EUR. Prezident SRK navrhol žiadať o dofinancovanie schodku aspoň na úrovni 27 mil. EUR a v tomto kontexte dal na zváženie, či by SRK mala žiadať osobitne navýšenie stravného. Rector György Juhász na základe vysvetlenia stiahol svoju požiadavku.

Rektorka Jana Mojžišová žiadala, aby SRK riešila aj rast cien energií a infláciu. Prezident SRK potvrdil, že energie a inflácia sú jednou z požiadaviek, ale aj argumentov SRK adresovaných predsedovi vlády SR. SRK bude žiadať navýšenie rozpočtu o 27 mil. EUR a plus navýšenie súvisiace s rastom cien energií a infláciou.

Rektor Jozef Jandačka doplnil svoj výstup a informoval o návrhu štátneho rozpočtu na rok 2023, ktorý ráta s ďalším poklesom rozpočtu verejných vysokých škôl o 27 mil. EUR. Žiadal, aby SRK odmietla návrh ďalšieho znižovania. Prezident SRK potvrdil, že ide o predmet diskusie koalície rady a je potrebné, aby SRK avizovala odmietavý postoj.

Rektor Marek Števček žiada, aby sa SRK aktívne angažovala v otázke nízkeho financovania vysokých škôl. Sám vo svojich vystúpeniach a príspevkoch vždy upozorňuje na túto skutočnosť. Rovnako spoločne s rektorom Slovenskej technickej univerzity v Bratislave upozornili na presun finančných prostriedkov zo štrukturálnych fondov určených vysokým školám na priemysel, čo však ohrozuje financovanie veľkých infraštruktúrnych projektov ako ACCORD. Domnieva sa, že súčasné vedenie ministerstva nedostatočne bojuje za vysoké školy. Vysoké školy v ostatných rokoch v absolútnych číslach klesli. Prezident SRK pripomenul, že tiež vo svojich mediálnych výstupoch upozorňuje na nedostatočné financovanie vysokých škôl. Vníma však potrebu medializácie problematiky aj ostatnými rektormi. Zvažuje zvolanie dvojdnového zasadnutia SRK spojeného s tlačovou konferenciou za účasti všetkých rektorov, ktorí by upriamili pozornosť na nestabilné financovanie a podfinancovanie rezortu. Ako negatívum uviedol oslabenú vyjednávaciu pozíciu SRK vzhľadom na medializáciu rozdielnych názorov členov, rôznych platforiem a záujmových združení rektorov na dianie vo vysokom školstve. Aj počas diskusie na 104. zasadnutí SRK sa potvrdilo, že každý rektor má iný názor a záujem. Vyzval preto členov, aby sa aj oni snažili o konsolidáciu pomerov a prispeli k zvýšeniu váhy SRK ako hlasu univerzít. Rektorka Bohunka Kolesová žiadala prezídium SRK, aby vystupovalo razantne. SRK označila za neviditeľnú v mediálnom priestore. Žiada spoločné tlačovky a spoločný postup za získanie financií do rezortu.

Rektor Oliver Moravčík predstavil kontext presunu štrukturálnych fondov na priemysel v operačnom programe Integrovaná infraštruktúra. Súčasnú situáciu veľkých infraštruktúrnych projektov označil za neúnosnú. Argument, že vysoké školstvo bude financované po reforme, označil za nezmysel. Ak chce SR kvalitné vysoké školstvo, musí ho zaplatiť. Upozornil, že zámer postupne znižovať rozpočet na verejné vysoké školy do roku 2026 je neúnosný.

Rektor Jozef Habánik považuje za zásadné, aby sa podarilo získať viac finančných prostriedkov pre vysoké školy. Vzhľadom na rast cien energií a infláciu nie je zatiaľ možné prejudikovať, aký bude celkový dopad na finančnú kondíciu vysokých škôl. Požiadavka navýšiť rozpočet rezortu na vyššiu valorizáciu plátov v 2022 bola MF SR zamietnutá.

Rektorka Jana Mojžišová súhlasila, že rektori musia spoločne bojovať za zvýšenie financií. Sama sa usilovala o medializáciu problému a stretla sa s nepochopením, keď jej požiadavka bola vnímaná ako ojedinelá. Odmieta vnútorný súboj medzi vysokými školami o stále sa zmenšujúci kus koláča. Iné rezorty sa ozývajú, len rektori sú v ticho. Pýta sa prečo rektori nevystupujú spolu. Žiada, aby sa všetci spoločne ozvali. Viceprezident SRK Libor Vozár upozornil, že Univerzita Konštantína Filozofa v Nitre mala najvyšší deficit v poslednom delení dotácie. Deficit verejných vysokých škôl je za dva roky v rozsahu 60 mil. EUR bezprecedentný. Napriek tomu to médiá nezaujímajú, mediálny priestor si selektuje témy, ani verejnoprávne médiá nemajú o to záujem. Rector Marek Števček vždy upozorňuje na nízke financovanie vysokých škôl, ale novinári na tento argument nereflektujú. Podporil, aby rektori o svoje miesto viac bojovali a pripravili sa na radikálne kroky ako štrajk. Obáva sa však reakcie študentov, ktorí nemusia súhlasiť s prerušením výučby. Prezident SRK upozornil, že SRK zintenzívnila svoje aktivity a komunikáciu v mediálnom prostredí v rámci svojich personálnych kapacít. Je potrebné, aby aj rektori a aj ďalší členovia akademickej obce boli aktívni. Rector Jaroslav Demko navrhol naopak, aby aktivity sektora v médiách riadila SRK a prostredníctvom profesionálov.

Rector Pavol Sovák žiada, aby bolo zvolané rokovanie SRK s predsedom vlády SR. SRK musí trvať na spoločnom zasadnutí. Vysoké školy môžu napríklad ohlásiť, že neotvoria akademický rok 2022/23 v prípade neúspešných rokovaní. Podporil názor, že každý rektor má vystupovať v médiách. Situáciu ohľadne podfinancovania označil za nedôstojnú, ale aj zjednocujúcu pre celý sektor. Prezident SRK potvrdil, že argumenty prerušenia výučby používali rektori českých vysokých škôl a podarilo sa im presvedčiť ich vládu na dofinancovanie ich rozpočtov.

Rector Jozef Jandačka žiada o rokovanie rektorov s predsedom vlády, ministrom školstva, ministrom financií. Žiada ich pozvať na zasadnutie SRK. Prezident SRK uistil členov SRK, že ministra školstva pravidelne pozýva na zasadnutia SRK. Rozhodnutie prísť je na samotnom ministrovi, ktorý sa naposledy zúčastnil na rokovaní vo februári 2021. V rozprave vystúpil aj rektor Roman Boča.

K bodu 8 – Korekcie z infraštruktúrnych projektov zo strany Výskumnej agentúry

Prezident SRK uviedol problematiku korekcií, ktorou sa SRK intenzívne zaoberala v predchádzajúcich rokoch. Klub dekanov rokoval o téme 1. marca 2022 a navrhol SRK, aby iniciovala stretnutie s ministrom školstva, vedy, výskumu a športu SR a podpredsedníčkou vlády SR a ministerkou investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie SR k riešeniu celého problému. Zápisnica z Klubu kvestorov z 1. marca 2022 a návrh listu obom ministrom boli predložené písomne. Prezident SRK otvoril diskusiu.

V diskusii vystúpili: doc. Ing. Jozef Habánik, PhD., Dr. h. c. prof. Ing. Rudolf Kropil, PhD., prof. Ing. Jozef Jandačka, PhD.

Rector Jozef Habánik navrhol zorganizovať okrúhly stôl s MŠVVaŠ SR. Problém je otvorený niekoľko rokov a aktuálne ho opäť oživila Výskumná agentúra. Týka sa programového obdobia 2007-13. Znovu sú však na vysoké školy zasielané administratívne dokumenty, ktorými Výskumná agentúra žiada úhradu korekcií. Vysoké školy majú síce možnosť brániť sa na súdoch, ale takéto riešenie je zdĺhavé a finančne náročné. Prezident SRK upozornil, že písomne predložil návrh listu na stretnutie na ministerskej úrovni a požiadal prítomných o reakcie na písomné materiály.

Rector Jozef Jandačka upozornil, že ide o problém niektorých univerzít, ale jeho rozsah je značný. 40 mil. EUR požadovaných v korekciách je v čase poklesu príjmov neúnosný. Apeloval na vysoké školy, aby postupovali spoločne.

- Prítomní aklamačne súhlasili so zaslaním listu vo veci korekcií ministrovi školstva, vedy, výskumu a športu SR a podpredsedníčke vlády SR a ministerke investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie SR (prítomní boli 24 členovia SRK - 17 prezenčne a 7 dištančne).

K bodu 10 - Rozličné

Prezident SRK písomne predložil návrh uznesenia zriadiť inštitút študentského ombudsmana. Ide o reakciu na závery okrúhleho stola konaného 21. februára 2022 v NR SR a na ktorom sa zúčastnila viceprezidentka SRK Lucia Kurilovská. Prítomní nemali výhrady k návrhu uznesenia.

V rámci bodu Rozličné neboli predložené ďalšie témy. Prezident SRK informoval o postupe pri príprave návrhu uznesení návrhovou komisiou, ktoré budú potom zaslané členom SRK na hlasovanie per rollam.

---Vložené 10. marca 2022 ---

Počty platné pre hlasovanie:

Počet všetkých členov SRK: 31

Počet členov SRK prítomných na 105. zasadnutí SRK (kombinovane): 26

Minimálny požadovaný počet členov pre splnenie podmienky uznášaniashopnosti: 16

Minimálny požadovaný počet členov pre kladný výsledok hlasovania: 14 platných kladných vyjadrení

Záznam o hlasovaní:

Z 26 členov SRK prítomných na zasadnutí sa v korešpondenčnom hlasovaní vyjadrilo:

- **Počet zaslaných vyjadrení: 20 (po termíne 23)**
- **Počet platných zaslaných vyjadrení: 20 (po termíne 23)**
- **Počet neplatných zaslaných vyjadrení: 0**
- **Nevyjadrili sa: 6 (po termíne 3)**

Návrh uznesenia č. 1/105 – Situácia na Ukrajine a aktivity slovenských vysokých škôl

1. *Slovenská rektorská konferencia („SRK“) odmieta vojenský útok Ruskej federácie na Ukrajinu a pripája sa k vyjadreniam prezídia SRK a slovenských univerzít o podpore nezávislosti a územnej celistvosti Ukrajiny a solidarite s jej obyvateľmi. Vyzýva vedenia vysokých škôl, aby pokračovali v prijímaní konkrétnych krokov na pomoc študentom a akademikom v ohrození a ktoré by im umožnili pokračovať v štúdiu a práci na Slovensku. Žiada vládu SR a Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu SR („MŠVVaŠ SR“), aby urýchlene prijali konkrétne legislatívne opatrenia týkajúce sa prijímania na štúdium, ako aj štúdiá zahraničných študentov, ktorí ušli pred vojnovým konfliktom na Slovensko a o finančnú podporu ich štúdiá, ako aj riešenie ich zdravotného a sociálneho zabezpečenia.*
2. *SRK sa pripája k mierovej výzve a odmieta násilie a hrubú silu ako prostriedky riešenia konfliktov. Zároveň akcentuje potrebu podpory kritického myslenia v slovenskej spoločnosti a úlohy vysokých škôl, ich zamestnancov a študentov, aby sa postavili proti šíreniu politickej propagandy, dezinformácií a alternatívnych faktov, ale aj extrémizmu.*
3. *SRK žiada koordinovaný a systémový postup pre podporu študentov a akademikov v ohrození, ktorý by bol minimálne byrokratický.*

➤ Hlasovanie o návrhu uznesenia č. 1/105

- Počet záporných hlasov k návrhu uznesenia: 0
- Počet zdržaní sa hlasovania: 0
- **Počet súhlasu s návrhom uznesenia: 20 (po termíne 23)**

Návrh uznesenia č. 2/105 - Novelizácia vysokoškolskej legislatívy – návrh predložený na schválenie do Národnej rady SR a pozmeňovacie návrhy

1. *SRK zásadne nesúhlasí s mediálnymi vyjadreniami, ktoré účelovo prezentujú slovenské vysoké školy ako plošne nekvalitné, ich vedenia ako neschopné a žiada objektívnu verejnú diskusiu o vysokom školstve, vede, výskume a inováciách, ich podmienkach a financovaní podloženú dátami. Na Slovensku pôsobia kvalitní vysokoškolskí pedagógovia, kvalitné tímy, ktoré zabezpečujú kvalitné*

vysokoškolské vzdelanie nad rámec úrovne ich financovania. SRK vyjadruje vďaka vysokoškolským pedagógom, výskumníkom a zamestnancom za ich prácu v náročných podmienkach poznačených legislatívnou a finančnou nestabilitou. Ubezpečuje študentov, že spolu s vedeniami vysokých škôl bude hľadať riešenia na zabezpečenie riadneho chodu všetkých činností vysokých škôl a pre rozvoj a neustále zlepšovanie.

2. V rámci diskusie o návrhu novely vysokoškolského zákona, v znení schválenom na vláde SR 22. decembra 2022, sú členmi SRK prezentované rôzne názory. SRK považuje pluralitu názorov k prerokovaným témam za znak demokracie akademického prostredia. SRK odmieta polarizovať spoločnosť a žiada návrat k vecnej diskusii.
 3. SRK zásadne nesúhlasí s pozmeňovacími návrhmi, ktoré by opätovne menili návrh zákona o vysokých školách nad rámec diskusie v medzirezortnom pripomienkovom konaní, ako je napríklad spätná účinnosť a skracovanie funkčných období akademických funkcionárov.
 4. SRK zásadne nesúhlasí s návrhom na rozsiahlu nepriamu novelizáciu zákona č. 269/2018 Z. z. o zabezpečovaní kvality vysokoškolského vzdelávania a o zmene a doplnení zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov cez novelizáciu iným zákonom. Žiada oddeliť oba procesy a prerokovať návrh na zmeny v procesoch a štruktúrach Slovenskej akreditačnej agentúry pre vysoké školstvo („SAAVŠ“) osobitným legislatívnym konaním v súlade s princípom participatívneho vládnutia a s § 107 zákona o vysokých školách. Opatrenia, ktoré sa vysokých škôl významne dotýkajú, majú byť principiálne prerokúvané s orgánmi reprezentácie, čo sa v tomto prípade nestalo. SRK žiada ministra školstva, vedy, výskumu a športu SR o predkladanie systémových riešení v rezorte založených na faktoch a dátach. Nesúhlasí s ukončením činnosti súčasných orgánov agentúry a odporúča hľadať riešenia v rámci existujúcej legislatívy, aby neboli ohrozené prebiehajúce akreditácie a prijímanie agentúry za člena ENQA a EQAR. Žiada ministra školstva, vedy, výskumu a športu SR o predloženie návrhu zmien v zákone č. 269/2018 Z. z. na prerokúvanie orgánom reprezentácií vysokých škôl.
- Hlasovanie o návrhu uznesenia č. 2/105
 - Počet záporných hlasov k návrhu uznesenia: 0
 - Počet zdržaní sa hlasovania: 2
 - **Počet súhlasu s návrhom uznesenia: 18 (po termíne 21)**

Návrh uznesenia č. 3/105 - Rozpis dotácií pre vysoké školy

1. SRK vyjadruje nesúhlas s medziročným poklesom dotácie pre verejné vysoké školy o 27 mil. EUR. S deficitom z roku 2021 vo výške 18 mil. EUR a s odhadom zvýšených nákladov na energie to bude predstavovať celkový deficit vo výške minimálne 60 mil. EUR. Odmietla ďalšie krátenie rozpočtu pre verejné vysoké školy navrhované v rokoch 2023 až 26 (27 mil. EUR v roku 2023). Upozorňuje na pokles výdavkov štátu na vysoké školy v absolútnych číslach, ktorý je už pre ne neúnosný. Preto je pripravená na opätovný pohotovostný štrajk.
 2. SRK žiada vládu SR naopak dorovnať prepad rozpočtu vysokých škôl a navýšiť ho o náklady spojené s rastom cien energií a infláciou tovarov a služieb. Podporuje požiadavku zamestnancov vysokých škôl na výrazné navýšenie ich platového ohodnotenia. Žiada odstrániť technické nedostatky z Rozpisu dotácií zo štátneho rozpočtu verejným vysokým školám na rok 2022.
 3. Žiada ministra školstva, vedy, výskumu a športu, aby predkladal metodiku rozpisu dotácií na verejné vysoké školy orgánom reprezentácií vysokých škôl v dostatočnom časovom predstihu.
- Hlasovanie o návrhu uznesenia č. 3/105
 - Počet záporných hlasov k návrhu uznesenia: 0
 - Počet zdržaní sa hlasovania: 2
 - **Počet súhlasu s návrhom uznesenia: 17 (po termíne 20)**
 - Počet nehlasujúcich: 1

Návrh uznesenia č. 4/105 - Zavedenie systému periodického hodnotenia výskumnej, vývojovej alebo umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti a jeho dopady

1. SRK podporuje zavedenie systému hodnotenia výskumu s ohľadom na národné špecifiká pri zachovaní medzinárodných benchmarkov a s prihliadnutím na prvky otvorenej vedy v súlade s princípmi Sanfranciskej deklarácie (DORA) a Leidenského manifestu a s dôrazom na akademickú

integritu. Hodnotenie výskumu postavené na peer review zahraničnými hodnotiteľmi a doplnené zodpovedným používaním kvantitatívnych ukazovateľov má potenciál pomôcť zviditeľneniu výskumu a umeleckej činnosti vo svete.

2. Žiada MŠVVaŠ SR prehodnotiť termíny a zosúladiť vykazovanie publikačnej činnosti s akreditáciou.
3. SRK podporuje, aby sa výsledky takého hodnotenia výskumu preniesli do systému financovania vysokých škôl a aby boli konečne adekvátne financované excelentné a špičkové pracoviská, jednotlivci a tímy.
4. SRK žiada MŠVVaŠ SR a APVV, aby sa zapojili a nominovali svojich expertov aj do koalície expertov pracujúcich na reforme hodnotenia výskumu v EÚ a tí mohli získané poznatky preniesť do národných procesov.
 - Hlasovanie o návrhu uznesenia č. 4/105
 - Počet záporných hlasov k návrhu uznesenia: 0
 - Počet zdržaní sa hlasovania: 0
 - **Počet súhlasu s návrhom uznesenia: 19 (po termíne 22)**
 - Počet nehlasujúcich: 1

Návrh uznesenia č. 5/105 - Korekcie z infraštruktúrnych projektov zo strany Výskumnej agentúry

1. SRK považuje uložené, ako aj hroziace korekcie týkajúce sa finančných prostriedkov získaných vysokými školami ako prijímateľmi z fondov Európskej únie, za systémovo negatívne a fungovanie vysokých škôl zásadne ohrozujúce činitele. Súčasná situácia v tejto veci vyžaduje zo strany štátu systémové, ako aj konkrétne, individuálne krátkodobé a efektívne opatrenia.
2. SRK poveruje prezidenta SRK zaslaním listu ministerke investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky a ministrovi školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky so žiadosťou o stretnutie a riešenie tohto stavu.
3. SRK je pripravená postupovať v predmetnej agende spoločne s Klubom kvestorov.
 - Hlasovanie o návrhu uznesenia č. 5/105
 - Počet záporných hlasov k návrhu uznesenia: 0
 - Počet zdržaní sa hlasovania: 2
 - **Počet súhlasu s návrhom uznesenia: 17 (po termíne 20)**
 - Počet nehlasujúcich: 1

Návrh uznesenia č. 6/105 - Študentský ombudsman

1. Slovenská rektorská konferencia podporuje návrh formálne (legislatívne) zriadiť funkciu študentského ochrancu práv (študentského ombudsmana). Do kompetencií študentského ochrancu práv odporúča začleniť:
 - poskytovanie právnej pomoci študentom vysokých škôl pri riešení ich problémov spojených so štúdiom,
 - poskytovanie právnej pomoci pri ochrane právneho a sociálneho postavenia študentov vysokých škôl v SR,
 - vypracúvanie každoročnej správy o stave študentských práv a akademických slobôd a o svojej činnosti,
 - vypracúvanie odporúčaní pre orgány štátnej správy, inštitúcie a organizácie pôsobiace v oblasti vysokého školstva v SR v záujme ochrany študentských práv a akademických slobôd.
2. Študentský ochranca práv by mal spolupracovať so študentskými ochrancami práv, ktorí sú, resp. budú zriadení na príslušných vysokých školách v SR a s príslušnými prorektormi a oddeleniami vysokých škôl.
3. Študentský ochranca práv by mal byť plnoprávnym členom Európskej siete ombudsmanov pre vysoké školstvo („European Network of Ombuds in Higher Education“).
4. SRK odporúča, aby funkcia študentského ochrancu práv bola zriadená pri Kancelárii verejného ochrancu práv. Funkčné obdobie študentského ochrancu práv by malo byť obdobie ako v prípade verejného ochrancu práv 5 ročné. Vhodného kandidáta na funkciu by mala vyberať výberová komisia, ktorej členmi by boli aj zástupcovia orgánov reprezentácie vysokých škôl (§ 107 ods. 1

zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov).
Súčasťou výberového konania musí byť verejné vypočutie kandidátov.

- Hlasovanie o návrhu uznesenia č. 6/105
 - Počet záporných hlasov k návrhu uznesenia: 0
 - Počet zdržaní sa hlasovania: 1
 - **Počet súhlasu s návrhom uznesenia: 18 (po termíne 21)**
 - Počet nehlasujúcich: 1

Záver:

SRK schválila v korešpondenčnom hlasovaní všetky predložené návrhy uznesení č. 1 - 6 zo 105. zasadnutia SRK konaného kombinovane 9. marca 2022.

---Koniec vloženia ----

Schválené uznesenia sú v prílohe č. 1 zápisnice. Záznam o hlasovaní v prílohe č. 2

Prezident SRK sa poďakoval viceprezidentovi SRK Ferdinandovi Daňovi za možnosť konať zasadnutie na Ekonomickej univerzite v Bratislave, za organizáciu a za zabezpečenie online prenosu. Prítomným sa poďakoval za účasť a ukončil rokovanie. Termín a miesto ďalšieho zasadnutia SRK budú oznámené ad hoc.

V Bratislave 9. marca 2022

Zapísala: Mgr. Mária Čikešová, PhD.

Schválil:

Dr. h. c. prof. Ing. Rudolf Kropil, PhD.
prezident Slovenskej rektorskej konferencie

Overil:
prof. PaedDr. René Bílik, CSc.

Overila:.....
Dr. h. c. mult. prof. MVDr. Jana Mojžišová, PhD.

**Uznesenia zo 105. zasadnutia SRK
konaného 9. marca 2022 kombinovane**

Uznesenie č. 1 - Situácia na Ukrajine a aktivity slovenských vysokých škôl

1. Slovenská rektorská konferencia („SRK“) odmieta vojenský útok Ruskej federácie na Ukrajinu a pripája sa k vyjadreniam prezídia SRK a slovenských univerzít o podpore nezávislosti a územnej celistvosti Ukrajiny a solidarite s jej obyvateľmi. Vyzýva vedenia vysokých škôl, aby pokračovali v prijímaní konkrétnych krokov na pomoc študentom a akademikom v ohrození a ktoré by im umožnili pokračovať v štúdiu a práci na Slovensku. Žiada vládu SR a Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu SR („MŠVVaŠ SR“), aby urýchlene prijali konkrétne legislatívne opatrenia týkajúce sa prijímania na štúdium, ako aj štúdiá zahraničných študentov, ktorí ušli pred vojnovým konfliktom na Slovensko a o finančnú podporu ich štúdiá, ako aj riešenie ich zdravotného a sociálneho zabezpečenia.
2. SRK sa pripája k mierovej výzve a odmieta násilie a hrubú silu ako prostriedky riešenia konfliktov. Zároveň akcentuje potrebu podpory kritického myslenia v slovenskej spoločnosti a úlohy vysokých škôl, ich zamestnancov a študentov, aby sa postavili proti šíreniu politickej propagandy, dezinformácií a alternatívnych faktov, ale aj extrémizmu.
3. SRK žiada koordinovaný a systémový postup pre podporu študentov a akademikov v ohrození, ktorý by bol minimálne byrokratický.

Uznesenie č. 2 - Novelizácia vysokoškolskej legislatívy – návrh predložený na schválenie do Národnej rady SR a pozmeňovacie návrhy

1. SRK zásadne nesúhlasí s mediálnymi vyjadreniami, ktoré účelovo prezentujú slovenské vysoké školy ako plošne nekvalitné, ich vedenia ako neschopné a žiada objektívnu verejnú diskusiu o vysokom školstve, vede, výskume a inováciách, ich podmienkach a financovaní podloženú dátami. Na Slovensku pôsobia kvalitní vysokoškolskí pedagógovia, kvalitné tímy, ktoré zabezpečujú kvalitné vysokoškolské vzdelanie nad rámec úrovne ich financovania. SRK vyjadruje vďaka vysokoškolským pedagógom, výskumníkom a zamestnancom za ich prácu v náročných podmienkach poznačených legislatívnou a finančnou nestabilitou. Ubezpečuje študentov, že spolu s vedeniami vysokých škôl bude hľadať riešenia na zabezpečenie riadneho chodu všetkých činností vysokých škôl a pre rozvoj a neustále zlepšovanie.
2. V rámci diskusie o návrhu novely vysokoškolského zákona, v znení schválenom na vláde SR 22. decembra 2022, sú členmi SRK prezentované rôzne názory. SRK považuje pluralitu názorov k prerokovaným témam za znak demokracie akademického prostredia. SRK odmieta polarizovať spoločnosť a žiada návrat k vecnej diskusii.
3. SRK zásadne nesúhlasí s pozmeňovacími návrhmi, ktoré by opätovne menili návrh zákona o vysokých školách nad rámec diskusie v medzirezortnom pripomienkovom konaní, ako je napríklad spätná účinnosť a skracovanie funkčných období akademických funkcionárov.
4. SRK zásadne nesúhlasí s návrhom na rozsiahlu nepriamu novelizáciu zákona č. 269/2018 Z. z. o zabezpečovaní kvality vysokoškolského vzdelávania a o zmene a doplnení zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov cez novelizáciu iným zákonom. Žiada oddeliť oba procesy a prerokovať návrh na zmeny v procesoch a štruktúrach Slovenskej akreditačnej agentúry pre vysoké školstvo („SAAVŠ“) osobitným legislatívnym konaním v súlade s princípom participatívneho vládnutia a s § 107 zákona o vysokých školách. Opatrenia, ktoré sa vysokých škôl významne dotýkajú, majú byť principiálne prerokované s orgánmi reprezentácie, čo sa v tomto prípade nestalo. SRK žiada ministra školstva, vedy, výskumu a športu SR o predkladanie systémových riešení v rezorte založených na faktoch a dátach. Nesúhlasí s ukončením činnosti súčasných orgánov agentúry a odporúča hľadať riešenia v rámci existujúcej legislatívy, aby neboli ohrozené prebiehajúce akreditácie a prijímanie agentúry za člena ENQA a EQAR. Žiada ministra školstva, vedy, výskumu a športu SR o predloženie návrhu zmien v zákone č. 269/2018 Z. z. na prerokovanie orgánom reprezentácií vysokých škôl.

Uznesenie č. 3 - Rozpis dotácií pre vysoké školy

1. SRK vyjadruje nesúhlas s medziročným poklesom dotácie pre verejné vysoké školy o 27 mil. EUR. S deficitom z roku 2021 vo výške 18 mil. EUR a s odhadom zvýšených nákladov na energie to bude predstavovať celkový deficit vo výške minimálne 60 mil. EUR. Odmieta ďalšie krátenie rozpočtu pre verejné vysoké školy navrhované v rokoch 2023 až 26 (27 mil. EUR v roku 2023). Upozorňuje na pokles výdavkov štátu na vysoké školy v absolútnych číslach, ktorý je už pre ne neúnosný. Preto je pripravená na opätovný pohotovostný štrajk.
2. SRK žiada vládu SR naopak dorovnať prepad rozpočtu vysokých škôl a navýšiť ho o náklady spojené s rastom cien energií a infláciou tovarov a služieb. Podporuje požiadavku zamestnancov vysokých škôl na výrazné navýšenie ich platového ohodnotenia. Žiada odstrániť technické nedostatky z Rozpisu dotácií zo štátneho rozpočtu verejným vysokým školám na rok 2022.
3. Žiada ministra školstva, vedy, výskumu a športu, aby predkladal metodiku rozpisu dotácií na verejné vysoké školy orgánom reprezentácií vysokých škôl v dostatočnom časovom predstihu.

Uznesenie č. 4 - Zavedenie systému periodického hodnotenia výskumnej, vývojovej alebo umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti a jeho dopady

1. SRK podporuje zavedenie systému hodnotenia výskumu s ohľadom na národné špecifiká pri zachovaní medzinárodných benchmarkov a s prihliadnutím na prvky otvorenej vedy v súlade s princípmi Sanfranciskej deklarácie (DORA) a Leidenského manifestu a s dôrazom na akademickú integritu. Hodnotenie výskumu postavené na peer review zahraničnými hodnotiteľmi a doplnené zodpovedným používaním kvantitatívnych ukazovateľov má potenciál pomôcť zviditeľneniu výskumu a umeleckej činnosti vo svete.
2. Žiada MŠVVaŠ SR prehodnotiť termíny a zosúladiť vykazovanie publikačnej činnosti s akreditáciou.
3. SRK podporuje, aby sa výsledky takého hodnotenia výskumu preniesli do systému financovania vysokých škôl a aby boli konečne adekvátne financované excelentné a špičkové pracoviská, jednotlivci a tímy.
4. SRK žiada MŠVVaŠ SR a APVV, aby sa zapojili a nominovali svojich expertov aj do koalície expertov pracujúcich na reforme hodnotenia výskumu v EÚ a tí mohli získané poznatky preniesť do národných procesov.

Uznesenie č. 5 - Korekcie z infraštruktúrnych projektov zo strany Výskumnej agentúry

1. SRK považuje uložené, ako aj hroziace korekcie týkajúce sa finančných prostriedkov získaných vysokými školami ako prijímateľmi z fondov Európskej únie, za systémovo negatívne a fungovanie vysokých škôl zásadne ohrozujúce činitele. Súčasná situácia v tejto veci vyžaduje zo strany štátu systémové, ako aj konkrétne, individuálne krátkodobé a efektívne opatrenia.
2. SRK poveruje prezidenta SRK zaslaním listu ministerke investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky a ministrovi školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky so žiadosťou o stretnutie a riešenie tohto stavu.
3. SRK je pripravená postupovať v predmetnej agende spoločne s Klubom kvestorov.

Uznesenie č. 6 - Študentský ombudsman

1. Slovenská rektorská konferencia podporuje návrh formálne (legislatívne) zriadiť funkciu študentského ochrancu práv (študentského ombudsmana). Do kompetencií študentského ochrancu práv odporúča začleniť:
 - poskytovanie právnej pomoci študentom vysokých škôl pri riešení ich problémov spojených so štúdiom,
 - poskytovanie právnej pomoci pri ochrane právneho a sociálneho postavenia študentov vysokých škôl v SR,
 - vypracúvanie každoročnej správy o stave študentských práv a akademických slobôd a o svojej činnosti,
 - vypracúvanie odporúčaní pre orgány štátnej správy, inštitúcie a organizácie pôsobiace v oblasti vysokého školstva v SR v záujme ochrany študentských práv a akademických slobôd.

2. Študentský ochranca práv by mal spolupracovať so študentskými ochrancami práv, ktorí sú, resp. budú zriadení na príslušných vysokých školách v SR a s príslušnými prorektormi a oddeleniami vysokých škôl.
3. Študentský ochranca práv by mal byť plnoprávnym členom Európskej siete ombudsmanov pre vysoké školstvo („European Network of Ombuds in Higher Education“).
4. SRK odporúča, aby funkcia študentského ochrancu práv bola zriadená pri Kancelárii verejného ochrancu práv. Funkčné obdobie študentského ochrancu práv by malo byť obdobne ako v prípade verejného ochrancu práv 5 ročné. Vhodného kandidáta na funkciu by mala vyberať výberová komisia, ktorej členmi by boli aj zástupcovia orgánov reprezentácie vysokých škôl (§ 107 ods. 1 zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov). Súčasťou výberového konania musí byť verejné vypočutie kandidátov.

Schválené per rollam 10. marca 2022

Za SRK: Dr. h. c. prof. Ing. Rudolf Kropil, PhD., prezident SRK