

**Zápisnica zo 103. zasadnutia Slovenskej rektorskej konferencie
konaného kombinovane dňa 28. októbra 2021**

Prítomní prezenčne:

1. prof. PaedDr. René Bílik, CSc.
2. prof. Ing. Roman Boča, DrSc.
3. doc. Ing. Ľuboš Cibák, PhD. MBA
4. doc. Ing. Jozef Habánik, PhD.
5. Dr. habil. PaedDr. György Juhász, PhD.
6. Dr. h. c. prof. Ing. Rudolf Kropil, PhD.
7. Dr. h. c. prof. JUDr. Lucia Kurilovská, PhD.
8. prof. PaedDr. Tomáš Lengyelfalussy, PhD.
9. Dr. h. c. prof. h. c. prof. Dr. Ing. Oliver Moravčík
10. prof. MgA. Ing. Michal Murin, ArtD.
11. Dr. h. c. prof. Ing. Juraj Stern, PhD.
12. prof. MUDr. Peter Šimko, CSc.
13. prof. JUDr. Marek Števček, PhD.
14. prof. RNDr. Libor Vozár, CSc.

Prítomní dištančne:

1. doc. Samuel Abrahám, PhD.
2. prof. Ing. Ferdinand Daňo, PhD.
3. doc. Ing. Jaroslav Demko, CSc.
4. doc. Ing. Klaudia Halászová, PhD.
5. Dr. h. c. prof. Ing. Edita Hekelová, PhD.
6. doc. Ing. Vladimír Hiadlovský, PhD.
7. prof. Ing. Jozef Jandačka, PhD.
8. doc. Mgr. Bohunka Koklesová, PhD.
9. prof. PhDr. Egon Krák, ArtD.
10. Dr. h. c. mult. prof. MVDr. Jana Mojžišová, PhD.
11. prof. RNDr. Pavol Sovák, CSc.
12. Dr. h. c. doc. PaedDr. Marek Storoška, PhD.

Ospravedlnení:

- Dr. h. c. prof. MUDr. Juraj Benca, PhD., MPH
- doc. Mária Heinzová, ArtD.
- Dr. h. c. prof. PhDr. Peter Kónya, PhD.
- Dr. h. c. prof. h. c. prof. Ing. Stanislav Kmeť, DrSc.
- doc. Ing. Jozef Puttera, CSc.

Hostia

- doc. Ing. Miroslav Habán, PhD.
- Dr. h. c. prof. h. c. prof. Ing. Marián Mesároš, DrSc., DBA, MSc., MBA, LL.M. (VTC)
- prof. Ing. Peter Plavčan, CSc. (VTC)
- doc. RNDr. Martin Putala, PhD.
- Bc. Filip Šuran

Rokovanie Slovenskej rektorskej konferencie („SRK“) sa konalo v kombinovanej forme – prezenčne na Univerzite Komenského v Bratislave a dištančne na platforme MS Teams.

Zasadnutie viedol prezident SRK Dr. h. c. prof. Ing. Rudolf Kropil, PhD. („prezident SRK“). Prezident SRK privítal na zasadnutí členov SRK a hostí. Z hostí sa prezenčne zúčastnili predseda Pléna vysokých škôl a priamo riadených organizácií Odborového zväzu pracovníkov školstva a vedy („Plénum VŠaPRO“) doc. Ing. Miroslav Habán, PhD., predseda Rady vysokých škôl SR („RVŠ“) doc. RNDr. Martin Putala, PhD. a predseda Študentskej rady vysokých škôl („ŠRVŠ“) Bc. Filip Šuran. Na zasadnutí sa tiež zúčastnili dištančnou formou ako hostia poverení rektori Dr. h. c. prof. h. c. prof. Ing. Marián Mesároš, DrSc., DBA, MSc., MBA, LL.M. a prof. Ing. Peter Plavčan, CSc.

Podľa webového sídla Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu SR („MŠVVaŠ SR“) a informácií poskytnutých členmi má SRK ku dňu rokovania spolu 20 členov z verejných, 3 členov zo štátnych a 8 členov zo súkromných vysokých škôl, t. j. 31 členov. SRK je schopná sa uznášať, ak je prítomná nadpolovičná väčšina všetkých členov. Na začiatku zasadnutia boli prítomní 26 členovia (14 prezenčne a 12 dištančne). SRK bola uznášaniaschopná počas celého 103. zasadnutia. Pre potreby hlasovania podľa štatútu SRK platného od 6. júna 2019 má každý rektor jeden hlas (čl. 4 ods. 2) okrem rokovania o poskytovaní finančných prostriedkov zo štátneho rozpočtu podľa čl. 4 ods. 4, ktorý je naviazaný na čl. 2 ods. 2 písm. c) (t. j. vyjadrenie k návrhu metodiky a k určeniu dotácie zo štátneho rozpočtu pre verejné vysoké školy). V hlasovaní, ak ide o zmenu štatútu, voľby a odvolania prezidenta/viceprezidenta SRK, sa vyžaduje kladné vyjadrenie nadpolovičného počtu všetkých členov (aktuálne min. 16). Uznesenie SRK je platné, ak sa zaň v hlasovaní vyjadrí kladne nadpolovičný počet prítomných členov SRK (aktuálne min 14 kladných vyjadrení). SRK sa na zasadnutiach štandardne uznáša aklamačne zdvihnutím ruky. O personálnych otázkach SRK hlasuje na zasadnutí tajne.

Prezident SRK v úvode zasadnutia informoval o konaní tlačovej konferencie reprezentácií vysokých škôl z podnetu prezídia SRK a niektorých ďalších členov SRK a ktorá bola reakciou na znenie predloženého návrhu novely vysokoškolskej legislatívy. Predložený návrh má v medzirezortnom pripomienkovom konaní („MPK“) číslo LP/2021/596. Podľa prezidenta SRK predmetný návrh nezodpovedá obsahu ani záverom rokovaní kontaktnej skupiny, osobitne vo vzťahu k samosprávnemu riadeniu vysokých škôl. Tlačová konferencia sa konala 28. októbra 2021 o 9,00 h na pôde Univerzity Komenského v Bratislave. Prítomní predstavitelia všetkých reprezentácií ako aj Klubu dekanov vysokých škôl SR odmietli predložený návrh novely a vyzvali ministra na jeho stiahnutie. Prezident SRK konkretizoval, že v predloženom návrhu je viacero ustanovení, ktoré sú v rozpore so zachovaním samosprávneho riadenia a autonómie vysokých škôl. Podľa neho riadenie vysokých škôl má byť posilnené výberom kandidátov s manažérskymi predpokladmi, ale mandát pre výber by mal zostať v akademických senátoch. Rovnako by to isté malo platiť aj pri rozhodovaní o rozpočtoch vysokých škôl a nakladaní s majetkom vysokej hodnoty. Podstatu reformy vysokého školstva vidí vo zvýšení kvality vzdelávania cez akreditačné štandardy a masívnejším zavádzaním európskych a svetových vedeckých poznatkov do výučby, ako aj zavádzaním vlastných výstupov vedy a inovácií pedagogických pracovníkov, ktorí predstavujú personálne zabezpečenie profilu študijných programov. To však nie je možné bez navýšenia finančných prostriedkov pre vysoké školy.

Úvodné informácie doplnil profesor Marek Števček, rektor Univerzity Komenského v Bratislave, ktorý označil prebiehajúce rokovania kontaktnej skupiny k novelizácii vysokoškolskej legislatívy na pôde MŠVVaŠ SR za zásterku na presadzovanie politických zámerov a odmieta ďalej participovať na jej stretnutiach.

Profesor Libor Vozár, viceprezident SRK a člen kontaktnej skupiny, potvrdil vyjadrenia predrečníkov. Doplnil, že rokovania kontaktnej skupiny boli vedené ako diskusie bez písomných záznamov o priebehu a záveroch. Po zverejnení návrhu v MPK ostali zástupcovia akademickej obce v kontaktnej skupine zaskočení, pretože návrh nezodpovedal absolvovaným diskusiám. Zároveň boli prekvapení, že návrh nebol totožný s návrhom, ktorý dostali členovia kontaktnej skupiny k dispozícii 20. októbra 2021 a ktorý prezident SRK zaslal aj členom SRK. Avšak v médiách predstavitelia ministerstva návrh prezentovali ako výsledok diskusie kontaktnej skupiny, čo však nezodpovedá realite.

Profesor Marek Števček doplnil, že návrh novely má za cieľ politizáciu vysokých škôl a ich podriadenie si štátu. Reagoval na kritiku o zvolaní rozšíreného prezídia, ktoré nie je ustanovené ako orgán SRK v štatúte. Zdôraznil, že návrh novely odmietli všetky reprezentácie vysokých škôl a informoval, že na základe tlačovej konferencie predseda vlády SR pozýva zástupcov akademickej obce na rokovanie o 13,00 h. Požiadala SRK, aby sa dohodli na ďalšom postupe.

Prezident SRK ukončil úvodnú časť. Zasadnutie pokračovalo procedurálnymi záležitosťami. Prezident SRK navrhol za overovateľov zápisnice zo 103. zasadnutia SRK v abecednom poradí Dr. habil. PaedDr. Györgyho Juhásza, PhD. a Dr. h. c. prof. h. c. prof. Dr. Ing. Olivera Moravčíka. Členovia SRK nepredložili žiaden ďalší návrh a prezident SRK dal hlasovať o navrhovaných overovateľoch zápisnice (prítomní boli 26 členovia SRK - 14 prezenčne a 12 dištančne).

- Overovatelia zápisnice zo 103. zasadnutia SRK boli schválení (za: 24, proti: 0, zdržali sa: 2).

K bodu 1 – Schválenie programu zasadnutia

Prezident SRK predložil návrh programu 103. zasadnutia SRK:

1. *Otvorenie a schválenie návrhu programu*
2. *Aktuálna situácia vo vysokom školstve v oblasti legislatívy a financovania*
3. *Rozličné*

Do diskusie k návrhu programu sa nikto neprihlásil. Nikto z prítomných nepredložil návrh na doplnenie programu. Prezident SRK konštatoval, že členovia súhlasili s návrhom programu (prítomní boli 26 členovia SRK - 14 prezenčne a 12 dištančne).

- Návrh programu 103. zasadnutia SRK bol schválený.

Schválený program 103. zasadnutia SRK

1. *Otvorenie a schválenie návrhu programu*
2. *Aktuálna situácia vo vysokom školstve v oblasti legislatívy a financovania*
3. *Rozličné*

K bodu 2 – Aktuálna situácia vo vysokom školstve v oblasti legislatívy a financovania

Prezident SRK profesor Rudolf Kropil opätovne konštatoval sklamanie z postupu MŠVVaŠ SR pri príprave novelizácie vysokoškolskej legislatívy. Spolu s členmi právnej pracovnej komisie SRK ostal v šoku, že MŠVVaŠ SR predložilo do kontaktnej skupiny a do MPK rozdielne návrhy. Preto zástupcovia reprezentácií požiadali MŠVVaŠ SR o stiahnutie návrhu. Predstavitelia rezortu to však už odmietli a v médiách tiež vyzvali reprezentácie zapojiť sa do MPK s konkrétnymi pripomienkami. Z tohto dôvodu vyzval členov SRK zaslať na sekretariát SRK zásadné pripomienky s ich zdôvodnením. Vyzval ostatných členov SRK, aby sa zapojili do právnej pracovnej komisie SRK, ktorá tieto pripomienky bude spracovávať. Záujem

deklaroval rektor profesor Pavol Sovák. Proti návrhu na kooptovanie profesora Pavla Sováka nikto nevystúpili a ten bol prijatý za člena právnej pracovnej komisie SRK.

Prezident SRK navrhol, aby členovia SRK zasielali svoje pripomienky k návrhu LP/2021/596 do 4. novembra 2021 do 12,00 h. Profesor Juraj Stern predložil protinávrh, aby sa termín predĺžil do 5. novembra 2021, s čím prezident SRK súhlasil a dal hlasovať o protinávrhu. Členovia SRK sa aklamačne stotožnili s termínom 5. novembra 2021 do 12,00 h na predloženie pripomienok v rámci SRK.

Prezident SRK následne informoval o stanovisku predstaviteľov reprezentácií k návrhu rozpočtu na verejné vysoké školy v roku 2022 zo 14. októbra 2021. Spoločne odmietli navrhovaný pokles rozpočtu pre verejné vysoké školy na rok 2022 o viac ako 27 mil. eur, ktorý nasleduje po minuloročnom poklese o viac ako 18 mil. eur. Súčasnú financovanie z verejných zdrojov podľa nich nevytvára podmienky pre realizáciu reforiem a ohrozuje nielen kvalitu poskytovaného vzdelávania, výskum, umeleckú a ďalšiu tvorivú činnosť, ale už aj samotnú existenciu verejných vysokých škôl. Aktuálne je návrh štátneho rozpočtu v rukách vlády SR a Národnej rady SR. Následne otvoril diskusiu.

V diskusii vystúpili: prof. Ing. Roman Boča, DrSc., Dr. h. c. prof. Ing. Juraj Stern, PhD., Dr. h. c. prof. Ing. Rudolf Kropil, PhD., prof. RNDr. Pavol Sovák, CSc., doc. Mgr. Bohunka Koklesová, PhD., prof. RNDr. Libor Vozár, CSc., prof. JUDr. Marek Števček, PhD., prof. PaedDr. René Bílik, CSc., doc. Ing. Jozef Habánik, PhD., prof. Ing. Jozef Jandačka, PhD., prof. PaedDr. Tomáš Lengyelfalussy, PhD., Dr. habil. PaedDr. György Juhász, PhD., doc. RNDr. Martin Putala, PhD., doc. Ing. Miroslav Habán, PhD. a Bc. Filip Šuran.

Rektor profesor Roman Boča upozornil na argument prebiehajúcej zásadnej reformy pre zabezpečenie kvality vysokoškolského vzdelávania podľa nového systému akreditácie, pri ktorej sa vysoké školy viac otvárajú externému prostrediu a reflektujú potreby spoločnosti. Zatiaľ nepoznáme dopady tohto procesu na sektor vysokých škôl, napriek tomu sa v procese menia pravidlá. Odporúčal upozorniť predsedu vlády SR na túto skutočnosť. Odmietla tiež vyjadrenia zástupcu Republikovej únie zamestnávateľov (RÚZ), ktorý v médiách hovorí, že vysoké školy nerobia nič pre zvýšenie kvality a používa pseudo argumenty.

Rektor profesor Juraj Stern predniesol uznesenie akademického senátu Paneurópskej vysokej školy v Bratislave, ktorý reagoval na výzvu Združenia V7 „Zmeňme slovenské vysoké školstvo!“. Podľa neho signatári výzvy mali porušiť pravidlá rovnakého prístupu a zaobchádzania so všetkými vysokými školami, ktoré pôsobia na Slovensku. Vo výzve mali priamo a otvorene dehonestovať postavenie súkromných vysokých škôl a diskriminovať možnosti ich financovania. Slovenská legislatíva vyžaduje od všetkých vysokých škôl plnenie identických kvalitatívnych kritérií a tie môžu poskytovať len akreditované vysokoškolské vzdelávanie. Akreditáciu vysokým školám udeľuje rovnaká inštitúcia. V uznesení sa tiež deklaruje, že je neprípustné považovať školy so štatútom neziskovej organizácie, ako je napríklad Paneurópska vysoká škola, za subjekty hospodárskej súťaže zameranej na zisk. Aj v Ústave SR v čl. 20 ods. 1. sa píše: „*Vlastnícke právo všetkých vlastníkov má rovnaký zákonný obsah a ochranu.*“ Vyhlásenie V7 má preto podporovať nerovné zaobchádzanie so štátnymi a neštátnymi inštitúciami vysokoškolského vzdelávania (pri stredných a základných školách sú štátne a neštátne školy rovnoprávne aj vo financovaní). Zároveň má byť diskriminačné smerom k právu občana na slobodný výber vzdelávania podľa záujmov a preferencií. Z týchto dôvodov považuje Akademický senát Paneurópskej vysokej školy vyhlásenie za diskriminačné a žiada

príslušné inštitúcie o zabezpečenie rovného práva v oblasti vysokoškolského vzdelávania pre všetky subjekty, ktoré na území Slovenska pôsobia v súlade so zákonmi Slovenskej republiky. Profesor Juraj Stern vyjadril znepokojenie s postupom SRK, pretože existencia vyjednávacjej skupiny nemá opodstatnenie v štatúte SRK. Členmi právnej pracovnej komisie SRK navrhovaný postup považuje za zlyhanie, pretože tí by nemali odísť z prebiehajúcich rokovaní. Má pocit, že s SRK sa v predmetnej veci manipuluje. K návrhu novely vysokoškolskej legislatívy deklaroval, že viacerí rektori súkromných vysokých škôl nechcú jej úplné odmietnutie. Žiadajú rokovať o jednotlivých bodoch zmien. Myslia si, že niektoré návrhy môžu slovenské vysoké školstvo posunúť vpred.

Prezident SRK profesor Rudolf Kropil reagoval na výčitku ohľadne zvolania rozšíreného prezídia. Išlo o neformálnu diskusiu, ktorú zvolal vzhľadom na potrebu poznať názory rektorov najväčších univerzít. Odmietol, že by SRK bola manipulovaná a vyzval prítomných, aby nerozbíjali diskusiu.

Rektor profesor Juraj Stern doplnil, že je za jednotný postup SRK. Svoju kritiku neadresoval osobne na prezidenta SRK. Avšak napriek apelom na jednotu, sa táto porušuje a na to upozorňuje.

Rektor profesor Pavol Sovák vyjadril, že je zaskočený z vývoja diskusie. Apeluje, aby SRK teraz diskutovala k novele vysokoškolskej legislatívy. Napriek návrhom reforiem vysoké školy v roku 2021 a pravdepodobne aj v roku 2022 budú hospodáriť s výrazne nižšími rozpočtami, čo označil za zásadný problém. Upozornil, že sa pripravuje návrh metodiky rozpisu dotácií zo štátneho rozpočtu verejným vysokým školám na rok 2022 a aktuálne nevie nikto prejedikovať, ako bude metodika upravená. Navrhol, aby zástupcovia SRK o tom rokovali s predsedom vlády SR.

Prezident SRK potvrdil, že financovanie považuje za kľúčové a že sa na MŠVVaŠ SR pripravuje zmena metodiky. Doplnil, že sa rokuje s kanceláriou predsedu vlády SR o účasti zástupcov SRK, RVŠ a ŠRVŠ na poobedňajšom stretnutí.

Profesor Pavol Sovák podporuje argumenty vyslovené profesorom Romanom Bočom. Predložené návrhy zmien podľa jeho názoru neposunú vysoké školy vpred, okrem návrhu na návrat k rovnakej dĺžke denného a externého štúdia.

Rektorka docentka Bohunka Koklesová vyčíta, že z rokovaní zástupcov kontaktnej skupiny neboli ostatným členom predkladané žiadne informácie. Situáciu vo vnútri SRK označila za neprehľadnú, rovnako aj smerom k ministrom. Keďže chýbala aspoň čiastočná spätná väzba, teraz je SRK pod tlakom. V médiách už bolo prezentované, že rektori a vysoké školy *en bloc* nesúhlasia s návrhom novelizácie vysokoškolskej legislatívy a vysoké školy idú do štrajku, napriek tomu, že rokovanie o tom ešte na SRK neprebehli. Domnieva sa, že viaceré návrhy legislatívnych zmien môžu pomôcť vysokým školám. Deklarovala, že do MPK sa ako vysoká škola zapoja individuálne.

Viceprezident SRK profesor Libor Vozár zopakoval dôvody, prečo členovia pracovnej komisie nesúhlasili s postupom MŠVVaŠ SR. Pol roka existovala diskusia v kontaktnej skupine zloženej zo zástupcov reprezentácií vysokých škôl, avšak práca skupiny bola dlhý čas vedená ako voľná diskusia bez záverov. Napokon k niektorým zásadným otázkam väčšina členov formulovala zhodný spôsob riešenia, ktorý sa však do návrhu novely vysokoškolského zákona

nepremietol. Návrh novely tak v zásadných veciach nezodpovedá diskusii vedenej v tejto skupine. Osobne žiadal štátneho tajomníka MŠVVaŠ SR, aby bola diskusia zosumarizovaná a závery predložené písomne. Nikdy sa tak nestalo a preto nemali informácie, ktoré by mohli poskytnúť členom SRK.

Rektor profesor Marek Števček vyslovil prekvapenie, pretože zástupcovia SRK v kontaktnej skupine mali oficiálny mandát. Odmieťa, že by členom SRK neposkytli informácie o rokovaní, pretože sa o tom hovorilo na všetkých doterajších zasadnutiach. Upozorňuje, že zástupcovia v kontaktnej skupine namietajú, že v MPK je návrh, ktorý nebol doteraz s nimi prerokovaný. Z tohto dôvodu vystúpili zástupcovia reprezentácií na tlačovej konferencii, aby informovali, že nejde o návrh, ktorý by bol výsledkom konsenzu.

Rektorka docentka Bohunka Koklesová zopakovala, že členovia SRK mali byť priebežne informovaní o priebehu celého procesu. Ak nemali zástupcovia SRK spätnú väzbu na zasadnutiach kontaktnej skupiny, mali si ju vyžiadať. Ako členka SRK má rovnocenný hlas pri rokovaní, odmieťa byť appendixom SRK. Zopakovala námietku, aby bol v médiách prezentovaný *en bloc* odmietavý postoj rektorov a vysokých škôl pred ukončením rokovaní, pretože to oslabuje dôveru medzi členmi.

Rektor profesor Marek Števček namieťa voči výčitke prezentácie v médiách, pretože za titulky a obsah si zodpovedajú novinári.

Prezident SRK profesor Rudolf Kropil uviedol, že o mandáte kontaktnej skupiny mal inú predstavu. Domnieval sa, že jej členovia spolu pripravia návrh novelizácie, ktorý bude predložený SRK a potom prezentovaný verejnosti spoločne. Písomné podklady, ktoré dostali členovia kontaktnej skupiny, boli vždy označené ako dôverné a nemali byť zasielané ďalším osobám. Rovnaký názor prezentoval aj viceprezident SRK profesor Libor Vozár. Dodal, že aktivita začala gradovať posledné 2 – 3 dni, keď MŠVVaŠ SR zverejnilo dva rozdielne návrhy a ktoré členom SRK poskytli.

Rektor profesor René Bílik, ktorý bol tiež členom kontaktnej skupiny ako náhradník, potvrdil slová ostatných zástupcov SRK. Upozornil, že vysoké školy sú dnes v médiách prezentované ako brzda čerpania prostriedkov z Plánu obnovy a odolnosti. Ale už sa v médiách nehovorí o prebiehajúcej kvalitatívnej zmene vo vysokom školstve. V ČR boli tieto zmeny zavádzané spolu s masívnou finančnou podporou. Jedno z kritérií pre vnútorné systémy kvality hovorí o jeho finančnej udržateľnosti. Avšak v podmienkach poklesu výdavkov zo štátneho rozpočtu na verejné vysoké školy, ide o nesplniteľné kritérium. Domnieva sa, že práve MŠVVaŠ SR v kontaktnej skupine manipulovalo s SRK.

Rektor docent Jozef Habánik upozornil, že je potrebné vyslať signál akademickým obciam, že SRK je za zachovanie akademickej samosprávy. Aktuálne už nie je produktívne vracieť sa do minulosti.

Rektor profesor Jozef Jandačka upozornil, že SRK premrhala čas a mala skôr pracovať na konkrétnych návrhoch zmien a úprav. Vzhľadom na dôležitosť Plánu obnovy a odolnosti pre vládu SR vyslovil pochybnosť, že by sa podarilo zastaviť rozbehnutý proces. Je za hľadanie konsenzu na pôde kontaktnej skupiny. Odmieťa vyhlásenia niektorých zástupcov RÚZ a vyzval SRK reagovať na ne.

Viceprezident SRK profesor Tomáš Lengyelfalussy odporučil uzavrieť diskusiu o možných minulých scenároch a venovať sa aktuálnemu návrhu LP/2021/596. Z predloženej stovky zmien považuje za zásadné kreovanie a kompetencie akademického senátu a správnej rady, schvaľovanie rozpočtu a nakladanie s majetkom, na ktoré by sa mohol sústrediť záujem SRK a o ktorých by podľa jeho názoru malo MŠVVaŠ SR záujem viesť diskusiu.

Rektor profesor György Juhász navrhuje otvoriť diskusiu aj o budúročnom rozpočte verejných vysokých škôl. Upozorňuje na ďalšie finančné obmedzenia súvisiace s rastom cien energií, pohonných hmôt, infláciou, ktorá sa negatívne prejaví v rozpočtoch tých vysokých škôl, ktoré musia začať verejné obstarávania na dodávateľov energií v roku 2022. Prostriedky, ktoré dajú vysoké školy na navýšenie cien energií v roku 2022, budú chýbať na vzdelávanie.

Prezident SRK profesor Rudolf Kropil potvrdil, že problém budú mať vysoké školy, ktorým končia zmluvy s dodávateľmi. Potvrdil, že minister školstva, vedy, výskumu a športu SR bol rovnako rozčarovaný z návrhu rozpočtu na rok 2022 a podniká konkrétne kroky na zvrátenie situácie.

Rektor profesor Juraj Stern informoval, že sa mu ozvali niektorí signatári výzvy V7 a ospravedlnili sa mu. Vyslovil želanie, aby V7 korigovala svoje vyhlásenie ako gesto na zlepšenie atmosféry. Rektor profesor Pavol Sovák reagoval, že nemá mandát na stiahnutie výzvy, berie na vedomie požiadavku rektora profesora Juraja Sterna.

Predseda RVŠ docent Martin Putala tlmočil stanovisko RVŠ k predloženému návrhu novelizácie vysokoškolskej legislatívy z 26. októbra 2021. Rada skonštatovala, že týmto postupom vedenie ministerstva stratilo ich dôveru a vyzvali ministra Branislava Gröhlinga a štátneho tajomníka Ľudovíta Paulisa na odstúpenie z funkcií. Obracajú sa na predsedu vlády SR so žiadosťou o riešenie problémov spojených s reformou vysokého školstva. Vyzývajú tiež akademické obce vysokých škôl a ich fakúlt k vyjadreniu stanoviska k predloženej novelizácii vysokoškolskej legislatívy a v prípade nesplnenia vyššie uvedených požiadaviek RVŠ k zapojeniu sa do protestných akcií. V tejto napätej situácii však je potrebné nezabudnúť na budúročný rozpočet. Upozornil, že SR podľa návrhu rozpočtu verejnej správy na roky 2022 až 24 dáva na vysokoškolské vzdelávanie študenta menej ako 7 000,- eur oproti viac ako 8 000,- eurám v krajinách V3 a priemeru OECD na úrovni viac ako 11 000,- eur. Ocenil vzájomnú spoluprácu reprezentácií. V obdobnom duchu sa vyjadril o spolupráci aj prezident SRK.

Predseda Pléna VŠ a PRO docent Miroslav Habán, ktorý je tiež členom kontaktnej skupiny, potvrdil, že návrh v MPK je obdobný ako návrh z februára 2021. Kontaktná skupina mala zasadať sedem krát, členovia z akademickej obce viackrát negovali niektoré návrhy, tie však ostali v aktuálnej verzii. Informoval o nedávnom zasadnutí pléna, na ktorom sa zúčastnil aj rektor docent Jozef Habánik za SRK a ďalší prítomní hostia. Plénum odsúdilo postup ministerstva. 27. októbra 2021 školskí odborári organizovali pred Úradom vlády SR protest na podporu vyjednávania Kolektívnej zmluvy vyššieho stupňa na rok 2022. Budúci rok klesne mzda každého zamestnanca na vysokej škole o 306 eur. Minister financií SR ponúka na valorizáciu plátov zamestnancov štátnej a verejnej správy nefixované prostriedky vo výške takmer 500 miliónov eur. Ich uvoľnenie podmieňuje prijatím troch ústavných zákonov týkajúcich sa dlhovej brzdy, daňového stropu a dôchodkovej reformy.

Predseda ŠRVŠ Bc. Filip Šuran upozornil na vyjadrenie Európskej komisie, ktorá v analýze plánu obnovy a odolnosti Slovenska hovorí okrem iného, že reforma riadenia môže priniesť potrebné systémové zmeny, ak sa vykoná účinne v úzkej spolupráci s akademickou obcou a pri dodržaní jej autonómie. 6. novembra 2021 zvoláva ŠRVŠ valné zhromaždenie, ktoré bude rokovať o návrhu novelizácie. Za kľúčový problém Slovenska však považuje odliv študentov.

K bodu 3 – Rozličné

Do bodu Rozličné sa nikto zo zúčastnených neprihlásil.

Prezident SRK navrhol, aby uznesenia zo zasadnutia sformulovala návrhová komisia. Tie budú potom predložené členom per rollam. Prítomní súhlasili s navrhovaným postupom.

Prezident predložil návrh na zloženie návrhovej komisie pre 103. zasadnutie a to členov prezídia SRK Dr. h. c. prof. Ing. Rudolfa Kropila, PhD., prof. Ing. Ferdinanda Daňa, PhD., Dr. h. c. prof. JUDr. Luciu Kurilovskú, PhD., prof. PaedDr. Tomáša Lengyelfalussyho, PhD. a prof. RNDr. Libora Vozára, CSc. Ďalej v abecednom poradí navrhol prof. RNDr. Pavla Sováka, CSc. a prof. JUDr. Mareka Števéčka, PhD. Členovia SRK nepredložili žiaden ďalší návrh a prezident SRK dal hlasovať o zložení celej návrhovej komisie pre 103. zasadnutie SRK (prítomní boli 25 členovia SRK - 13 prezenčne a 12 dištančne).

- Členovia návrhovej komisie pre 103. zasadnutie SRK boli schválení jednomyselne.

---Vložené 29. októbra 2021 ---

Žiadosť o korešpondenčné hlasovanie k návrhu uznesení ako pokračovanie 103. zasadnutia SRK bola odoslaná dňa 29. októbra 2021 členom SRK, ktorí sa prezenčne alebo dištančne zúčastnili na zasadnutí. Ukončenie hlasovania bolo určené podmienene najneskôr do 29. októbra 2021 do 15,00 h. Záznam č. 17/2021 o korešpondenčnom hlasovaní tvorí prílohu č. 2 zápisnice. Z 26 členov SRK prítomných na zasadnutí sa v korešpondenčnom hlasovaní vyjadrilo:

- Počet zaslaných vyjadrení: 19
- Počet platných zaslaných vyjadrení: 19
- Počet neplatných zaslaných vyjadrení: 0
- Zdržali sa/Nevyjadrili sa: 7

Návrh uznesenia č. 1/103

1. Slovenská rektorská konferencia („SRK“) principiálne nesúhlasí s návrhom novely zákona o vysokých školách v predloženej podobe a žiada ministra školstva, vedy, výskumu a športu SR, aby ju stiahol z medzirezortného pripomienkového konania a zásadne prepracoval podľa požiadaviek akademickej obce. Plánované reformy riadenia vysokých škôl v rámci Plánu obnovy a odolnosti môžu priniesť potrebné systémové zmeny, len ak sa vykonajú zodpovedne a v úzkej spolupráci so všetkými partnermi vrátane akademickej obce, ale pri dodržaní autonómie vysokých škôl.
2. SRK považuje postup predstaviteľov Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu SR („MŠVVaŠ SR“) pri príprave novely vysokoškolského zákona za porušenie partnerskej spolupráce, nakoľko nebola diskusia a ani závery z kontaktnej skupiny zaznamenané v akejkoľvek písomnej podobe a neboli ani použité vo finálnom návrhu novely predloženej do medzirezortného pripomienkového konania. Týmto postupom bola narušená nielen dôvera medzi oboma stranami, ale aj porušený zákon o vysokých školách, ktorý vyslovene uvádza, že minister z vlastného podnetu alebo na požiadanie niektorej reprezentácie vysokých škôl

„prerokúva aj ďalšie návrhy a opatrenia, ktoré sa vysokých škôl významne dotýkajú.“ (§107 ods. 2 zákona č. 131/2002 Z. z.) SRK opakovane žiada ministra školstva, vedy, výskumu a športu SR, aby akceptoval SRK ako jednu z reprezentácií vysokých škôl, diskutoval s ňou o predložených návrhoch s plnou vážnosťou situácii a postaveniu jej členov a tiež aby akceptoval názor SRK, ktorá reprezentuje akademickú obec a tak viedol rezort v participatívnom a demokratickom duchu.

3. SRK sa obracia na predsedu vlády SR so žiadosťou o diskusiu s akademickou obcou a riešenie problémov spojených s reformou vysokého školstva.
 - Hlasovanie o návrhu uznesenia č. 1
 - Zdržali sa: 2
 - Počet záporných hlasov k návrhu uznesenia: 1
 - **Počet súhlasu s pripomienkami k návrhu uznesenia: 0**
 - **Počet súhlasu s návrhom uznesenia: 16**

Návrh uznesenia č. 2/103

1. SRK upozorňuje MŠVVaŠ SR, vládu SR a verejnosť, že práve prebieha na vysokých školách zásadná reforma pre zabezpečenie kvality vysokoškolského vzdelávania podľa nového systému akreditácie, pri ktorej sa vysoké školy viac otvárajú externému prostrediu a reflektujú potreby slovenskej spoločnosti. Zatiaľ nepoznáme dopady tohto procesu na sektor vysokých škôl, napriek tomu sa v procese menia pravidlá. A čo je ešte závažnejšie tento proces je sprevádzaný reštriktívnymi finančnými podmienkami. Navrhovaný pokles rozpočtu pre verejné vysoké školy na rok 2022 a tohtoročný pokles spolu v rozsahu viac ako 45 mil. eur ohrozuje nielen doterajšiu kvalitu poskytovaného vzdelávania, výskumu, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti, ale už aj samotnú existenciu verejných vysokých škôl.
2. SRK upozorňuje aj na ďalšie finančné obmedzenia súvisiace s rastom cien energií, pohonných hmôt, infláciou. Negatívne dopady sa prejavia v rozpočtoch tých vysokých škôl, ktoré musia začať verejné obstarávania na dodávateľov energií v roku 2022.
3. SRK žiada MŠVVaŠ SR o písomné predloženie návrhu metodiky financovania verejných vysokých škôl a návrhu rozpočtu na rok 2022 v čo najskoršom možnom termíne.
 - Hlasovanie o návrhu uznesenia č. 2
 - Zdržali sa: 1
 - Počet záporných hlasov k návrhu uznesenia: 1
 - **Počet súhlasu s pripomienkami k návrhu uznesenia: 0**
 - **Počet súhlasu s návrhom uznesenia: 17**

Návrh uznesenia č. 3/103

1. Pracovná skupina Slovenskej rektorskej konferencie pre novelizáciu zákona o vysokých školách kooptovala prof. RNDr. Pavla Sováka, CSc. za svojho člena. Ďalšími členmi pracovnej skupiny ostávajú v abecednom poradí: prof. PaedDr. René Bilik, CSc., prof. PhDr. Egon Krak, ArtD., Dr. h. c. prof. Ing. Rudolf Kropil, PhD., Dr. h. c. prof. JUDr. Lucia Kurilovská, PhD., prof. JUDr. Marek Števec, PhD. a prof. RNDr. Libor Vozár, CSc. - schválené počas rokovania
2. Členovia Slovenskej rektorskej konferencie môžu predložiť do 5. novembra 2021 (piatok) do 12.00 h svoje písomné pripomienky k návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony a ktorý je predložený v medzirezortnom pripomienkovom konaní pod číslom LP/2021/596. - schválené počas rokovania

3. *Pripomienky členov SRK v rámci medzirezortného pripomienkového konania LP/2021/596 spracuje pracovná skupina SRK pre novelizáciu zákona o vysokých školách ako návrh stanoviska so zásadnými pripomienkami a predloží členom SRK.*

➤ Hlasovanie o návrhu uznesenia č. 3 ods. 3

• Počet záporných hlasov k návrhu uznesenia: 1

• **Počet súhlasu s pripomienkami k návrhu uznesenia: 1**

• **Počet súhlasu s návrhom uznesenia: 17**

Záver:

SRK schválila v korešpondenčnom hlasovaní návrhy uznesení č. 1, č. 2 a č. 3 ods. 3 zo 103. zasadnutia SRK konaného kombinovane 28. októbra 2021. Schválené uznesenia sú zverejnené v prílohe č. 1.

---Koniec vloženia ----

Prezident SRK sa poďakoval prítomným za účasť na zasadnutí a ukončil rokovanie. Termín a miesto ďalšieho zasadnutia SRK budú oznámené ad hoc.

V Bratislave 28. októbra 2021

Zapísala: Mgr. Mária Čikešová, PhD.

Schválil:

Dr. h. c. prof. Ing. Rudolf Kropil, PhD.
prezident Slovenskej rektorskej konferencie

Overil:

Dr. habil. PaedDr. György Juhász, PhD.

Overil:.....

Dr.h.c. prof.h.c. prof. Dr. Ing. Oliver Moravčík

**Uznesenia prijaté na 103. zasadnutí Slovenskej rektorskej konferencie
konanom kombinovane dňa 28. októbra 2021**

Uznesenie č. 1

1. Slovenská rektorská konferencia („SRK“) principiálne nesúhlasí s návrhom novely zákona o vysokých školách v predloženej podobe a žiada ministra školstva, vedy, výskumu a športu SR, aby ju stiahol z medzirezortného pripomienkového konania a zásadne prepracoval podľa požiadaviek akademickej obce. Plánované reformy riadenia vysokých škôl v rámci Plánu obnovy a odolnosti môžu priniesť potrebné systémové zmeny, len ak sa vykonajú zodpovedne a v úzkej spolupráci so všetkými partnermi vrátane akademickej obce, ale pri dodržaní autonómie vysokých škôl.
2. SRK považuje postup predstaviteľov Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu SR („MŠVVaŠ SR“) pri príprave novely vysokoškolského zákona za porušenie partnerskej spolupráce, nakoľko nebola diskusia a ani závery z kontaktnej skupiny zaznamenané v akejkoľvek písomnej podobe a neboli ani použité vo finálnom návrhu novely predloženej do medzirezortného pripomienkového konania. Týmto postupom bola narušená nielen dôvera medzi oboma stranami, ale aj porušený zákon o vysokých školách, ktorý vyslovene uvádza, že minister z vlastného podnetu alebo na požiadanie niektorej reprezentácie vysokých škôl „prerokúva aj ďalšie návrhy a opatrenia, ktoré sa vysokých škôl významne dotýkajú.“ (§107 ods. 2 zákona č. 131/2002 Z. z.) SRK opakovane žiada ministra školstva, vedy, výskumu a športu SR, aby akceptoval SRK ako jednu z reprezentácií vysokých škôl, diskutoval s ňou o predložených návrhoch s plnou vážnosťou situácii a postaveniu jej členov a tiež aby akceptoval názor SRK, ktorá reprezentuje akademickú obec a tak viedol rezort v participatívnom a demokratickom duchu.
3. SRK sa obracia na predsedu vlády SR so žiadosťou o diskusiu s akademickou obcou a riešenie problémov spojených s reformou vysokého školstva.

Uznesenie č. 2

1. SRK upozorňuje MŠVVaŠ SR, vládu SR a verejnosť, že práve prebieha na vysokých školách zásadná reforma pre zabezpečenie kvality vysokoškolského vzdelávania podľa nového systému akreditácie, pri ktorej sa vysoké školy viac otvárajú externému prostrediu a reflektujú potreby slovenskej spoločnosti. Zatiaľ nepoznáme dopady tohto procesu na sektor vysokých škôl, napriek tomu sa v procese menia pravidlá. A čo je ešte závažnejšie tento proces je sprevádzaný reštriktívnymi finančnými podmienkami. Navrhovaný pokles rozpočtu pre verejné vysoké školy na rok 2022 a tohtoročný pokles spolu v rozsahu viac ako 45 mil. eur ohrozuje nielen doterajšiu kvalitu poskytovaného vzdelávania, výskumu, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti, ale už aj samotnú existenciu verejných vysokých škôl.
2. SRK upozorňuje aj na ďalšie finančné obmedzenia súvisiace s rastom cien energií, pohonných hmôt, infláciou. Negatívne dopady sa prejavujú v rozpočtoch tých vysokých škôl, ktoré musia začať verejné obstarávania na dodávateľov energií v roku 2022.
3. SRK žiada MŠVVaŠ SR o písomné predloženie návrhu metodiky financovania verejných vysokých škôl a návrhu rozpočtu na rok 2022 v čo najskoršom možnom termíne.

Uznesenie č. 3

1. Pracovná skupina Slovenskej rektorskej konferencie pre novelizáciu zákona o vysokých školách koptovala prof. RNDr. Pavla Sováka, CSc. za svojho člena. Ďalšími členmi pracovnej skupiny ostávajú v abecednom poradí: prof. PaedDr. René Bílik, CSc., prof.

PhDr. Egon Krak, ArtD., Dr. h. c. prof. Ing. Rudolf Kropil, PhD., Dr. h. c. prof. JUDr. Lucia Kurilovská, PhD., prof. JUDr. Marek Števček, PhD. a prof. RNDr. Libor Vozár, CSc.

- 2. Členovia Slovenskej rektorskej konferencie môžu predložiť do 5. novembra 2021 (piatok) do 12.00 h svoje písomné pripomienky k návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony a ktorý je predložený v medzirezortnom pripomienkovom konaní pod číslom LP/2021/596.*
- 3. Pripomienky členov SRK v rámci medzirezortného pripomienkového konania LP/2021/596 spracuje pracovná skupina SRK pre novelizáciu zákona o vysokých školách ako návrh stanoviska so zásadnými pripomienkami a predloží členom SRK.*

Za SRK: Dr. h. c. prof. Ing. Rudolf Kropil, PhD., prezident