

**Zápisnica zo 100. zasadnutia Slovenskej rektorskej konferencie
konaného dňa 11. mája 2021 (VTC)**

Prítomní:

- prof. PaedDr. René Bílik, CSc.
- prof. Ing. Roman Boča, DrSc.
- Dr. h. c. prof. Ing. Viera Cibáková, CSc.
- prof. Ing. Ferdinand Daňo, PhD.
- doc. Ing. Jaroslav Demko, CSc.
- doc. Ing. Jozef Habánik, PhD.
- doc. Ing. Klaudia Halászová, PhD.
- doc. Mária Heinzová, ArtD.
- Dr. h. c. prof. Ing. Edita Hekelová, PhD.
- doc. Ing. Vladimír Hiadlovský, PhD.
- prof. Ing. Jozef Jandačka, PhD.
- Dr. habil. PaedDr. György Juhász, PhD.
- Dr. h. c. prof. h. c. prof. Ing. Stanislav Kmet', DrSc.
- doc. Mgr. Bohunka Koklesová, PhD.
- Dr. h. c. prof. PhDr. Peter Kónya, PhD.
- prof. PhDr. Egon Krák, ArtD.
- Dr. h. c. prof. Ing. Rudolf Kropil, PhD.
- Dr. h. c. prof. JUDr. Lucia Kurilovská, PhD.
- prof. PaedDr. Tomáš Lengyelfalussy, PhD.
- Dr. h. c. mult. prof. MVDr. Jana Mojžišová, PhD.
- prof. MgA. Ing. Michal Murin, ArtD.
- prof. RNDr. Pavol Sovák, CSc.
- Dr. h. c. prof. Ing. Juraj Stern, PhD.
- prof. MUDr. Peter Šimko, CSc.
- prof. JUDr. Marek Števček, PhD.
- prof. RNDr. Libor Vozár, CSc.

Ospravedlnení:

- doc. Samuel Abrahám, PhD.
- Dr. h. c. prof. MUDr. Juraj Benca, PhD., MPH
- doc. Ing. Jozef Puttera, CSc.
- Dr. h. c. doc. PaedDr. Marek Storoška, PhD.

Hostia:

- Dr. h. c. prof. h. c. prof. Ing. Marián Mesároš, DrSc., DBA., MSc., MBA, LL.M.
- Dr. h. c. prof. h. c. prof. Dr. Ing. Oliver Moravčík
- doc. Ing. Branislav Olah, PhD.
- prof. Ing. Peter Plavčan, CSc.

Rokovanie Slovenskej rektorskej konferencie („SRK“) viedol prezident SRK Dr. h. c. prof. Ing. Rudolf Kropil, PhD. („prezident SRK“). Zasadnutie sa vzhľadom na uznesenie vlády SR č. 203/2021 zo 16. apríla 2021 v záujme predchádzania šírenia ochorenia COVID-19 a zhoršenia epidemickej situácie na Slovensku konalo dištančne (VTC) na platforme MS Teams. Prezident SRK privítal na zasadnutí členov SRK a hostí, ktorými boli poverení rektori troch vysokých škôl. Osobitne privítal povereného rektora Slovenskej technickej univerzity v Bratislave Dr. h. c. prof. h. c. prof. Dr. Ing. Olivera Moravčíka. Neprítomní členovia sa ospravedlnili.

Prezident SRK Rudolf Kropil informoval členov SRK o pláne zvolať slávnostné zasadnutie SRK pri príležitosti konania 100. riadneho zasadnutia a ktoré by pokračovalo 101. zasadnutím do jedného mesiaca a prezenčne. Presný termín, miesto a program budú členom SRK oznámené priebežne.

Podľa webového sídla Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu SR („MŠVVaŠ SR“) a informácií poskytnutých členmi má SRK ku dňu rokovania spolu 19 členov z verejných, 3 členov zo štátnych a 8 členov zo súkromných vysokých škôl, t. j. 30 členov. SRK je schopná sa uznášať, ak je prítomná nadpolovičná väčšina všetkých členov SRK. Na začiatku zasadnutia boli prítomní 23 členovia SRK, počas zasadnutia sa pripojili ďalší 3 členovia (spolu boli prítomní 26 členovia SRK). Pre potreby hlasovania podľa štatútu SRK platného od 6. júna 2019 má každý rektor jeden hlas (čl. 4 ods. 2), okrem rokovania o poskytovaní finančných prostriedkov zo štátneho rozpočtu podľa čl. 4 ods. 4, ktorý je naviazaný na čl. 2 ods. 2 písm. c) (t. j. vyjadrenie k návrhu metodiky a k určeniu dotácie zo štátneho rozpočtu pre verejné vysoké školy). SRK bola uznášaniaschopná počas celého 100. zasadnutia. Uznesenie SRK je platné, ak sa zaň v hlasovaní vyjadrí kladne nadpolovičný počet prítomných členov SRK, t. j. aktuálne min 14 kladných vyjadrení. SRK sa na zasadnutiach štandardne uznáša aklamačne zdvihnutím ruky. O personálnych otázkach SRK hlasuje na zasadnutí tajne.

Prezident SRK informoval o zložení volebnej a mandátovej komisie SRK, ktorá zabezpečuje priebeh volieb a overuje hlasovania v rámci rokovania. Jej predsedom je doc. Ing. Vladimír Hladlovský, PhD. a ďalšími členmi sú Dr. h. c. prof. MUDr. Jana Mojžišová, PhD. a doc. Ing. Jozef Puttera, CSc. Na zasadnutí nebol prítomný jeden člen komisie - rektor Jozef Puttera. Preto prezident SRK navrhol ako tretieho člena komisie pre 100. zasadnutie prof. MUDr. Petra Šimka, CSc. Členovia SRK nepredložili žiaden ďalší návrh a prezident SRK dal hlasovať o treťom členovi volebnej a mandátovej komisie pre 100. zasadnutie SRK (prítomní boli 23 členovia SRK).

- Prof. MUDr. Peter Šimko, CSc bol schválený za člena návrhovej komisie pre 100. zasadnutie SRK jednomyseľne.

Prezident SRK navrhol za členov návrhovej komisie pre 100. zasadnutie členov prezidia SRK Dr. h. c. prof. Ing. Rudolfa Kropila, PhD., prof. Ing. Ferdinanda Daňa, PhD., Dr. h. c. prof. JUDr. Luciu Kurilovskú, PhD., prof. RNDr. Libora Vozára, CSc., ďalej v abecednom poradí prof. PaedDr. Reného Bílika, CSc., prof. PhDr. Egona Kráka, ArtD. a prof. JUDr. Mareka Števčeka, PhD. Členovia SRK nepredložili žiaden ďalší návrh a prezident SRK dal hlasovať o zložení celej návrhovej komisie pre 100. zasadnutie SRK (prítomní boli 23 členovia SRK).

- Členovia návrhovej komisie pre 100. zasadnutie SRK boli schválení jednomyseľne.

Prezident SRK navrhol za overovateľov zápisnice zo 100. zasadnutia SRK v abecednom poradí Dr. habil. PaedDr. Györgyho Juhásza, PhD. a doc. Mgr. Bohunku Koklesovú, PhD. Členovia SRK nepredložili žiaden ďalší návrh a prezident SRK dal hlasovať o navrhovaných overovateľoch zápisnice (prítomní boli 23 členovia SRK).

- Overovatelia zápisnice zo 100. zasadnutia SRK boli schválení jednomyseľne.

K bodu 1 – Schválenie programu zasadnutia

Prezident SRK predložil návrh programu 100. zasadnutia SRK:

1. *Otvorenie a schválenie návrhu programu*
2. *Aktuálna situácia vo vysokom školstve v oblasti legislatívy*
3. *Rozličné*
 - *Iniciatíva Global Universities and Colleges Climate Letter (Race to Zero)*

Do diskusie k návrhu programu sa nikto neprihlásil. Nikto z prítomných nepredložil ani návrh na doplnenie programu a tak prezident SRK dal hlasovať o predložennom návrhu (prítomní boli 23 členovia SRK).

- Návrh programu 100. zasadnutia SRK bol schválený jednomyselne.

Schválený program 100. zasadnutia SRK

- 1. Otvorenie a schválenie návrhu programu**
- 2. Aktuálna situácia vo vysokom školstve v oblasti legislatívy**
- 3. Rozličné**

- *Iniciatíva Global Universities and Colleges Climate Letter (Race to Zero)*

K bodu 2 – Aktuálna situácia vo vysokom školstve v oblasti legislatívy

Prezident SRK Rudolf Kropil informoval o zasadnutí zástupcov orgánov reprezentácií vysokých škôl a Klubu dekanov, ktoré zvolal 10. mája 2021 a konalo sa na pôde Akadémie Policajného zboru v Bratislave kombinovanou formou. Za SRK boli prítomní členovia vnútornej pracovnej komisie v abecednom poradí prof. PaedDr. René Bílik, CSc., Dr. h. c. prof. Ing. Rudolf Kropil, PhD., Dr. h. c. prof. JUDr. Lucia Kurilovská, PhD., prof. JUDr. Marek Števček, PhD. a prof. RNDr. Libor Vozár, CSc. Posledný člen komisie prof. PhDr. Egon Krák, ArtD. sa ospravedlnil. Prezident SRK zhrnul priebeh a závery zasadnutia. Zdôraznil názorovú súhrnu medzi SRK a Radou vysokých škôl („RVŠ“) a rozdielny pohľad na niektoré aspekty riadenia vysokých škôl medzi uvedenými dvomi reprezentáciami a Študentskou radou vysokých škôl („ŠRVŠ“). Cieľom stretnutia bolo informovať sa o „limitoch“ každej reprezentácie k novelizácii vysokoškolského zákona, ktorý navrhuje MŠVVaŠ SR, osobitne aj diskusia o dokumente s 8 otázkami „Zz-Zakon o VS-131-2002-v12-LPA-Ramec-03-Dotaznik“, ktorý predložil akademickej expertnej skupine štátny tajomník MŠVVaŠ SR MUDr. RNDr. Ľudovít Paulis, PhD. MPH. Na stretnutí sa všetci prítomní zhodli na potrebe jednotného postupu reprezentácií, na zachovaní akademických práv a slobôd a posilňovaní akademickej samosprávy, na princípoch transparentnosti a otvorenosti procesov volieb akademických funkcionárov a obsadzovania funkčných miest profesorov a docentov, na potrebe výrazného navýšenia finančných prostriedkov do vysokého školstva, ako aj vedy a výskumu zo štátneho rozpočtu a na potrebe pokračovať v spoločnej diskusii o kľúčových problémoch slovenského vysokého školstva. Prezident SRK Rudolf Kropil osobitne zdôraznil posledný záver a predostrel zámer zvolať ďalšie stretnutie reprezentácií, ale v početnejšom zložení, aby diskusia išla do hĺbky a boli odstránené všetky pochybnosti. Je presvedčený, že diskusia môže pokračovať aj na jeseň 2021.

Pred stretnutím zástupcov reprezentácií sa konalo stretnutie členov vnútornej pracovnej skupiny SRK (6. mája 2021, VTC), o ktorom prezident SRK Rudolf Kropil tiež informoval. Členovia pracovnej skupiny sa domnievajú, že návrhy z MŠVVaŠ SR, ktoré prezentuje ako zásadné problémy vysokého školstva, sú len zástupné. Voľba rektora vysokej školy a kompetencie správnej rady nie sú kľúčové. Aktuálne nastavenie týchto procesov je v súlade s európskymi tradíciami a dobrou praxou. Naopak ministerstvom navrhované zmeny posilnia vplyv politikov a podnikateľov na verejné vysoké školy. SRK ešte v januári 2020 prijala priority, v ktorých upozornila na potrebné zmeny. Členovia pracovnej skupiny tiež definovali ako najpálčivejšie problémy dlhodobé podfinancovanie vysokých škôl, z toho vyplývajúci zlý stav infraštruktúry a „brain drain“. Zároveň kritizujú spôsob komunikácie predstaviteľov ministerstva s akademickou obcou a reprezentáciami. Na základe uvedeného vypracovali návrh stanoviska, ktorý bude predmetom dnešnej diskusie na zasadnutí SRK.

Na záver úvodného vstupu prezident SRK informoval o svojom stretnutí s ministrom školstva, vedy, výskumu a športu SR Mgr. Branislavom Gröhlingom (10. mája 2021). Na stretnutí minister opakovane zdôraznil, že predložené návrhy na legislatívne zmeny nie sú finálne a sú

predmetom vnútornej diskusie medzi ministerstvom a reprezentáciami. Následne vyzval členov pracovnej komisie, aby doplnili ním predložené informácie a otvoril diskusiu.

V diskusii vystúpili: prof. RNDr. Libor Vozár, CSc., prof. PaedDr. René Bílik, CSc., Dr. h. c. prof. Ing. Rudolf Kropil, PhD., prof. JUDr. Marek Števček, PhD., Dr. h. c. prof. JUDr. Lucia Kurilovská, PhD., prof. PhDr. Egon Krák, ArtD., prof. RNDr. Pavol Sovák, CSc., Dr. h. c. prof. h. c. prof. Ing. Stanislav Kmeť, DrSc., Dr. h. c. mult. prof. MVDr. Jana Mojžišová, PhD., prof. Ing. Roman Boča, DrSc., Dr. h. c. prof. h. c. prof. Dr. Ing. Oliver Moravčík a doc. Ing. Jozef Habánik, PhD

Viceprezident SRK Libor Vozár doplnil, že výsledok stretnutia sa dá interpretovať ako zhoda na zachovaní akademickej samosprávy. Väčšina diskusie sa týkala podnetov zo ŠRVŠ a vysvetľovania súčasného nastavenia procesov voľby rektorov a obsadzovania funkčných miest. Nie je však ešte možné potvrdiť zhodu v predmetnej veci medzi tromi reprezentáciami. Podnety zástupcov ŠRVŠ však ukázali na systémový problém vo vnútri samotnej rady a to chýbajúce spojenie so študentmi, ktorí sú členmi akademických senátov jednotlivých vysokých škôl. Argumenty predsedníctva ŠRVŠ odhalili chýbajúce znalosti o procesoch na vysokých školách.

Rektor René Bílik sa vrátil k dokumentu MŠVVaŠ SR s 8 otázkami, ktoré iným spôsobom podsúvajú tézy navrhované ministerstvom a prezentované ako kľúčové problémy. Odmietol tvrdenie ministerstva, že kľúčovým nedostatkom je úroveň a mechanizmus akademickej samosprávy. Na druhej strane sa diskusia so ŠRVŠ venovala len voľbe rektorov a obsadzovaniu funkčných miest. SRK zástupcovia sa snažili presvedčiť ŠRVŠ, že nimi deklarované požiadavky transparentnosti a otvorenosti sú už dnes štandardne implementované v praxi a že skutočným nedostatkom je podfinancovanie sektora. Vníma silný vplyv ministerstva na zástupcov ŠRVŠ.

Prezident SRK Rudolf Kropil doplnil, že zvolanie spoločného stretnutia inicioval predseda ŠRVŠ Bc. Filip Šuran. Predsedovia RVŠ a SRK uvítali návrh a jeho cieľ, t. j. informovať sa o „limitoch“ novelizácie. Na stretnutí upozornil zástupcov ŠRVŠ, že podporujú návrhy, ktoré chcú obmedziť vplyv študentov na výber akademických funkcionárov (v akademických senátoch majú 30 – 40 % zastúpenie, v navrhovanej správnej rade budú mať jedného zástupcu). Je presvedčený, že diskusia so študentmi je nevyhnutná aj na pôde akademických senátov vysokých škôl a fakúlt.

Rektor Marek Števček potvrdil slová predrečníkov. Dotazník a v ňom formulované otázky označil za nevhodné, sugestívne a kapciózne. Odporučil členom SRK neodpovedať na ne. Vníma rozdiel v názoroch so študentskou reprezentáciou a predpokladá, že na stretnutí neboli predstavené všetky ich výhrady a požiadavky.

Prezident SRK Rudolf Kropil nadviazal na predrečníka a zopakoval návrh na zvolanie ďalšieho stretnutia reprezentácií v početnejšej zostave napr. ako fórum. Vyjadril presvedčenie, že akademická obec bude úspešná v presadzovaní svojich požiadaviek, ak bude jednotná. Mrzí ho, že sa ŠRVŠ zaujíma o mechanizmy voľby rektora, ale nie o podmienky pre študentov, študentský život. Nemyslí si, že by voľby rektorov boli niekedy utajované.

Viceprezidentka SRK Lucia Kurilovská potvrdila informácie predrečníkov. Dodala, že podnety zo strany ŠRVŠ išli už mimo rámca návrhu novely. Vychádzajú však z neskúsenosti, pretože v súčasnosti sú procesy voľby a obsadzovania funkčných miest nastavené tak, že spĺňajú požiadavky transparentnosti a objektívnosti. Nepovažuje za dobré explicitne a exaktne uvádzať

podmienky všetkých procesov v zákone. Pozitívne hodnotí, že všetci prítomní na stretnutí sa zhodli na zachovaní akademických práv a slobôd.

Prezident SRK Rudolf Kropil opakovane upriamil pozornosť členov SRK na fakt, že predsedníctvo ŠRVŠ je v rámci voľby akademických funkcionárov ochotné sa vzdať kompetencií samosprávnych orgánov.

Rektor Egon Krák sa vyjadril len k stretnutiu pracovnej skupiny (6. mája 2021), keďže na stretnutí s reprezentáciami neparticipoval z objektívnych dôvodov. Vypracovaný návrh stanoviska označil za veľkorysý základ pre ministerstvo školstva pripraviť nový zákon, ktorý by vyriešil problémy vysokých škôl. Argumenty zástupcov študentov vníma ako nepochopenie situácie. Stotožňuje sa s názorom, že na predložených 8 otázok nie je reálne odpovedať.

Prezident SRK Rudolf Kropil doplnil, že odporúča spolu so stanoviskom predložiť aj revidované znenie priorít SRK. V rámci bodu C 1 na podnet rektora Egona Kráka navrhuje úpravu v zmysle, že „vysoké školstvo je verejným bohatstvom“ bez špecifikácie typu škôl. Následne prečítal členom SRK návrh stanoviska vypracovaný pracovnou komisiou v nasledujúcom znení:

„Slovenská rektorská konferencia („SRK“) považuje predkladané problémy vysokého školstva reprezentantmi Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu SR („MŠVVaŠ SR“) pri návrhoch novelizácie vysokoškolského zákona za zástupné. Voľba rektorov alebo spôsob kreovania správnych rád nie sú kľúčovými problémami slovenského vysokého školstva. Súčasné samosprávne riadenie verejných vysokých škôl je v súlade s európskymi tradíciami a dobrou praxou. SRK je presvedčená, že snaha ministerstva má za cieľ posilniť vplyv politikov a podnikateľov na riadenie verejných vysokých škôl a teda oslabiť kompetencie akademických senátov a v ich rámci aj samotných študentov a zamestnancov vysokých škôl, ktorí sa dnes podieľajú na ich riadení vrátane voľby akademických funkcionárov.

Za kľúčové problémy slovenského vysokého školstva považuje SRK:

- 1. Dlhodobé podfinancovanie vysokých škôl, ale aj vedy a výskumu, ktoré sú pod priemerom krajín EÚ a OECD a majú dopad aj na kvalitu vzdelávania založeného na najnovších poznatkoch vedy a techniky.*
- 2. Problémom je neuspokojivý stav vysokoškolskej infraštruktúry vrátane objektov pre vzdelávanie, výskum, či pre študentov, ako sú najmä vysokoškolské internáty. Aj keď na niektorých vysokých školách došlo v predchádzajúcich rokoch k zlepšeniu, slovenské vysoké školy zatiaľ nemôžu ponúknuť dnešným študentom také podmienky, aké sú v porovnateľných krajinách.*
- 3. Od toho sa potom odvíja aj masívny odchod mladých ľudí za štúdiom do zahraničia, a to najmä do Českej republiky.*

SRK preto vyzýva MŠVVaŠ SR, aby pripravilo taký návrh konkrétnych systémových zmien a to nielen legislatívnych, ale aj ekonomických, ktoré by tieto kľúčové problémy slovenského vysokého školstva riešili. SRK naďalej žiada prípravu moderne a proeurópsky koncipovaného zákona o vysokých školách, ktorý zachová akademické slobody a práva a posilní akademickú samosprávu.

Pre rozvoj vysokých škôl bude v nasledujúcich rokoch zásadné, do akej miery im štát rešpektovaním akademických práv a slobôd vyjadrí dôveru posilnením akademickej samosprávy. Vysoké školy sú už dnes zodpovedné za úroveň poskytovaných vzdelávacích, ale aj výskumných a ďalších tvorivých činností. Zásadné pre SRK v tomto smere sú princípy akademickej samosprávy, akademických práv a slobôd a z toho plynúci princíp legislatívnej

deregulácie vnútorných mechanizmov vysokých škôl. Všetky zmeny by mali podporovať transparentnosť, objektivnosť, udržateľnosť a otvorenosť vysokoškolského sektora. Našími spoločnými cieľmi má byť posilňovanie dôvery a transparentnosti vysokoškolského prostredia, budovanie kultúry kvality a zvýšenie jeho konkurencieschopnosti.

SRK zastáva názor, že by sa mal zmeniť spôsob komunikácie MŠVVaŠ SR s akademickými obcami vysokých škôl ich reprezentáciami.“

Prezident SRK Rudolf Kropil informoval, že návrh stanoviska spoločne s revíziou priorít SRK budú zaslané členom SRK na pripomienkovanie do stredy 12. mája 2021 do 15,00 h. Po zapracovaní pripomienok a finalizácii návrhov budú predložené na korešpondenčné schválenie.

Rektor Pavol Sovák ocenil návrh stanoviska a súhlasí, že je potrebné upriamiť pozornosť ministerstva a verejnosti na skutočné kľúčové problémy. Prisľúbil pomoc pri precizovaní textu. Vyjadril sa tiež k aktivitám ŠRVŠ a vyzval členov SRK, aby so študenti a najmä ich zástupcami v akademických senátoch viedli aktívny dialóg o predkladaných návrhoch novelizácie a aj ich dôsledkoch.

Prezident SRK požiadal členov SRK, aby zaslali svoje zásadné postoje do návrhu stanoviska.

Rektor Stanislav Kmeť podporuje odklon od diskusie o predloženom návrhu novely vysokoškolského zákona. Ak by nemali legislatívne zmeny podporu akademickej obce, nech ostane v platnosti súčasný zákon. Navrhuje však, aby SRK aj konkretizovala svoje požiadavky na legislatívne zmeny.

Rektorka Jana Mojžišová sa stotožnila s návrhom stanoviska, poďakovala za predložené informácie a skonštatovala, že dnes by sa skôr priklonila k ponechaniu súčasného zákona. Informovala o svojej nedávnej diskusii so zástupcami študentov v univerzitnom akademickom senáte, ktorí spochybnili mandát predsedníctva ŠRVŠ a nestotožňujú sa s názormi prezentovanými predsedníctvom ŠRVŠ.

Rektor Roman Boča zhodnotil súčasnú diskusiu s MŠVVaŠ SR, ktoré je podľa neho v ofenzíve a využíva neprimerané komunikačné prostriedky. Na opačnej strane stojí SRK, ktoré je transparentné a čestné, vecne argumentuje s odvolaním sa na európsku tradíciu a príklady dobrej praxe, ale je v defenzíve. Žiada oficiálne preukázanie mandátu troch zástupcov ŠRVŠ, ktorí na rokovaníach zastupujú 130 tis. študentov. V súvislosti s návrhmi novely vysokoškolského zákona vyzval nevracať sa k novotvarom ministerstva. V rámci ekonomických podmienok odporučil upraviť pridelovanie rozvojových projektov a upustiť od výkonnostných zmlúv, ktoré sú krokom späť k štátnemu dirigizmu. Aby sa SRK dostala do ofenzívy, navrhuje žiadať na elimináciu „brain drain“ stabilizačné štipendiá v štátom vybraných odboroch a zaviesť daňové úľavy pre právnické osoby, ktoré finančne podporia vysoké školy. Navrhol, aby SRK svoje postoje komunikovala všetkým politickým stranám. V prípade ministrových nominácií členov do správnych rád verejných vysokých škôl by SRK mala trvať na ich apolitickosti. SRK vyčítal nedostatočnú iniciatívnosť v tomto smere.

Prezident SRK Rudolf Kropil upozornil členov SRK na zložitosť situácie a chýbajúcu istotu, v akej podobe by bola novela v Národnej rade SR nakoniec schválená. V súčasnosti sa síce diskutuje o návrhoch zmien celoplošne, ale tiež vníma rozdielne názory na ne v akademickej obci. Tohtoročné a budúročné zníženie dotácie na verejné vysoké školy bude mať výrazné negatívne dopady. Je stále otázkou, ako sa s tým vysoké školy vysporiadajú. Vyzval členov SRK, aby postupovali spoločne a vo svojej komunikácii s ľuďmi, ktorí rozhodujú o vysokých školách, apelovali na ich väčšie pochopenie.

Poverený rektor Oliver Moravčík potvrdil slová predrečníkov. Akademický senát Slovenskej technickej univerzity v Bratislave zverejnil informáciu o navrhovaní a voľbách rektora, informácia je mediálne známa. Domnieva sa, že z dôvodu vstupu politikov do diania na jednej fakulte a potom aj na univerzite, sa situácia zhoršila. Zdôraznil, že neustále poukazovanie na dianie na jednej fakulte, pričom na Slovensku je 115 fakúlt, je nedostatočným argumentom pre navrhované zmeny a aj preto že si nakoniec univerzita v rámci svojej akademickej samosprávy vyriešila problém. Za problém nepovažuje mechanizmy akademickej samosprávy, ale dlhodobý finančný deficit a tiež každoročne sa meniace pravidlá financovania vysokých škôl.

Prezident SRK Rudolf Kropil otvoril aj tému prijímania Plánu obnovy a odolnosti SR („RRF“), v rámci ktorého by mali byť prostriedky na vysoké školy nie náhradou výpadku zo štátneho rozpočtu, ale jeho navýšením.

Rektor Jozef Habánik odporučil SRK venovať pozornosť aj budúcoročnému štátnemu rozpočtu na verejné vysoké školy, ktorý by mal byť nižší o 42 mil. eur. Upozornil, že návrh zmien z ministerstva sa netýka len volieb rektora, ale obsahuje ďalšiu stovku úprav. Vyzval SRK, aby venovala pozornosť všetkým navrhovaným zmenám. Osobitne však aj RRF, keďže do roku 2022 má byť podľa podmienok Európskej komisie zazmluvnených 80 % výdavkov. Dnes vysoké školy nevedia ako a akým spôsobom štát bude realizovať RRF, ale mali by sa o to zaujímať a pripravovať svoje projekty. Prezident SRK Rudolf Kropil doplnil, že na ostatnom zasadnutí Rady vlády pre vedu, techniku a inovácie hlasoval proti predloženému návrhu RRF, v ktorom neboli zapracované pripomienky SRK a z podnetu predsedníčky rady Mgr. art. Veroniky Remišovej, ArtD., M.A. Rektora Jozefa Habánika vyzval, aby návrh doplnenia stanoviska sformuloval a predložil písomne.

Rektor René Bílik upozornil, že SRK nechce odkloniť pozornosť, práve naopak chce ju upriamiť na existujúce problémy. Ocenil vstup povereného rektora Olivera Moravčíka a informáciu, že v rámci existujúceho vnútorného legislatívneho rámca sa podarilo na univerzite vyriešiť päťovú situáciu. Ak nebude existovať finančná stabilita, kvalitná infraštruktúra, mladí ľudia budú odchádzať za štúdiom do zahraničia, kde prevažná väčšina z nich aj ostane žiť. Tieto problémy spôsob voľby rektora nevyrieši. Práve naopak sa potvrdilo, že akademická samospráva funguje. Citoval vyjadrenie rektora Mareka Števčeka z 10. mája adresované zástupcom ŠRVŠ, že v spôsobe voľby rektora nevidí problémy.

Rektor Stanislav Kmet' súhlasí s predrečníkmi. Na druhej strane však vidí reálnu potrebu posilniť kompetencie rektora v záujme flexibilného a efektívneho riadenia univerzity, pričom v zahraničí už dávno takto upravili kompetencie jednotlivých samosprávnych orgánov vysokých škôl. Prezident SRK v reakcii potvrdil, že to vníma ako reálnu požiadavku.

Rektor Egon Krák zopakoval svoje vyjadrenie ohľadne návrhu stanoviska, ktoré pomenúva požiadavky zo strany rektorov, ale len v prípade, že jeho súčasťou budú aj Priority SRK schválené ešte v januári 2020.

Prezident SRK Rudolf Kropil potvrdil, že na podnet rektora Egona Kráka navrhuje aktualizáciu priorít. Doplnil, že sleduje dianie na vysokých školách, mnohé sú v štrajkovej pohotovosti a je presvedčený, že nikto tento fakt neberie na ľahkú váhu.

Rektor Pavol Sovák požiadal o predĺženie termínu pripomienkovania návrhu stanoviska a priorít min. do 13. mája. Zaujímal sa, komu má byť stanovisko určené, či len partnerským reprezentáciám alebo aj ministerstvu. Prezident SRK Rudolf Kropil sa poďakoval za návrh a súhlasil s predĺžením termínu do 13. mája 2021 15,00 h. Výstupy chce predložiť všetkým

partnerom. Rektor Pavol Sovák navrhol, aby v rámci konštruktívneho dialógu SRK zvažila aj komunikáciu s najvyššími ústavnými činiteľmi. Prezident SRK zvažuje prezentáciu výstupov počas slávnostného zasadnutia SRK. Následne uzatvoril diskusiu.

K bodu 3 – Rozličné

Prezident SRK Rudolf Kropil pozval do diskusie o iniciatíve „*Global Universities and Colleges Climate Letter (Race to Zero)*“ prorektora Technickej univerzity vo Zvolene doc. Ing. Branislava Olaha, PhD., ktorý ho zastupoval na stretnutí s britským veľvyslancom JE Nigelom Bakerom a jeho spolupracovníkom Alexandrom Hillom dňa 7. apríla 2021. Prezident SRK predstavil kontext iniciatívy, podporil jej ciele, ale za účasť slovenských vysokých škôl na iniciatíve podmieňuje vyčlenením dodatočných finančných prostriedkov na implementáciu.

Prorektor Branislav Olah priblížil priebeh a závery stretnutia. Spoločne s prorektorom Univerzity Komenského v Bratislave doc. Mgr. Jozefom Tancerom, PhD. odporúčali veľvyslancovi zorganizovať informatívne stretnutie so zástupcami vysokých škôl. Súhlasí s názorom prezidenta SRK, že vysoké školy sa môžu zaviazat' byť uhlíkovo neutrálne do roku 2030, len ak získajú dodatočné finančné prostriedky. Na druhej strane odporúča účasť, pretože je to signál pre partnerov, že vysoké školy majú záujem o ekologické témy. Generálna sekretárka Mária Čikešová pripomenula výzvu Európskej asociácie univerzít adresovanú členským vysokým školám zapojiť sa do Európskeho zeleného týždňa prezentovaním svojich aktivít v tejto oblasti. Uviedla, že ide o agendu, ktorá je súčasťou priorít SRK schválených v januári 2020.

Prezident SRK Rudolf Kropil informoval o návrhu uznesenia v predmetnej veci, ktoré bude súčasťou pripomienkovania a korešpondenčného hlasovania.

Generálna sekretárka Mária Čikešová informovala o príprave výzvy v rámci OP Ľudské zdroje pre vysoké školy týkajúcej sa vnútorných procesov zabezpečovania kvality. Výzva je vo finálnom štádiu posudzovania na MŠVVaŠ SR, jej zverejnenie sa predpokladá na konci mája/začiatkom júna 2021. Oprávnenými žiadateľmi budú všetky vysoké školy (verejné s 5% spoluúčasťou, štátne bez spoluúčasti a súkromné podľa kritériá *de minimis*) a to v rozsahu 0-5 fakúlt 200 tis. eur a viac ako 6 fakúlt 300 tis. eur. Oprávnenosť výdavkov bude od 1. januára 2021.

---Vložené 21. mája 2021 ---

Žiadosť o korešpondenčné hlasovanie k návrhu stanoviska s prílohou a návrhu uznesenia č. 1/100 ako pokračovanie 100. zasadnutia SRK bola odoslaná dňa 19. mája 2021 členom SRK, ktorí sa zúčastnili na zasadnutí. Ukončenie hlasovania bolo určené najneskôr do 21. mája 2021 do 12,00 h. Záznam č. 10/2021 o korešpondenčnom hlasovaní tvorí prílohu č. 2 zápisnice. Z 26 členov SRK prítomných na zasadnutí sa v korešpondenčnom hlasovaní vyjadrilo:

- Počet zaslaných vyjadrení: 22 (po termíne 23)
 - Počet platných zaslaných vyjadrení: 22 (po termíne 23)
 - Počet neplatných zaslaných vyjadrení: 0
 - Nevyjadrili sa: 4 (po termíne 3)
- Hlasovanie o návrhu stanoviska SRK k novelizácii vysokoškolského zákona s prílohou (revidované priority SRK na roky 2021 – 25)
- Počet záporných hlasov k návrhu stanoviska: 0
 - Počet zdržaní sa hlasovania k návrhu stanoviska: 2
 - Počet kladných hlasov k návrhu stanoviska: 20 (po termíne: 21)

- Hlasovanie o návrhu uznesenia č. 1
- Počet záporných hlasov k návrhu stanoviska: 0
- Počet zdržaní sa hlasovania k návrhu stanoviska: 1
- Počet kladných hlasov k návrhu stanoviska: 21 (po termíne: 22)

SRK schválila v korešpondenčnom hlasovaní návrh stanoviska SRK k novelizácii vysokoškolského zákona s prílohou (revidované priority SRK na roky 2021 – 25) a návrh uznesenia č. 1 zo 100. zasadnutia SRK konaného 11. mája 2021 (VTC). Schválené stanovisko s prílohou a uznesenie sú zverejnené v prílohe č. 1.

---Koniec vloženia ----

Prezident SRK sa poďakoval členom SRK za účasť. Členom SRK predloží dva termíny slávnostného zasadnutia SRK s požiadavkou indikovania vyhovujúceho dátumu. Následne prezídium SRK posúdi a oznámi dátum a miesto konania zasadnutia.

V Bratislave 11. mája 2021

Zapísala: Mgr. Mária Čikešová, PhD.

Schválil:

Dr. h. c. prof. Ing. Rudolf Kropil, PhD.
prezident Slovenskej rektorskej konferencie

Overil:

Dr. habil. PaedDr. György Juhász, PhD.

Overila:.....

doc. Mgr. Bohunka Koklesová, PhD.

Stanovisko SRK k novelizácii vysokoškolského zákona

Slovenská rektorská konferencia („SRK“) považuje predkladané problémy vysokého školstva reprezentantmi Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu SR („MŠVVaŠ SR“) pri ostatných návrhoch novelizácie vysokoškolského zákona za zástupné. Voľba rektorov alebo spôsob kreovania správnych rád nie sú kľúčovými problémami slovenského vysokého školstva. Súčasné samosprávne riadenie verejných vysokých škôl je v súlade s európskymi tradíciami a dobrou praxou. SRK je presvedčená, že snaha ministerstva má za cieľ posilniť vplyv politikov a podnikateľov na riadenie verejných vysokých škôl a teda oslabiť kompetencie akademických senátov a v ich rámci aj samotných študentov a zamestnancov vysokých škôl, ktorí sa dnes podieľajú na ich riadení vrátane voľby akademických funkcionárov.

Za kľúčové problémy slovenského vysokého školstva považuje SRK:

1. Dlhodobé podfinancovanie vysokých škôl, vysokoškolského vzdelávania, ale aj výskumu a vývoja, ktoré sú pod priemerom krajín EÚ a OECD a majú dopad aj na kvalitu vzdelávania založeného na najnovších poznatkoch vedy a techniky.
2. Problémom je neuspokojivý technický i estetický stav vysokoškolskej infraštruktúry vrátane objektov pre vzdelávanie, výskum, či pre potreby študentov, ako sú napr. vysokoškolské internáty, zastarané športoviská, nevyhovujúce servisné zázemie pre služby študentom a zamestnancom. Aj keď na niektorých vysokých školách došlo v predchádzajúcich rokoch k zlepšeniu, slovenské vysoké školy zatiaľ nemôžu ponúknuť dnešným študentom také podmienky, aké sú v porovnateľných krajinách.
3. Od toho sa potom odvíja aj masívny odchod mladých ľudí za štúdiom do zahraničia, a to najmä do Českej republiky.

SRK preto vyzýva MŠVVaŠ SR, aby pripravilo taký návrh konkrétnych systémových zmien a to nielen legislatívnych, ale aj ekonomických, ktoré by tieto kľúčové problémy slovenského vysokého školstva riešili. SRK naďalej žiada prípravu moderne a proeurópsky koncipovaného zákona o vysokých školách, ktorý zachová akademické slobody a práva a posilní autonómiu a akademickú samosprávu vysokých škôl.

Pre rozvoj vysokých škôl bude v nasledujúcich rokoch zásadné, do akej miery im štát vyjadrí dôveru. Vysoké školy sú už dnes zodpovedné za úroveň poskytovaných vzdelávacích, ale aj výskumných a ďalších tvorivých činností. Zásadné pre SRK v tomto smere sú princípy akademickej samosprávy, akademických práv a slobôd a z toho plynúci princíp legislatívnej deregulácie vnútorných mechanizmov vysokých škôl. Všetky zmeny by mali podporovať transparentnosť, objektívnosť, udržateľnosť a otvorenosť vysokoškolského sektora. Našimi spoločnými cieľmi má byť posilňovanie dôvery a transparentnosti vysokoškolského prostredia, budovanie kultúry kvality a zvýšenie jeho konkurencieschopnosti.

SRK zastáva názor, že by sa mal zmeniť spôsob komunikácie MŠVVaŠ SR s reprezentáciami akademických obcí vysokých škôl na princípe partnerstva.

Schválené členmi SRK per rollam 21. mája 2021

Príloha: Revidované priority SRK na roky 2021 – 25

Za SRK: Dr. h. c. prof. Ing. Rudolf Kropil, PhD., prezident SRK

Revidované priority Slovenskej rektorskej konferencie na obdobie rokov 2021 - 2025
„Moderné vysoké školy, silný manažment, univerzitná identita“

Predložený návrh programových priorít SRK vychádza z univerzálne akceptovaných princípov vysokoškolskej politiky. V každej demokratickej spoločnosti sú univerzity a vysoké školy kľúčovými inštitúciami, ktoré vzdelávajú a vychovávajú mladú generáciu; tvoria, uchovávajú a rozvíjajú poznatky a významne prispievajú k tvorbe a šíreniu umenia a kultúry; podporujú hospodársky rozvoj regiónov a spoločnosti ako takej. Sú to inštitúcie, ktoré spájajú vzdelávanie, výskum, umenie a inovácie do jedného celku - tzv. znalostného trojuholníka. Vysoké školy tiež povzbudzujú kritické a nezávislé myslenie a musia aktívne podporovať lepšie porozumenie sveta, propagovať toleranciu a mier. Za každých okolností podporujú demokratické princípy a dôslednú ochranu základných ľudských práv a slobôd.

Slovenská spoločnosť nedokáže plne využiť potenciál svojich vysokoškolských inštitúcií. Vo verejnom diskurze sa objavujú návrhy usilujúce o redukciu poslania vysokých škôl výhradne na plnenie úloh súvisiacich so zamestnanosťou a aktuálnymi potrebami trhu práce, príp. produkciou inovácií. V nadväznosti na už prebiehajúce zmeny v hospodárstve a spoločnosti a s nástupom 4. priemyselnej revolúcie, na svetové trendy ako globalizácia, internacionalizácia, smart technológie a rozvoj umelej inteligencie, ale aj vzhľadom na vysoko aktuálnu potrebu riešiť klimatické zmeny, či pretrvávajúce sociálne rozdiely, je dnes zásadné sformulovať a prijať novú dlhodobú víziu slovenského vysokého školstva. Z tohto dôvodu SRK považuje za podstatné, aby štát neprenášal svoju zodpovednosť za vysoké školstvo na trh práce a zamestnávateľov.

Pre ďalší rozvoj vysokých škôl v nasledujúcich rokoch bude zásadné, do akej miery im štát vyjadrí dôveru udelením vyššej miery inštitucionálnej autonómie. Vysoké školy zároveň budú viazané zodpovednosťou za úroveň poskytovaných vzdelávacích, ale aj výskumných a ďalších tvorivých činností. SRK je pripravená byť súčinná politickej reprezentácii pri implementácii uvedených cieľov, ktoré sú nástrojom ako dosiahnuť priority vlády SR prijaté v jej základných strategických dokumentoch, akými sú Programové vyhlásenie vlády SR a Plán obnovy a odolnosti SR.

Vysoké školy a univerzity aj v čase globálneho ohrozenia ochorením Covid-19 preukázali schopnosť transformácie vzdelávania a flexibility riadenia. Pre ďalší vývoj bude potrebné pokračovať v digitalizácii činností a služieb so zreteľom na ich kvalitu.

Pre naplnenie uvedených cieľov SRK považuje za nevyhnutné splnenie týchto predpokladov:

A. vytvoriť moderné a atraktívne podmienky pre študentov vysokých škôl a to:

1. **Pokračovaním investícií do vysokoškolskej infraštruktúry nielen z Európskych štrukturálnych a investičných fondov, ale aj zo štátneho rozpočtu.** Študenti musia mať k dispozícii kvalitnú a ekologicky udržateľnú vysokoškolskú infraštruktúru vrátane ubytovacích kapacít. Dlhodobým cieľom musí byť budovanie modernej a udržateľnej vysokoškolskej infraštruktúry vrátane ekologických parametrov typu zelených budov so smart riešeniami, ktorá bude minimalizovať negatívny dopad na životné prostredie efektívnym využívaním energií, vody a ostatných prírodných zdrojov, bude ochraňovať zdravie jej používateľov, zvyšovať produktivitu zamestnancov a zlepšovať výsledky práce študentov.

2. **Podporou inkluzívneho vysokoškolského prostredia**, ktoré bude slúžiť rôznorodým skupinám študentov a ich potrebám. Štát by mal vo väčšej miere podporovať rôznorodé finančné nástroje (pôžičky, sociálne štipendiá, granty), ktoré umožnia vysokoškolské štúdium aj mladým ľuďom z málo zastúpených sociálnych (marginalizovaných) skupín obyvateľstva.
3. **Rozvojom internacionálneho vysokoškolského prostredia**. Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu SR musí prijať a rozvíjať stratégiu internacionalizácie, ktorá bude základom pre rozvoj v tejto oblasti a štát musí vyčleniť finančné prostriedky na tvorbu študijných programov vo svetových jazykoch, spoločné študijné programy a podporu služieb pre účastníkov zahraničných mobilit. Žiadame zjednodušiť administratívne procesy v súvislosti s pobytom zahraničných študentov a akademikov z tzv. tretích krajín, ktorí prichádzajú na Slovensko na študijné, prednáškové, výskumné/umelecké pobyty na vysokých školách a ďalších výskumných inštitúciách nielen na základe vládnych štipendijných programov. Cielový nábor zahraničných študentov a akademikov pomôže vytvoriť konkurenčné prostredie na slovenských vysokých školách, podporí kvalitu, zvýši medzinárodnú spoluprácu a viditeľnosť slovenských vysokých škôl a podporí internacionalizáciu, ktorá ovplyvní domácich študentov.
4. **Upravením podmienok prijímania zamestnancov vo verejnej, štátnej, ale aj súkromnej sfére pre absolventov všetkých stupňov**. Štát a verejná správa by mali zabezpečiť zamestnatelnosť aj absolventov bakalárskych študijných programov a bakalárskych profesijných študijných programov, rovnako aj súkromná sféra by mala upraviť požiadavky na svojich budúcich zamestnancov s cieľom celospoločenskej akceptácie vysokoškolského vzdelania prvého stupňa vo vybraných oblastiach hospodárskej praxe. V tejto oblasti bude zásadné aj partnerstvo so zamestnávateľmi a ich zapojenie do pracovných komisií na jednotlivých vysokých školách, ktoré budú pripravovať nové opisy študijných programov.

B. vytvoriť vhodný flexibilný legislatívny rámec:

1. **Prijatím nového vysokoškolského zákona** a súvisiacich právnych noriem. Nový vysokoškolský zákon musí umožniť individualizmus pri formulácii poslania vysokej školy a spôsobu jeho napĺňania, štruktúry a riadenia na princípe „*explain and comply*“. Dnešné vysoké školy potrebujú také právne rámce, ktoré by zefektívnili a zoštíhlili v súčasnosti komplikované a zdĺhavé riadenie. Právomoci a zodpovednosť akademických orgánov musia byť v rovnováhe, ale zároveň musia podporiť silný manažment v každej inštitúcii. Zároveň musí byť podporovaná väzba s externým prostredím. Týmto spôsobom bude posilnená inštitucionálna autonómia, zachované akademické slobody a práva, ako aj zodpovednosť vysokej školy s dôrazom na jej integritu. Zároveň bude prirodzeným spôsobom zdola nahor podporená diverzifikácia vysokoškolského prostredia založená na definovaní poslania vysokej školy, ktoré bude prepojené so zavádzaným novým systémom hodnotenia kvality vysokých škôl, s pripravovaným novým spôsobom hodnotenia vedecko-výskumnej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti a prepojené aj so systémom financovania. Snaha o diverzifikáciu nesmie byť sprevádzaná reštriktívnymi finančnými podmienkami pre vysoké školy, ktoré sa rozhodnú uprednostniť plnenie regionálnych potrieb pred národnými a európskymi.
2. **Novelizáciou zákona č. 528/2008 Z. z. o pomoci a podpore poskytovanej z fondov Európskeho spoločenstva v správnom konaní**. V nadväznosti na prijímané korekcie získaných prostriedkov z fondov EÚ, ktorým čelia vysoké školy a ktoré ich môžu existenčne ohroziť, žiadame odstrániť existujúce rozpory medzi vyššími a nižšími právnymi normami a optimalizovať právnu úpravu v tejto oblasti.

C. vytvoriť prostredie stimulujúce rozvoj, rast a konkurencieschopnosť:

1. **Každoročným navýšením investícií zo štátneho rozpočtu na vysoké školy o min. 60 mil. eur** (mimo EŠIF, sociálnej podpory študentov, valorizácie miezd a doplatenia minimálnej mzdy) aspoň na úroveň priemerného podielu HDP ostatných krajín V4. Vysoké školstvo je súčasťou verejného bohatstva krajiny a štát má preto zodpovednosť za jeho financovanie, čím vytvára podmienky pre jeho fungovanie, rozvoj, ale aj konkurencieschopnosť.
2. **Vyčlenením dodatočných finančných prostriedkov z Plánu obnovy a odolnosti SR, ktoré ale nemajú nahradiť investície z národných zdrojov.** Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu SR musí už v procese jeho schvaľovania aktívne komunikovať s jednotlivými vysokými školami o alokácii zdrojov medzi vymedzené priority. Vysoké školy tak budú môcť začať s prípravou projektovej dokumentácie a verejných obstarávaní.
3. **Prijatím nového modelu financovania vysokého školstva, ktorý bude podporovať transparentnosť, objektívnosť, udržateľnosť a otvorenosť vysokoškolského sektora.** Vysoké školy budú musieť zaviesť také formy vzdelávania na splnenie nových akreditačných štandardov, ktoré budú orientované na študentov. To prinesie nárast nákladov na vzdelávanie, ale aj zavádzanie nových metód vzdelávania založených napr. na intenzívnejšom využívaní IKT, internacionalizáciu a početnejšie služby pre študentov. Uvedené zmeny sú tiež nevyhnutné pre samotnú atraktivnosť slovenského vysokého školstva, ale prinášajú aj potrebu nárastu finančných investícií.
4. **Podporou vedeckej, výskumnej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti** nielen na vysokých školách, ale v národnom kontexte. SR sa zaviazala do roku 2020 navýšiť svoje výdavky na výskum a vývoj na 1,2 % HDP, pričom cieľom EÚ boli 3 %. SR však neplní ani tento málo ambiciózny cieľ, čo sa v konečnom dôsledku odráža v hospodárstve prevahou pracovných miest s nízkou pridanou hodnotou, nízkou produktivitou práce a teda nižšími príjmami štátneho rozpočtu. Rozvoj výskumného prostredia je dôležitý aj pre rozvoj slovenských vysokých škôl a ich úspešnosť v európskych programoch. Vývoj v nasledujúcich rokoch pôjde smerom k podpore multilaterálneho princípu podpory vzdelávania z programov Erasmus+ a Horizont Európa a slovenské vysoké školy musia mať podporu zo strany štátu k účasti v nich. Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu SR musí vytvoriť schémy na finančnú podporu účasti slovenských univerzít v týchto programoch aj cez svoju Agentúru na podporu výskumu a vývoja. Slovenské vysoké školy potrebujú transparentný, flexibilný, stabilný a neprebyrokratizovaný systém pridelovania strednodobých a krátkodobých grantov na rozvoj a vedecko-výskumné ciele a osobitne aj pre mladých výskumníkov.
5. **Prijatím národnej stratégie otvorenej vedy („Open Science“) a otvoreného prístupu („Open Access“),** ktorá bude plne v súlade s európskym vývojom. Výskum financovaný z verejných zdrojov musí byť verejne dostupný, ak túto otvorenosť neobmedzujú zákonné dôvody. S otvorenosťou vedy súvisí aj posudzovanie kvality vedeckých a umeleckých výstupov vysokých škôl, ktoré je zásadné pre diverzifikáciu vysokoškolského sektora. Systém hodnotenia výskumnej a tvorivej umeleckej činnosti musí byť zavedený s ohľadom na národné špecifiká pri zachovaní medzinárodných benchmarkov. Hodnotenie sa má zamerať nielen na kvalitu, ale aj na obsah vrátane jeho budúceho dopadu a kreativitu a brať do úvahy rôznorodosť vedných odborov. Výsledky hodnotenia sa musia ďalej preniesť aj do systému financovania vysokých škôl, aby boli adekvátne financované excelentné a špičkové pracoviská, jednotlivci a tímy, čím sa podporí konkurencieschopnosť v medzinárodnom meradle nielen príslušných vysokých škôl, ale sektora ako takého.

Uvedené odporúčania sú plne v súlade s Trvalo udržateľnými cieľmi, ktoré prijala OSN a so zámermi politiky súdržnosti EÚ na programové obdobie 2021 – 2027 a Vízie a stratégie rozvoja Slovenska do roku 2030.

Schválené členmi SRK per rollam 21. mája 2021

Za SRK: Dr. h. c. prof. Ing. Rudolf Kropil, PhD., prezident SRK

Uznesenie č. 1/100

1. SRK v 2019 podporila iniciatívu Globálny klimatický štrajk #idenamovsetko. V tejto súvislosti SRK odporúča vysokým školám, aby sa ich zástupcovia zúčastnili na podujatí „*Race to Zero in Slovakia: Universities*“ organizované veľvyslancom Veľkej Británie na Slovensku dňa 19. mája 2021
2. Avšak SRK upozorňuje, že vysoké školy sa budú môcť prihlásiť k aktivite „*Race to Zero*“, len v prípade získania dodatočných finančných prostriedkov. Obraciame sa na financujúce authority (Ministerstvo financií SR, Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu SR, ďalšie rezortné ministerstvá pod ktoré patria štátne vysoké školy a na majiteľov súkromných vysokých škôl), aby podporili „zelené aktivity“ vysokých škôl v záujme ochrany životného prostredia pre túto a ďalšie generácie. SRK vyzýva MŠVVaŠ SR aby zvážilo vyhlásenie výzvy rozvojových projektov na podporu „zelených univerzít“ a aby iniciovalo legislatívne zmeny, ktoré by umožnili vysokým školám „zelené“ verejné obstarávanie. SRK odporúča MŠVVaŠ SR, aby v rámci prípravy zmien financovania vysokých škôl, ktoré avizovalo v Pláne obnovy a odolnosti zohľadňovalo aj „zelené hospodárenie“ vysokých škôl, resp. aby tak urobilo aj skôr v rámci každoročnej prípravy metodiky rozpisu dotácií zo štátneho rozpočtu verejným vysokým školám.
3. SRK vyzýva vládu SR, aby podporila snahy vysokých škôl SR stať sa čím skôr „zelenými univerzitami“.

Schválené členmi SRK per rollam 21. mája 2021

Za SRK: Dr. h. c. prof. Ing. Rudolf Kropil, PhD., prezident SRK

**Záznam č. 10/2021 o výsledku korešpondenčného hlasovania SRK
ako pokračovanie 100. zasadnutia SRK**

Žiadosť o korešpondenčné hlasovanie k návrhu stanoviska s prílohou (revidované priority SRK na roky 2021 – 25) a návrhu uznesenia č. 1 ako pokračovanie 100. zasadnutia SRK bola odoslaná dňa 19. mája 2021 členom SRK, ktorí sa zúčastnili na zasadnutí 11. mája 2021 (VTC). Ukončenie hlasovania bolo určené do 21. mája 2021 do 12,00 h.

Spôsob hlasovania: každý rektor, ak sa zúčastnil na 100. zasadnutí SRK dňa 11. mája 2021 (VTC), dokladom je elektronický výpis z aplikácie MS Teams, má jeden hlas. Na 100. zasadnutí SRK (VTC) sa zúčastnilo 26 rektoriiek a rektorov vysokých škôl, z toho 19 z verejných, 2 zo štátnych a 5 zo súkromných vysokých škôl. K uvedenému dňu mala SRK 30 členov, z toho 19 členov z verejných, 3 členov zo štátnych a 8 členov zo súkromných vysokých škôl. Štyria členovia SRK sa na rokovaní nezúčastnili.

Počty platné pre hlasovanie:

Počet všetkých členov SRK: 30

Počet členov SRK prítomných na 100. zasadnutí SRK (VTC): 26

Minimálny požadovaný počet členov pre splnenie podmienky uznášaniaschopnosti: 16

Minimálny požadovaný počet členov pre kladný výsledok hlasovania: 14 platných kladných vyjadrení

Znenie hlasovania:

Hlasovanie o návrhu stanoviska SRK k novelizácii vysokoškolského zákona s prílohou (revidované priority SRK na roky 2021 – 25) a návrh uznesenia č. 1 zo 100. zasadnutia SRK (VTC). Návrh emailu adresovaný členom SRK je v plnom znení priložený k záznamu ako príloha č. 1.

Hlasovanie bolo uzavreté: 21. mája 2021 o 12,00 h.

Záznam o hlasovaní:

Počet zaslaných vyjadrení: 22 (po termíne: 23)

Počet platných zaslaných vyjadrení: 22 (po termíne: 23)

Počet neplatných zaslaných vyjadrení: 0

Nevyjadрили sa: 4 (po termíne: 3)

**Hlasovanie o návrhu stanoviska SRK k novelizácii vysokoškolského zákona s prílohou
(revidované priority SRK na roky 2021 – 25)**

Počet záporných hlasov k návrhu stanoviska: 0

Počet zdržaní sa hlasovania k návrhu stanoviska: 2

Počet kladných hlasov k návrhu stanoviska: 20 (po termíne: 21)

Hlasovanie o návrhu uznesenia č. 1

Počet záporných hlasov k návrhu stanoviska: 0

Počet zdržaní sa hlasovania k návrhu stanoviska: 1

Počet kladných hlasov k návrhu stanoviska: 21 (po termíne: 22)

Záver

Slovenská rektorská konferencia schválila v korešpondenčnom hlasovaní návrh stanoviska SRK k novelizácii vysokoškolského zákona s prílohou (revidované priority SRK na roky 2021 – 25) a návrh uznesenia č. 1 zo 100. zasadnutia SRK konaného 11.

mája 2021 (VTC). Schválené stanovisko s prílohou a uznesenie sú priložené k záznamu ako príloha č. 2.

Zoznam hlasujúcich s ich vyjadreniami je archivovaný na sekretariáte ISRK.

V Bratislave 21. mája 2021

Platnosť korešpondenčného hlasovania potvrdzuje svojim podpisom:

Dr. h. c. prof. Ing. Rudolf Kropil, PhD.
prezident Slovenskej rektorskej konferencie