

**Zápisnica z 95. zasadnutia Slovenskej rektorskej konferencie
konaného dňa 11. decembra 2020 v Bratislave**

Prítomní:

- prof. PaedDr. René Bílik, CSc.
- prof. Ing. Roman Boča, DrSc.
- prof. Ing. Ferdinand Daňo, PhD.
- doc. Ing. Jaroslav Demko, CSc.
- prof. Ing. Miroslav Fikar, DrSc.
- doc. Ing. Jozef Habánik, PhD.
- doc. Ing. Klaudia Halászová, PhD.
- prof. Ing. Edita Hekelová, PhD.
- doc. Ing. Vladimír Hiadlovský, PhD.
- prof. Ing. Jozef Jandačka, PhD.
- Dr. habil. PaedDr. György Juhász, PhD.
- Dr. h. c. prof. PhDr. Peter Kónya, PhD.
- Dr. h. c. prof. Ing. Rudolf Kropil, PhD.
- Dr. h. c. prof. JUDr. Lucia Kurilovská, PhD.
- doc. PaedDr. Tomáš Lengyelfalussy, PhD.
- prof. MgA. Ing. Michal Murin, ArtD.
- Dr. h. c. prof. Ing. Juraj Stern, PhD.
- prof. RNDr. Libor Vozár, CSc.

Ospravedlnení a neprítomní:

- doc. Samuel Abrahám, PhD.
- Dr. h. c. prof. MUDr. Juraj Benca, PhD., MPH
- Dr. h. c. prof. Ing. Viera Cibáková, CSc.
- doc. Mária Heinzová, ArtD.
- Dr. h. c. prof. Ing. Stanislav Kmeť, CSc.
- doc. Mgr. Bohunka Koklesová, PhD.
- prof. PhDr. Egon Krák, ArtD.
- Dr. h. c. mult. prof. MVDr. Jana Mojžišová, PhD.
- prof. RNDr. Pavol Sovák, CSc.
- Dr. h. c. doc. PaedDr. Marek Storoška, PhD.
- prof. MUDr. Peter Šimko, CSc.
- prof. JUDr. Marek Števček, PhD.
- doc. Ing. Jozef Puttera, CSc.

Hostia:

- doc. Ing. Miroslav Habán, PhD.
- RNDr. Andrej Jankech, PhD.
- Mgr. Jozef Jurkovič
- MUDr. RNDr. Ľudovít Paulis, PhD. MPH.
- doc. RNDr. Martin Putala, PhD.
- Mgr. art. Martin Ševčovič, ArtD.
- Mgr. Richard Vašečka

Rokovanie Slovenskej rektorskej konferencie („SRK“) viedol prezident SRK Dr. h. c. prof. Ing. Rudolf Kropil, PhD. („Prezident SRK“). Na úvod zasadnutia privítal Mgr. Richarda Vašečku, predsedu Výboru Národnej rady Slovenskej republiky pre vzdelávanie, vedu, mládež a šport („Výbor NR SR“), MUDr. RNDr. Ľudovíta Paulisa, PhD. MPH., štátneho tajomníka Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu SR („MŠVVaŠ SR“), Mgr. Jozefa Jurkoviča, generálneho riaditeľa Sekcie vysokých škôl MŠVVaŠ SR, doc. RNDr. Martina Putalu, PhD., predsedu Rady vysokých škôl („RVŠ“), doc. Ing. Miroslava Habána, PhD., podpredsedu Odborového zväzu pracovníkov školstva a vedy na Slovensku („OZPŠaV“) a predsedu Združenia vysokých škôl a priamo riadených organizácií a Mgr. art. Martina Ševčoviča, ArtD., podpredsedu Asociácie doktorandov Slovenska („ADS“). Tlmočil ospravedlnenie ďalších pozvaných hostí, ako aj členov SRK, ktorí sa ospravedlnili zo zasadnutia.

Prezident SRK zablahoževal Dr. h. c. prof. Ing. Edite Hekelovej, PhD., rektorky Vysokej školy manažmentu k udeleniu titulu *Doctor honoris causa* a prof. PaedDr. Tomášovi Lengyelfalusymu, PhD., rektorovi Vysokej školy DTI k udeleniu titulu profesor prezidentkou SR. Informoval o vymenovaní Dr. h. c. prof. MUDr. Juraja Benca, PhD., MPH za rektora Vysokej školy zdravotníctva a sociálnej práce sv. Alžbety v Bratislave.

Prezident SRK informoval o procedurálnych bodoch. Podľa webového sídla MŠVVaŠ SR a informácií poskytnutých členmi má SRK k 11. decembru 2020 spolu 20 členov z verejných, 3 členov zo štátnych a 8 členov zo súkromných vysokých škôl, t. j. 31 členov. Na zasadnutí boli prítomní 14 rektori a rektorky verejných vysokých škôl, rektorka štátnej vysokej školy a 3 rektori a rektorka súkromných vysokých škôl. Spolu bolo na zasadnutí prítomných 18 členov SRK. Pre potreby hlasovania podľa štatútu SRK platného od 6. 6. 2019 má každý rektor jeden hlas (čl. 4 ods. 2). SRK je schopná sa uznášať, ak je prítomná nadpolovičná väčšina všetkých členov SRK, okrem rokovania o poskytovaní finančných prostriedkov zo štátneho rozpočtu podľa čl. 4 ods. 4, ktorý je naviazaný na čl. 2 ods. 2 písm. c) (t. j. vyjadrenie k návrhu metodiky a k určeniu dotácie zo štátneho rozpočtu pre verejné vysoké školy), v prípade ktorého postačuje prítomnosť nadpolovičnej väčšiny rektorov verejných a štátnych vysokých škôl. V prípade hlasovania o odvolaní prezidenta/viceprezidenta musia byť prítomné aspoň 2/3 členov. SRK bola uznášaniaschopná počas celého zasadnutia. Uznesenie SRK je platné, ak sa zaň v hlasovaní vyjadrí kladne nadpolovičný počet prítomných členov SRK. V prípade hlasovania o návrhu metodiky a určeniu dotácie je uznesenie platné, ak sa kladne vyjadrí nadpolovičný počet prítomných rektorov verejných a štátnych vysokých škôl. SRK sa na zasadnutiach štandardne uznáša aklamačne zdvihnutím ruky. O personálnych otázkach SRK hlasuje na zasadnutí tajne.

Prezident SRK informoval o zložení volebnej a mandátovej komisie SRK, ktorá zabezpečuje priebeh volieb a overuje hlasovania v rámci rokovania. Jej predsedom je doc. Ing. Vladimír Hiadlovský, PhD. a ďalšími členmi sú aktuálne ospravedlnení Dr. h. c. prof. MVDr. Jana Mojžišová, PhD. a doc. Ing. Jozef Puttera, CSc. Prezident SRK navrhol zvoliť za chýbajúcich dvoch členov komisie pre 95. zasadnutie SRK prof. PaedDr. Tomáša Lengyelfalusyho, PhD. a prof. Ing. Jozefa Jandačku, PhD. Následne dal hlasovať o zložení volebnej a mandátovej komisie SRK pre 95. zasadnutie SRK.

- Členovia volebnej a mandátovej komisie SRK pre 95. zasadnutie SRK boli schválení jednomyseľne.

Prezident SRK navrhol za členov návrhovej komisie pre 95. zasadnutie členov prezídia SRK Dr. h. c. prof. Ing. Rudolfa Kropila, PhD., prof. Ing. Ferdinanda Daňa, PhD., Dr. h. c. prof. JUDr. Luciu Kurilovskú, PhD., prof. RNDr. Libora Vozára, CSc., ďalej aj doc. Ing. Klaudiu Halászovú, PhD., doc. Ing. Vladimíra Hiadlovského, PhD. a prof. Ing. Miroslava Fikara, DrSc.

Prítomní členovia SRK nepredložili žiaden ďalší návrh a prezident SRK dal hlasovať o zložení celej návrhovej komisie pre 95. zasadnutie SRK.

- Členovia návrhovej komisie pre 95. zasadnutia SRK boli schválení jednomyseľne.

Prezident SRK navrhol za overovateľov zápisnice z 95. zasadnutia SRK doc. Ing. Klaudiu Halászovú, PhD. a doc. Ing. Jozefa Habánika, PhD. a dal hlasovať o návrhu.

- Overovatelia zápisnice z 95. zasadnutia SRK boli schválení jednomyseľne.

K bodu 1 – Schválenie programu zasadnutia

Prezident SRK predložil upravený návrh programu 95. zasadnutia SRK.

Návrh programu:

1. *Schválenie návrhu programu zasadnutia*
2. *Diskusia so štátnym tajomníkom Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu SR Ľudovítom Paulisom a predsedom Výboru Národnej rady SR pre vzdelávanie, vedu, mládež a šport Richardom Vašečkom*
 - a. *Návrh metodiky na určovanie dotácie zo štátneho rozpočtu verejným vysokým školám na rok 2021*
 - b. *Návrh rozpisu dotácií zo štátneho rozpočtu verejným vysokým školám na rok 2021*
 - c. *Rozličné*
3. *Vyjadrenie k návrhu metodiky na určovanie dotácie zo štátneho rozpočtu a k určeniu dotácie z kapitoly ministerstva školstva vysokým školám (§ 102 ods. 2 písm. e) zákona o vysokých školách)*
4. *Rozličné*

Do diskusie k návrhu programu sa nikto neprihlásil. Nikto z prítomných nepredložil ani návrh na doplnenie programu. Prezident SRK dal hlasovať o návrhu programu.

- Návrh programu 95. zasadnutia SRK bol schválený jednomyseľne.

Schválený program 95. zasadnutia SRK

1. *Schválenie návrhu programu zasadnutia*
2. *Diskusia so štátnym tajomníkom Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu SR Ľudovítom Paulisom a predsedom Výboru Národnej rady SR pre vzdelávanie, vedu, mládež a šport Richardom Vašečkom*
 - a. *Návrh metodiky na určovanie dotácie zo štátneho rozpočtu verejným vysokým školám na rok 2021*
 - b. *Návrh rozpisu dotácií zo štátneho rozpočtu verejným vysokým školám na rok 2021*
 - c. *Rozličné*
3. *Vyjadrenie k návrhu metodiky na určovanie dotácie zo štátneho rozpočtu a k určeniu dotácie z kapitoly ministerstva školstva vysokým školám (§ 102 ods. 2 písm. e) zákona o vysokých školách)*
4. *Rozličné*

Následne odovzdal slovo prof. Ing. Ferdinandovi Daňovi, PhD., rektorovi Ekonomickej univerzity v Bratislave a viceprezidentovi SRK, ktorý privítal hostí a členov SRK na akademickej pôde univerzity. Informoval o 80. výročí založenia, ktoré si na univerzite pripomínajú v tomto akad. roku.

K bodu 2 – Diskusia so štátnym tajomníkom Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu SR Ľudovítom Paulisom a predsedom Výboru Národnej rady SR pre vzdelávanie, vedu, mládež a šport Richardom Vašečkom

Prezident SRK odovzdal slovo hosťom. Predseda výboru NR SR Vašečka sa poďakoval za pozvanie. Avizoval, že prišiel v prvom rade pozorne počúvať a ponúkol spoluprácu. Štátny tajomník Paulis pozdravil členov SRK a ospravedlnil ministra školstva. Informoval o včerajšom schválení zákona o štátnom rozpočte na rok 2021 v Národnej rade Slovenskej republiky („NR SR“), v rámci ktorého bolo na verejné vysoké školy vyčlenených menej financií ako v roku 2020. MŠVVaŠ SR sa muselo vysporiadať s poklesom, ale zároveň má ambíciu rozšľachovať systém a diverzifikovať vysoké školy. Predložená metodika má odmeniť vysoké školy, ktoré sa snažia nastaviť svoje fungovanie súťažne. V metodike bol nahradený koeficient kvalifikačnej štruktúry („KKŠ“) koeficientom intenzity výskumnej činnosti („KIVČ“) s cieľom otvoriť výberové konania na funkcie docentov a profesorov aj v nadväznosti na zmenu kvalifikačných predpokladov pri obsadzovaní funkcií „docent“ a „profesor“. MŠVVaŠ SR v reakcii na kritiku zamestnávateľov chce podporovať profesijne orientované bakalárske študijné programy. Zvyšuje váhu koeficientu uplatniteľnosti absolventov („KAP“) a mení spôsob výpočtu. Znižuje váhu, ktorou je zohľadňované hodnotenie tvorivej činnosti v poslednej komplexnej akreditácii činností vysokých škôl („KA“). Navrhovaná alokácia na rozvojové projekty má slúžiť na pilotné zavádzanie výkonnostných zmlúv („VZ“), čo ministerstvo vníma ako financovanie do budúcnosti. Navrhnuté je garantované minimum na úrovni 90 %.

V diskusii vystúpili: Dr. h. c. prof. Ing. Rudolf Kropil, PhD., doc. RNDr. Martin Putala, PhD., doc. Ing. Miroslav Habán, PhD., prof. Ing. Ferdinand Daňo, PhD., prof. Ing. Jozef Jandačka, PhD., MUDr. RNDr. Ľudovít Paulis, PhD. MPH., Mgr. Jozef Jurkovič, prof. Ing. Roman Boča, DrSc., Mgr. Richard Vašečka, doc. Ing. Klaudia Halászová, PhD., doc. Ing. Jaroslav Demko, CSc., doc. Ing. Jozef Habánik, PhD., prof. Ing. Miroslav Fikar, DrSc., prof. PaedDr. René Bílik, CSc., prof. RNDr. Libor Vozár, CSc., prof. MgA. Ing. Michal Murin, ArtD.

Prezident SRK informoval o názore prezídia SRK, ktoré návrh označilo za inovatívny, ale s niektorými časťami nesúhlasí. Požiadalo o stabilnú metodiku, pretože sa podľa nej systémovo nastavujú vysoké školy. Potvrdil, že ak budú podmienky objektívne a vopred známe, metodika bude široko akceptovaná. Doteraz sa rozpočet medziročne navyšoval, budúci rok bude prepad na úrovni 16 mil. eur, resp. 24,7 mil. eur vrátane kapitálu. Predseda RVŠ Putala predstavil závery rady, ktorá ocenila pozitívne prvky ako KIVČ. RVŠ navrhla zmeny v nápočte koeficientov KIVČ a KAP a objektívnejší koeficient odborov. Navrhli čím skôr nahradiť koeficient KA výsledkami periodického hodnotenia tvorivej činnosti podľa §88a zákona o vysokých školách. Podpredseda OZPŠaV Habán konštatoval, že verejné vysoké školy budú nútené prepúšťať zamestnancov. Podľa návrhu metodiky niektoré vysoké školy budú mať prepad vo financovaní na úrovni 20 %, priemerne však bude prepad na úrovni 7,6 %. Najvýraznejší prepad je v poľnohospodárskych odboroch. Preto OZPŠaV inicioval stretnutie s ministrom, predsedom výboru NR SR a napísal list predsedovi vlády SR. Podľa odborárov je nerealistické požadovať zvyšovanie kvality vysokých škôl a súčasne znižovať ich financovanie. Od roku 2016 OZPŠaV a reprezentácie vysokých škôl žiadali medziročné navýšenie o min. 60 mil. eur a aj to je málo. Preto OZPŠaV nesúhlasí s rozpočtom. Na verejnosti sa často spomína odliv mozgov, ale nebuduje sa vysokoškolská infraštruktúra, aby mladí neodchádzali. Vyzval reprezentácie, aby spoločne s odbormi podnikli kroky smerom k vláde SR. Tiež informoval o prebiehajúcom kolektívnom vyjednávaní, v roku 2021 nebude žiadna valorizácia plátov vo verejnej a štátnej sfére, ale benefity ostávajú zachované.

Viceprezident SRK Daňo vidí niekoľko kľúčových bodov, na ktorých je zhoda medzi členmi SRK a to v súvislosti s KA, KKŠ a zmenou na súťažný systém KIVČ, čo musia všetci uvítať. Zhoda je aj na potrebe objektivizácie pridelenia rozvojových projektov a presun ich časti na všetky verejné vysoké školy. Najzásadnejší je odklon od financovania vzdelávania k preferovaniu vedecko-výskumnej činnosti. Prezident SRK potvrdil konštatovanie za prezídium SRK.

Rektor Jandačka uvítal zámer zvyšovať kvalitu, ktorý sa však musí prejavovať v konečných číslach pri jednotlivých vysokých školách. Rozpočet na rok 2021 a na ďalšie dva roky označil pre niektoré školy za likvidačný. Vzorec na výpočet kompenzácie pre garantované minimum označil za nelogický, pretože najväčší podiel na sanácii majú vysoké školy s najlepším výkonom. Štátny tajomník Paulis upozornil na pokles celkovej obálky pre vysoké školy. Nárast v rozpočte verejných vysokých škôl za predchádzajúce roky sa podľa neho neodrazil v ich výkone, keďže nestúpajú v medzinárodných rebríčkoch a nie sú veľmi atraktívne. Návrh metodiky na rok 2021 má zohľadniť náklady a bežnú prevádzku. Súhlasil, že je kladený malý dôraz na vzdelávanie. Preto chce MŠVVaŠ SR na budúci rok predstaviť ďalšie indikátory, ktoré by pokryli vzdelávanie. Generálny riaditeľ Jurkovič potvrdil relatívnu hodnotu garantovaného minima a zvolený vzorec na princípe „kto má lepší výkon, viac sanuje“ označil za rozhodnutie ministerstva. Prezident SRK nesúhlasil s konštatovaním, že vysoké školy nemajú výkon. Upozornil na nárast počtu vysokých škôl v rebríčku SCIMAGO (aktuálne 13 univerzít, napr. v roku 2012 len 5 univerzít). Doplnil, že výkon rastie aj podľa databáz SCOPUS a Web of Science („WOS“). Rovnako rastie počet univerzít v odborných svetových rebríčkoch, hoci v Šanghajskom rebríčku sa v prvej 1000. vzhľadom na previazanosť kritérií s nobelistami umiestňuje len Univerzita Komenského v Bratislave a jedenkrát aj Slovenská technická univerzita v Bratislave. Ale v odborných rebríčkoch sú v ostatných rokoch aj Technická univerzita vo Zvolene a Univerzita veterinárneho lekárstva a farmácie v Košiciach v prvej 500. Požiadaval o objektivizáciu vyjadrení, pretože vzhľadom na objem verejných prostriedkov, majú vysoké školy výborný výkon. Vyjadril nesúhlas s relatívne vysokým prepadom pre vysoké školy, ktoré majú pôdohospodárske odbory, spolu na úrovni 7 mil. eur. Štátny tajomník Paulis pripustil, že reálny výkon vysokých škôl rastie, ale dáva ho do súvislosti s okolitými krajinami. Rast výkonu deformuje garantované minimum a je preto otázne, či má byť mechanizmus sanácie aplikovaný a na akej úrovni. Rozhodnutie ministerstva je pozitívne na úrovni 10 %. Súhlasil, že nie je vhodné na verejnosti negatívne hodnotiť vysoké školy a ministerstvo musí tiež zmeniť svoju rétoriku. Do budúcnosti by chceli, aby školy rástli v kvartiloch a najcitovanejších prácach.

Rektor Boča upozornil na potrebu prijímania racionálnych riešení a podporu doktorandov a publikačnej činnosti. Ostatné parametre označil za účelové bonusy, ktoré majú spoločne váhu publikačnej činnosti. Odmietol bonifikáciu európskych grantov Horizon 2020, keďže vysoké školy ich majú financované z európskych prostriedkov. Ako potrebné označil podporovať publikácie zverejňované formou otvoreného prístupu („Open Access“, „OA“) a zastaviť financovanie pre špičkové tímy, ktoré nemajú žiadne výstupy. Vyzval, aby ministerstvo analyzovalo príčiny, prečo odchádzajú slovenskí študenti do zahraničia. Domnieva sa, že to bude aj preto, že zahraničné univerzity majú vybudovanú infraštruktúru. Predseda výboru NR SR Vašečka potvrdil existenciu takej analýzy a upozornil, že dôležitá je aj pozitívna komunikácia smerom k verejnosti. Budúce roky 2022 a 2023 označil z hľadiska financovania pre vysoké školy za rizikové, ale chce vytvoriť priestor pre komunikáciu s Ministerstvom financií SR. Štátny tajomník Paulis potvrdil, že ministerstvo nemá aktuálne záujem meniť vzorce a predkladá kompromisný návrh. Potvrdil, že financovanie na špičkové tímy nie je orientované na produktivitu a v budúcnosti bude môcť byť parameter naviazaný na periodické hodnotenie podľa §88a. Potvrdil snahu o podporu doktorandov, ale musí byť zabezpečená kvalita doktorandov a školiteľov. V súvislosti s OA informoval, že Centrum vedecko–

technických informácií SR („CVTI SR“) aktuálne vyjednáva s vydavateľmi „Read & Publish“ zmluvy, v rámci ktorých bude určitý počet článkov slovenských výskumníkov publikovaný OA. Odchod študentov je podľa neho najmä o marketingu. Podpora zahraničných grantov je najmä motivačná, keďže Slovensko patrí k menej úspešným krajinám v poslednom rámcovom programe EÚ. Informoval o schválení nového programu Agentúry na podporu vedy a výskumu („APVV“), ktorý bude podporovať projekty so „seal of excellence“. Prezident SRK Kropil odmietol prekvalifikovanie niektorých publikácií z kvartilov Q1 a Q2 do Q4, ide o rozpor so snahou o rozvoj OA. Otvorená veda a OA sú európskou prioritou, pripravuje sa národná stratégia na podporu otvorenej vedy a pridáva aj APVV. Štátny tajomník Paulis potvrdil, že sa pracuje na národnej stratégii a súhlasil s úpravou technických nezrovnalostí. Generálny riaditeľ Jurkovič doplnil, že na ministerstve pracujú na korekciách a preverujú zdrojové databázy. Potvrdil, že ministerstvo doteraz nebonifikovalo OA, ale ak bude taká požiadavka zo strany SRK, zmenia to.

Rektorka Halászová upozornila na pretrvávajúci pokles investícií do pôdohospodárskych odborov, ktoré sú však pre štát prioritou. Keďže metodika a financovanie sú nástrojom, ktorým štát riadi vysoké školy, vyzvala ministerstvo na definovanie smerovania sektora v súlade s potrebami spoločnosti. KIVČ označila za pozitívny nástroj, ale upozornila na podmienky pri získavaní grantov (APVV, VEGA), kde 4 vysoké školy majú výrazne vyššie personálne zastúpenie v hodnotiacich radách a viac ako 60 % úspešnosť vo výzvach. Upozornila na problém mladých výskumníkov, ktorí nemajú šancu uspieť vo VEGA výzvach, hoci primárne ide o granty pre nich. Metodika nebonifikuje prenos poznatkov do praxe napr. cez patenty. Od roku 2012 ministerstvo nenavýšilo prostriedky na internacionalizáciu a to ani teraz, keď tri univerzity uspeli v alianciách „Európske univerzity“ z toho Slovenská poľnohospodárska univerzita v Nitre ako jediná z V4 s vlastným konzorciom. Vyjadrila túžbu, aby zmenu v podpore rozvoja priniesli aspoň VZ. Predseda výboru NR SR Vaščka potvrdil, že dianie okolo agentúr sledujú aj poslanci. Štátny tajomník Paulis zopakoval, že ministerstvo sa rozhodlo pre postupnú a nie radikálnu zmenu. Konceptne sa snažia riešiť legislatívu ohľadne vedy a výskumu. V prípade hodnotení APVV zvažujú zahraničné panely. Upozornil, že APVV má dve nové výzvy z toho kovidová obsahuje aj kapitály. Druhá výzva má podporiť projekty s európskym rozmerom („seal of excellence“). Prezident SRK navrhol stanoviť priority hodnotenia alebo určiť členstvo v radách proporcionálne. Štátny tajomník Paulis potvrdil, že chce konceptné riešenie, ale dôležitý aspekt tu hrá aj otázka dôvery a akademickej cti. Slovensku by v tejto situácii pomohlo navýšenie financovania na vedu a výskum. Rektor Jandačka upozornil, že VEGA projekty sú často dôležité pre prežitie vysokých škôl.

Rektor Demko sa poďakoval za návrh, ktorý mu rozviazal ústa. Ukázal, aký je systém chorý a je potrebné ho liečiť, ale návrh metodiky nákazu nelieči, len rozširuje, nehovorí pravdu. Vyzval k poctivej diskusii a k ozdravným krokom, ktoré zachránia slovenské vysoké školstvo. Štátny tajomník Paulis vníma tieto slová, ako výzvu dotiahnuť veci konceptne.

Rektor Habánik upozornil, že diskusia ministerstva a SRK k financovaniu začala na zasadnutí 6. októbra 2020 v Banskej Bystrici. SRK zaslala ministerstvu svoje pripomienky vrátane pripomienok členov SRK ku koncepcii financovania a požiadala o predloženie ich vyhodnotenia. Štátny tajomník Paulis prisľúbil zaslať vyhodnotenie. Prezident SRK podporil tento krok a žiadala o zasielanie spätnej väzby.

Rektor Fikar upozornil, že rozpočet Slovenskej technickej univerzity v Bratislave neumožňuje škole byť vo svetových rebríčkoch. Dodatočné prostriedky, ktoré prišli na vysoké školy v minulých rokoch na internáty, pomohli infraštruktúre pre študentov. Podporil návrh, aby v tomto smere bol využitý aj Plán obnovy. Uvítal motivačnú podporu pre zahraničné granty, keďže Slovensko nie je úspešné v Horizon 2020, či ERC. Priznal výrazný pokles v počte

študentov na univerzity, s čím nekorešpondoval pokles v počte zamestnancov. Ohľadne domácich grantov upozornil, že 4 vysoké školy majú aj reálne najvyšší výkon na úrovni 70 %, a preto je rozsah ich zastúpenia v radách opodstatnený. Chápe solidaritu v metodike a podporuje ju. Predseda výboru NR SR Vašečka potvrdil, že Plán obnovy by mal podporiť aj školstvo. Štátny tajomník Paulis upozornil, že nie je vhodné spoliehať sa na ďalšie zdroje, ktoré nie sú isté.

Rektor Bílik konštatoval, že rozpočet na rok 2021 je už prijatý a teda sa budú prostriedky len prerozdeľovať v rámci kapitoly. Nesúhlasí však s konštatovaním, že vzdelávanie je jednou z priorit štátneho rozpočtu. Upozornil, že vysoké školy budú mať problém s procesmi vnútorného zabezpečenia kvality, ktoré si podľa štandardov Slovenskej akreditačnej agentúry pre vysoké školstvo („SAAVŠ“) vyžadujú aj dostatočné zdroje. V tomto segmente metodika nepodporuje zavádzanie kvalitatívnych štruktúr. Otázkou je podľa neho aj financovanie samotných žiadostí, napr. v prípade učiteľských programov. Skutočnosť, že vláda nevyčlenila dostatok prostriedkov na vysoké školy, označil za celospoločenský problém. Ukazuje sa, že doterajšia nízka podpora vzdelávania má za následok, že Slováci veria konšpiráciám, hoaxom, sú ľahko manipulovateľní. Dospelá populácia ani nie je ochotná sa vzdelávať (štistiky OECD). Domnieva sa, že SRK a ministerstvo by sa mali spojiť a verejne deklarovať, že vzdelávanie nie je len príprava pre pracovný trh. Požiadala, aby sa sektor sám nespochybňoval, ale aby podnikol kroky pre rozvoj vzdelanosti. Štátny tajomník Paulis nespochybnil takú potrebu. Finančné prepočty ukazujú, že nákladová efektivita slovenských vysokých škôl je veľmi dobrá, ale chce sa posunúť ďalej. Viceprezident SRK Vozár upozornil, že za štúdiom do zahraničia odchádzajú najlepší študenti a dôvody, ktoré tu odznali sú skôr povrchné. Za zásadné označil, že vysoké školy v Čechách robia výber, zatiaľ čo slovenské robia nábor. Slovenskí študenti odchádzajú najmä kvôli lepšej infraštruktúre. Vzhľadom na svoje dlhodobé skúsenosti upozornil, že je dôležité, aby ministerstvo a vysoké školy spolupracovali. Vyjadril porozumenie momentálnej situácii ohľadne výpadku ekonomiky a potvrdil, že vždy podporoval výkonové financovanie, ale odmietol prudké zmeny, ktoré principiálne nie sú v prospech sektora. Upozornil tiež na neistotu, ktorú so sebou prináša prechod od financovania vzdelávania k financovaniu vedy a výskumu, ktorý sa už dlhšie skrytou formou presadzuje na Slovensku. Pripojil sa k výzve budovať občiansku spoločnosť a vzdelávať obyvateľov. Slovensko už nemôže konkurovať len lacnou pracovnou silou. Prezident SRK podporil spoločenský charakter pripomienok a nielen pragmatický cez čísla. Štátny tajomník Paulis zopakoval, že merateľnejšie ukazovatele vzdelávania nie je jednoduché nájsť a ministerstvo ich chce predstaviť budúci rok.

Rektor Murin upozornil na problém umeleckých vysokých škôl, ktoré s ohľadom na koronakrízu nemajú príležitosť realizovať výkony. Kultúrne podujatia sú vo všeobecnosti obmedzené alebo zakázané doma, ale aj v zahraničí. Rozbeh sa predpokladá v roku 2022. To bude mať dopad na plnenie akreditačných štandardov a aj na financovanie v nasledujúcich rokoch. Štátny tajomník Paulis informoval, že MŠVVaŠ SR aktuálne spolupracuje s Ministerstvom kultúry SR na koncepčnom riešení hodnotenia umeleckej činnosti, ktorú chcú realizovať podľa benchmarkov so zahraničím. Generálny riaditeľ Jurkovič vzal na vedomie upozornenie a potvrdil, že sa MŠVVaŠ SR bude v nasledujúcom roku venovať tejto problematike. Reagoval tiež na kritiku k nedostatočnej podpore vnútorných kvalitatívnych štruktúr a informoval o pripravovanej výzve v rámci EŠIF určenej pre vysoké školy na budovanie interných štruktúr zabezpečovania kvality vo výške 7 mil. eur. Rektor Jandačka, ktorý zastupuje SRK v pracovnej komisii OP Ľudské zdroje, dodal, že sa plánuje paušálna podpora na úrovni 100 tis. eur pre každú vysokú školu a navyše podľa počtu študentov. Je potrebné, aby vysoké školy sledovali vyhlásenia výziev. Navrhol tiež v rámci metodiky presun 5 – 10 mil. eur z rozvoja na chod vysokých škôl. Prezident SRK podporil návrh a doplnil, že prezídium SRK navrhuje prerozdeliť 10 mil. eur z rozvoja paušálne na verejné vysoké školy. Štátny tajomník Paulis odmietol návrh, keďže rozvojové prostriedky sú určené na VZ. Rektor

Jandačka sa zaujímal o situáciu ohľadne tohtoročných rozvojových projektov. Podľa zástupcov ministerstva sú projekty pred schválením.

Prezident SRK informoval štátneho tajomníka o ďalších vážnych pripomienkach k metodike. Požiadal ho o predĺženie termínu na finalizáciu vyjadrenia SRK do pondelka 14. decembra 2020. Navrhol tiež, aby sa 90 % garancia vzťahovala na celý rozpočet vysokej školy a nie na jednotlivé výkony. Navrhol časovo rozložiť znižovanie koeficientu KA na tri roky. Upozornil, že s ohľadom na výšku financií sa nedá hovoriť o rozvoji, ale o prežití. Požiadal o spoluprácu pri prijímaní ďalšej metodiky. Predseda výboru NR SR Vašečka sa poďakoval za konštruktívnu diskusiu a potvrdil svoj záujem uššie spolupracovať s rektormi. Štátny tajomník Paulis vo svojom záverečnom slove potvrdil, že technické pripomienky budú zapracované. Aktuálne ministerstvo našlo 2 mil. eur zo sociálneho zabezpečenia, ktoré presunie do kapitoly pre vysoké školy. Vzhľadom na termín nie je ministerstvo ochotné prijímať koncepčné zmeny v koeficientoch KA, KIVČ, keďže ide o arbitrárne hodnoty. Berie na vedomie posun zaslania vyjadrenia SRK. Vidí možnosť zapojiť SRK do tvorby metodiky na 2022.

Prezident SRK sa poďakoval host'om na účasť a vyhlásil prestávku.

K bodu 3 – Vyjadrenie k návrhu metodiky na určovanie dotácie zo štátneho rozpočtu a k určeniu dotácie z kapitoly ministerstva školstva vysokým školám (§ 102 ods. 2 písm. e) zákona o vysokých školách)

Po prestávke boli na zasadnutí prítomní 14 členovia SRK z verejných a štátnych vysokých škôl. SRK bola uznášaniaschopná avšak vzhľadom na požiadavku viacerých členov SRK prezident SRK navrhol rokovanie ukončiť a prijať vyjadrenie per rollam v korešpondenčnom hlasovaní. Návrh vyjadrenia pripraví prezídium SRK, ktoré ho bude konzultovať s členmi návrhovej komisie a následne ho predloží na korešpondenčné hlasovanie členom, ktorí sa zúčastnili na 95. zasadnutí SRK. Prítomní vyjadrili aklamačný súhlas s navrhovaným postupom.

---Vložené 16. 12. 2020 ---

Žiadosť o korešpondenčné hlasovanie k návrhu vyjadrenia SRK k návrhu metodiky rozpisu dotácií zo štátneho rozpočtu verejným vysokým školám na rok 2021 a samotnému rozpisu ako pokračovanie 95. zasadnutia SRK bola odoslaná dňa 15. decembra 2020 členom z verejných a štátnych vysokých škôl, ktorí sa zúčastnili na zasadnutí. Ukončenie hlasovania bolo určené na 16. decembra 2020 do 9,00 h. Záznam č. 13/2020 o korešpondenčnom hlasovaní tvorí prílohu č. 1 zápisnice. Z 15 členov SRK sa v korešpondenčnom hlasovaní vyjadrilo v určenom termíne 14 členov, po termíne zaslal svoje vyjadrenie aj posledný pätnásty člen.

- Návrh vyjadrenia SRK k návrhu metodiky rozpisu dotácií zo štátneho rozpočtu verejným vysokým školám na rok 2021 a samotnému rozpisu bol schválený väčšinou členov.
(15 členov z verejných a štátnych vysokých škôl, ktorí boli prítomní na 95. zasadnutí SRK dňa 11. 12. 2020 hlasovalo: za – 14, proti – 0, zdržal sa – 1).

Vyjadrenie SRK

k návrhu metodiky rozpisu dotácií zo štátneho rozpočtu verejným vysokým školám na rok 2021 a samotnému rozpisu (§ 102 ods. 2 písm. e) zákona o vysokých školách)

- 1) ***Slovenská rektorská konferencia („SRK“) vyjadruje nesúhlas s poklesom dotácie pre verejné vysoké školy na rok 2021 o približne 23 mil. Eur. Ak je vzdelávanie jednou z priorít vlády SR, pokles financií na verejné vysoké školy je nepochopiteľný. SRK upozorňuje na rast výkonu vysokých škôl, ktorý je preukázateľný v medzinárodných rebríčkoch ako SCIMAGO alebo v odborných svetových rebríčkoch, rastie výkon podľa databáz Web of***

Science a SCOPUS. Požadovať zvyšovanie kvality činností a zároveň znižovať financovanie je v úplnom rozpore a nerealistické. **SRK žiada, aby celková dotácia na vysoké školy vyčleňovaná zo štátneho rozpočtu rástla priamo úmerne s celkovým nárastom ich výkonu.**

- 2) **SRK víta viaceré inovatívne prístupy najmä s ohľadom na kvalitu tvorivej činnosti, je však potrebná dlhodobá stabilita kritérií.** Ak budú podmienky objektívne a vopred známe, transparentné, bude metodika široko akceptovaná. Doteraz sa rozpočet medziročne navyšoval, rok 2021 bude prvýkrát vo výraznom prepade. Možno očakávať viaceré negatívne dopady vrátane poklesu záujmu o štúdium na vysokých školách v SR, pokračujúci odchod študentov do zahraničia, hromadné prepúšťanie zamestnancov a pokles v stabilizácii kvalitných zamestnancov.
- 3) **Nedostatočné financovanie vzdelávania má celospoločenský dopad, ktorý sa odzrkadľuje aj vo verejnej diskusii. Vzdelávanie nie je len o príprave na povolanie, ale je o výchove jednotlivcov ako úspešných osobností. SR potrebuje budovať občiansku spoločnosť a je dôležité, aby naši obyvatelia boli vzdelaní.** Na to je nevyhnutné hľadať spoločenský konsenzus. Jedinou konkurenčnou výhodou Slovenska už nemôže byť len lacná pracovná sila.
- 4) **SRK víta zavádzanie parametrov, ktoré majú podporovať kvalitu vedecko-výskumnej činnosti. Koeficient intenzívnej výskumnej činnosti („KIVČ“) si vyžaduje dopracovanie, aktualizáciu údajov, ale mal by byť spojený aj s objektívnymi a transparentnými procesmi hodnotenia a udeľovania domácich grantov, ako aj zriadením schémy na podporu mladých výskumníkov a vyššou finančnou podporou doktorandov.** SRK žiada vytvoriť časový priestor pre vysoké školy na prispôbenie sa novým pravidlám v súlade s princípom súťaže, objektivity a transparentnosti. Zníženie finančných prostriedkov pre menšie verejné vysoké školy môže byť likvidačné, pričom ohrozené môžu byť aj jedinečné študijné programy, ktoré sú medzinárodne akceptované a vyhľadávané. SRK upozorňuje, že v SR chýba štátna vedecká politika, ako aj jasný zámer smerovania vysokoškolského prostredia v súlade s potrebami hospodárstva, ktorú výkonnostné zmluvy nenahradia.
- 5) **Vysoké školy majú viaceré veľmi vážne pripomienky k metodike rozpisu. SRK žiada, aby sa 90 % garancia vzťahovala na celý rozpočet vysokej školy pre rok 2021,** tak ako to bolo deklarované predstaviteľmi MŠVVŠ SR na zasadnutí SRK. Časovo rozložiť znižovanie koeficientu KA na tri roky, napr. po tretinách. Nedá sa hovoriť o rozvoji, ani stagnácii, ale o prepade. Predstavitelia verejných vysokých škôl a ministerstva by mali pracovať na spoločnom konsenzuálnom postupe.
- 6) **Navrhovaná metodika nezohľadňuje ďalšiu významnú činnosť vysokých škôl, a to vzdelávanie. Platný vysokoškolský zákon definuje vysoké školy ako vrcholné vzdelávacie, vedecké a umelecké ustanovizne, pričom ich hlavnou úlohou je poskytovanie vysokoškolského vzdelávania a tvorivé vedecké bádanie alebo tvorivá umelecká činnosť. Napriek deklarovanej snahe o zvýšenie kvality ponúkaných študijných programov, napriek otvárajúcemu sa procesu hodnotenia kvality vysokých škôl podľa nových štandardov, transformácii študijných odborov a programov sa uskutočňuje radikálny zásah do financovania verejných vysokých škôl. Týmto SRK nespochybňuje dôležitosť vedecko-výskumnej činnosti a umeleckej činnosti na verejných vysokých školách. SRK upozorňuje, že pri navrhovanom znižovaní objemu prostriedkov pre verejné vysoké školy je ohrozený nielen súčasný štandard vzdelávania, ale ohrozené môžu byť aj úspešné projekty vysokých škôl, ktorým sa podarilo v roku 2020 uspieť vo výzve „Európske univerzity“ s dôrazom na inovácie a excelentnosť vzdelávania a medzinárodnú spoluprácu.**

- 7) **SRK upozorňuje, že vysoké školy, ktoré boli úspešné vo výzvach pre dlhodobý strategický výskum a vývoj, majú pri takto zníženej dotácií ohrozenú implementáciu a spolufinancovanie získaných projektov.**
- 8) **SRK upozorňuje na rozpor medzi preferovaním profesijne orientovaných bakalárskych študijných programov a novým koeficientom KIVČ, ktorý kladie osobitný dôraz na kvalitu v druhom a treťom stupni vysokoškolského štúdia.**
- 9) **V súvislosti s hodnotením vedecko-výskumnej činnosti vysokých škôl SRK namieta voči preradeniu kvalitných časopisov zverejňovaných v otvorenom prístupe („Open Access“), resp. ich chybnému zaradeniu, do najnižšieho kvartilu. Jedná sa o stovky publikácií, ktoré rozdelenie dotácie významnou mierou neobjektívne deformujú. Otvorený prístup a otvorená veda sú pritom v centre záujmu výskumnej politiky Európskej komisie, na ich podporu sa sformovala cOAlition S, ktorá presadzuje Plan S. Ambíciou je, aby všetky výstupy z verejne financovaného výskumu boli verejne dostupné od roku 2021. K otvorenému prístupu sa najnovšie prihlásila aj Agentúra na podporu výskumu a vzdelávania a v SR sa pripravuje národná stratégia na podporu otvorenej vedy. SRK žiada bonifikovať kvalitné OA časopisy z medzinárodných kvartilov Q1 a Q2.**
- 10) **SRK upozorňuje, že absencia explicitného návrhu na rozpis kapitálových finančných prostriedkov eliminuje rozvojové aktivity verejných vysokých škôl a ignoruje prirodzenú existenciu nepredvídaných/havarijných situácií. Rozpis dotácie na rozvoj verejných vysokých škôl je so sumou 20 mil. € vyšší o polovicu v porovnaní s kalendárnym rokom 2020. Preto SRK navrhuje presunúť minimálne ½ prostriedkov z dotácie na rozvoj do výkonov vysokých škôl, čím by sa aspoň čiastočne znížil výrazný prepád zdrojov v porovnaní s rokom 2020.**
- 11) **SRK žiada, aby bola každá zásadnejšia úprava či zmena v metodike rozpisu dotácie pre verejné vysoké školy predvídateľná, transparentná a zároveň motivujúca dosahovať lepšie výsledky vo vzdelávaní ako aj vedecko-výskumnej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti. SRK tiež opakovane žiada viacročnú stabilitu metodiky.**
- 12) **Rektorky a rektori verejných vysokých škôl predložili viacero pripomienok k návrhu samotnej metodiky a jej prílohám, ktoré tvoria súčasť vyjadrenia. Osobitne bude potrebné:**
- a. zvýšiť financovanie denných doktorandov po dizertačnej skúške,
 - b. vytvoriť program podpory mladých vedeckých pracovníkov „starting grants“,
 - c. navýšiť prostriedky na mobility, ktoré sa od roku 2012 nezmenili,
 - d. zohľadňovať podmienky výchovy pre regulované povolania, ktoré musia plniť európske štandardy,
 - e. uplatniť rovnaký prístup k výpočtu koeficientu KAP ako v predchádzajúcom roku,
 - f. prehodnotiť realizáciu podpory špičkových tímov,
 - g. zohľadniť obmedzenia na existujúcom domácom pracovnom trhu pre absolventov bakalárskeho vysokoškolského štúdia,
 - h. zohľadniť nielen v procese financovania, ale aj akreditácie zložité podmienky, ktorým čelia umelecké vysoké školy, ktorých výkony sa v rokoch 2020 a 2021 minimalizujú vzhľadom na obmedzenia konania domácich a zahraničných kultúrnych podujatí vyvolaných koronakrízou.

---Koniec vloženia ----

K bodu 4 – Rozličné

Prezident SRK informoval, že 96. zasadnutie SRK sa bude konať v 3. dekáde januára 2021. Jedným z bodov bude prijatie indikatívneho plánu zasadnutí SRK.

Presný termín a miesto zasadnutia budú oznámené členom SRK priebežne.

Na záver zasadnutia sa prezident SRK poďakoval prítomným za účasť, rektorovi Ekonomickej univerzity v Bratislave za možnosť rokovať na akademickej pôde univerzity a zasadnutie ukončil.

V Bratislave 11. decembra 2020

Zapísala: Mgr. Mária Čikešová, PhD.

Schválil:

Dr. h. c. prof. Ing. Rudolf Kropil, PhD.
prezident Slovenskej rektorskej konferencie

Overila:
doc. Ing. Klaudia Halászová, PhD.

Overil:
doc. Ing. Jozef Habánik, PhD.

Vyjadrenie SRK

k návrhu metodiky rozpisu dotácií zo štátneho rozpočtu verejným vysokým školám na rok 2021 a samotnému rozpisu (§ 102 ods. 2 písm. e) zákona o vysokých školách)

- 1) **Slovenská rektorská konferencia („SRK“) vyjadruje nesúhlas s poklesom dotácie pre verejné vysoké školy na rok 2021 o približne 23 mil. Eur.** Ak je vzdelávanie jednou z priorít vlády SR, pokles financií na verejné vysoké školy je nepochopiteľný. SRK upozorňuje na rast výkonu vysokých škôl, ktorý je preukázateľný v medzinárodných rebríčkoch ako SCIMAGO alebo v odborných svetových rebríčkoch, rastie výkon podľa databáz Web of Science a SCOPUS. Požadovať zvyšovanie kvality činností a zároveň znižovať financovanie je v úplnom rozpore a nerealistické. **SRK žiada, aby celková dotácia na vysoké školy vyčleňovaná zo štátneho rozpočtu rástla priamo úmerne s celkovým nárastom ich výkonu.**
- 2) **SRK víta viaceré inovatívne prístupy najmä s ohľadom na kvalitu tvorivej činnosti, je však potrebná dlhodobá stabilita kritérií.** Ak budú podmienky objektívne a vopred známe, transparentné, bude metodika široko akceptovaná. Doteraz sa rozpočet medziročne navyšoval, rok 2021 bude prvýkrát vo výraznom prepade. Možno očakávať viaceré negatívne dopady vrátane poklesu záujmu o štúdium na vysokých školách v SR, pokračujúci odchod študentov do zahraničia, hromadné prepúšťanie zamestnancov a pokles v stabilizácii kvalitných zamestnancov.
- 3) **Nedostatočné financovanie vzdelávania má celospoločenský dopad, ktorý sa odzrkadľuje aj vo verejnej diskusii.** Vzdelávanie nie je len o príprave na povolanie, ale je o výchove jednotlivcov ako úspešných osobností. **SR potrebuje budovať občiansku spoločnosť a je dôležité, aby naši obyvatelia boli vzdelaní.** Na to je nevyhnutné hľadať spoločenský konsenzus. Jedinou konkurenčnou výhodou Slovenska už nemôže byť len lacná pracovná sila.
- 4) **SRK víta zavádzanie parametrov, ktoré majú podporovať kvalitu vedecko-výskumnej činnosti. Koeficient intenzívnej výskumnej činnosti („KIVČ“) si vyžaduje dopracovanie, aktualizáciu údajov, ale mal by byť spojený aj s objektívnymi a transparentnými procesmi hodnotenia a udeľovania domácich grantov, ako aj zriadením schémy na podporu mladých výskumníkov a vyššou finančnou podporou doktorandov.** SRK žiada vytvoriť časový priestor pre vysoké školy na prispôbenie sa novým pravidlám v súlade s princípom súťaže, objektivity a transparentnosti. Zníženie finančných prostriedkov pre menšie verejné vysoké školy môže byť likvidačné, pričom ohrozené môžu byť aj jedinečné študijné programy, ktoré sú medzinárodne akceptované a vyhľadávané. SRK upozorňuje, že v SR chýba štátna vedecká politika, ako aj jasný zámer smerovania vysokoškolského prostredia v súlade s potrebami hospodárstva, ktorú výkonnostné zmluvy nenahradiť.
- 5) **Vysoké školy majú viaceré veľmi vážne pripomienky k metodike rozpisu. SRK žiada, aby sa 90 % garancia vzťahovala na celý rozpočet vysokej školy pre rok 2021,** tak ako to bolo deklarované predstaviteľmi MŠVVŠ SR na zasadnutí SRK. Časovo rozložiť znižovanie koeficientu KA na tri roky, napr. po tretinách. Nedá sa hovoriť o rozvoji, ani stagnácii, ale o prepade. Predstavitelia verejných vysokých škôl a ministerstva by mali pracovať na spoločnom konsenzuálnom postupe.
- 6) **Navrhovaná metodika nezohľadňuje ďalšiu významnú činnosť vysokých škôl, a to vzdelávanie.** Platný vysokoškolský zákon definuje vysoké školy ako vrcholné vzdelávacie, vedecké a umelecké ustanovizne, pričom ich hlavnou úlohou je poskytovanie

vysokoškolského vzdelávania a tvorivé vedecké bádanie alebo tvorivá umelecká činnosť. **Napriek deklarovanej snahe o zvýšenie kvality ponúkaných študijných programov, napriek otvárajúcemu sa procesu hodnotenia kvality vysokých škôl podľa nových štandardov, transformácii študijných odborov a programov sa uskutočňuje radikálny zásah do financovania verejných vysokých škôl. Týmto SRK nespochybňuje dôležitosť vedecko-výskumnej činnosti a umeleckej činnosti na verejných vysokých školách. SRK upozorňuje, že pri navrhovanom znižovaní objemu prostriedkov pre verejné vysoké školy je ohrozený nielen súčasný štandard vzdelávania, ale ohrozené môžu byť aj úspešné projekty vysokých škôl, ktorým sa podarilo v roku 2020 uspieť vo výzve „Európske univerzity“ s dôrazom na inovácie a excelentnosť vzdelávania a medzinárodnú spoluprácu.**

- 7) **SRK upozorňuje, že vysoké školy, ktoré boli úspešné vo výzvach pre dlhodobý strategický výskum a vývoj, majú pri takto zníženej dotácii ohrozenú implementáciu a spolufinancovanie získaných projektov.**
- 8) **SRK upozorňuje na rozpor medzi preferovaním profesijne orientovaných bakalárskych študijných programov a novým koeficientom KIVČ, ktorý kladie osobitný dôraz na kvalitu v druhom a treťom stupni vysokoškolského štúdia.**
- 9) **V súvislosti s hodnotením vedecko-výskumnej činnosti vysokých škôl SRK namieta voči preradeniu kvalitných časopisov zverejňovaných v otvorenom prístupe („Open Access“), resp. ich chybnému zaradeniu, do najnižšieho kvartilu. Jedná sa o stovky publikácií, ktoré rozdelenie dotácie významnou mierou neobjektívne deformujú. Otvorený prístup a otvorená veda sú pritom v centre záujmu výskumnej politiky Európskej komisie, na ich podporu sa sformovala cOAlition S, ktorá presadzuje Plan S. Ambíciou je, aby všetky výstupy z verejne financovaného výskumu boli verejne dostupné od roku 2021. K otvorenému prístupu sa najnovšie prihlásila aj Agentúra na podporu výskumu a vzdelávania a v SR sa pripravuje národná stratégia na podporu otvorenej vedy. SRK žiada bonifikovať kvalitné OA časopisy z medzinárodných kvartilov Q1 a Q2.**
- 10) **SRK upozorňuje, že absencia explicitného návrhu na rozpis kapitálových finančných prostriedkov eliminuje rozvojové aktivity verejných vysokých škôl a ignoruje prirodzenú existenciu nepredvídaných/havarijných situácií. Rozpis dotácie na rozvoj verejných vysokých škôl je so sumou 20 mil. € vyšší o polovicu v porovnaní s kalendárnym rokom 2020. Preto SRK navrhuje presunúť minimálne 1/2 prostriedkov z dotácie na rozvoj do výkonov vysokých škôl, čím by sa aspoň čiastočne znížil výrazný prepád zdrojov v porovnaní s rokom 2020.**
- 11) **SRK žiada, aby bola každá zásadnejšia úprava či zmena v metodike rozpisu dotácie pre verejné vysoké školy predvídateľná, transparentná a zároveň motivujúca dosahovať lepšie výsledky vo vzdelávaní ako aj vedecko-výskumnej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti. SRK tiež opakovane žiada viacročnú stabilitu metodiky.**
- 12) **Rektorky a rektori verejných vysokých škôl predložili viacero pripomienok k návrhu samotnej metodiky a jej prílohám, ktoré tvoria súčasť vyjadrenia. Osobitne bude potrebné:**
 - a. zvýšiť financovanie denných doktorandov po dizertačnej skúške,
 - b. vytvoriť program podpory mladých vedeckých pracovníkov „starting grants“,
 - c. navýšiť prostriedky na mobility, ktoré sa od roku 2012 nezmenili,
 - d. zohľadňovať podmienky výchovy pre regulované povolania, ktoré musia plniť európske štandardy,
 - e. uplatniť rovnaký prístup k výpočtu koeficientu KAP ako v predchádzajúcom roku,

- f. prehodnotiť realizáciu podpory špičkových tímov,*
- g. zohľadniť obmedzenia na existujúcom domácom pracovnom trhu pre absolventov bakalárskeho vysokoškolského štúdia,*
- h. zohľadniť nielen v procese financovania, ale aj akreditácie zložité podmienky, ktorým čelia umelecké vysoké školy, ktorých výkony sa v rokoch 2020 a 2021 minimalizujú vzhľadom na obmedzenia konania domácich a zahraničných kultúrnych podujatí vyvolaných koronakrízou.*

V Bratislave 11. 12. 2020

Za SRK: Dr. h. c. prof. Ing. Rudolf Kropil, PhD., prezident