

**Zápisnica zo 69. zasadnutia Slovenskej rektorskej konferencie  
25. novembra 2014, Bratislava**

**Prítomní:**

- doc. Samuel Abrahám, PhD.
- prof. Ing. Viera Cibáková, CSc.
- Dr. h. c. prof. Ing. Anton Čižmár, CSc.
- Dr. h. c. prof. Ing. Tatiana Čorejová, PhD.
- Brig. gen. doc. Ing. Boris Ďurkech, CSc.
- doc. Ing. Jozef Habánik, PhD.
- doc. Ing. Vladimír Hiadlovský, PhD.
- doc. Mgr. Eduard Chmelár, PhD.
- prof. ThDr. Jozef Jarab, PhD.
- prof. PhDr. Egon Krák, ArtD.
- prof. Ing. Rudolf Kropil, CSc.
- prof. RNDr. René Matlovič, PhD.
- Dr. h. c. doc. Ing. Jozef Matúš, CSc.
- prof. RNDr. Karol Mičieta, PhD.
- prof. PhDr. Erich Petlák, CSc.
- doc. Milan Rašla, akad. mal.
- prof. Ing. Robert Redhammer, PhD.
- Dr. h. c. prof. Ing. Rudolf Sivák, PhD.
- prof. JUDr. Ján Svák, DrSc.
- prof. MUDr. Peter Šimko, CSc.
- prof. doc. JUDr. Marek Šmid, PhD.
- doc. RNDr. János Tóth, PhD.
- prof. RNDr. Ľubomír Zelenický, CSc.

**Ospravedlnení:**

- Dr. h. c. prof. Ing. Peter Bielik, PhD.
- prof. Ing. Edita Hekelová, PhD.
- prof. MUDr. Marián Karvaj, PhD.
- prof. Ing. Miroslav Kelemen, PhD.
- doc. JUDr. Lucia Kurilovská, PhD.
- prof. MUDr. Ladislav Mirossay, DrSc.
- doc. Mgr. art. Matúš Oľha, PhD.
- prof. Stanislav Stankoci, akad. mal.
- prof. MVDr. Emil Pilipčinec, PhD.

**Sekretariát:**

- Mgr. Mária Čikešová
- Barbora Szudorová
- Ing. Viera Tallová

**Hostia:**

- doc. Ing. Miroslav Habán, PhD.
- prof. Ing. Ľubor Fišera, DrSc.
- doc. RNDr. Martin Putala, PhD.
- Mgr. Katarína Stoláriková
- PhDr. Veronika Trstianska, PhD.

**Program:**

1. Schválenie návrhu programu zasadnutia
2. Informácia o zápisnici zo 68. zasadnutia SRK (8. 7. 2014 vo Zvolene) a mimoriadneho zasadnutia SRK (4. 9. 2014 vo Zvolene)
3. Správa prezídia SRK za obdobie od 8. 7. 2014
4. Financovanie vysokého školstva zo štátneho rozpočtu v roku 2015 a návrhy a pripomienky členov SRK k metodike delenia dotácie zo štátneho rozpočtu na verejné vysoké školy
5. Novelizácia zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách - návrhy členov SRK
6. Rôzne
  - a. Pozmeňovací návrh k vládnemu návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 278/1993 Z. z. o správe majetku štátu v znení neskorších predpisov (parl. tlač. 1113)
  - b. Projekt pre podporu a financovanie prezentácie univerzít a vysokých škôl technického zamerania, ako súčasť 22. ročníka Medzinárodného strojárkeho veľtrhu 2015 v Nitre - informácia
  - c. Zabezpečenie chodu sekretariátu ISRK v roku 2015

Rokovanie viedol prof. Ing. Rudolf Kropil, CSc., prezident Slovenskej rektorskej konferencie („SRK“). Prezident SRK privítal prítomných členov SRK a hostí. Na rokovaní SRK boli prítomní ako hostia doc. Ing. Miroslav Habán, PhD., podpredseda Odborového zväzu pracovníkov školstva a vedy Slovenska („OZPŠaV“), prof. Ing. Ľubor Fišera, DrSc., predseda Akreditačnej komisie, poradného orgánu vlády SR („AK“), doc. RNDr. Martin Putala, PhD., podpredseda Rady vysokých škôl SR („RVŠ SR“), Mgr. Katarína Stoláriková, predsedníčka Študentskej rady vysokých škôl SR („ŠRVŠ SR“) a PhDr. Veronika Trstianska, PhD., predsedníčka Asociácie doktorandov Slovenska („ADS“). Prítomných privítal aj hostiteľský rektor Dr. h. c. prof. Ing. Rudolf Sivák, PhD.

Prezident skonštatoval uznášaniaschopnosť SRK. Prítomných bolo 14 členov verejných a štátnych vysokých škôl a 6 členov súkromných vysokých škôl, ktorým prislúchajú 3 kuriálne hlasy, t.j. 17 členov s hlasovacím právom. V priebehu rokovania prišli ďalší traja členovia s hlasovacím právom. SRK bola počas celého zasadnutia uznášaniaschopná. Na rokovaní a počas hlasovania k uzneseniam bola vždy prítomná nadpolovičná väčšina členov SRK s hlasovacím právom.

Rektori súkromných vysokých škôl určili za nositeľov kuriálnych hlasov Magnificencie prof. Ing. Vieru Cibákovú, CSc., doc. Mgr. Eduarda Chmelára, PhD. a prof. JUDr. Jána Sváka, DrSc.

Za overovateľov zápisnice boli prezidentom SRK navrhnutí prof. ThDr. Jozef Jarab, PhD. a doc. Samuel Abrahám, PhD. V následnom hlasovaní o návrhu sa z 20 prítomných všetkých členov vyjadrilo:

za návrh – 19 členov

proti návrhu – žiaden člen

zdržal sa hlasovania – 1 člen.

Overovatelia zápisnice zo 69. zasadnutia SRK boli schválení.

Za nových členov volebnej/mandátovej komisie prezident SRK navrhol doc. Ing. Vladimíra Hiadlovského, PhD. a prof. JUDr. Jána Sváka, DrSc. V následnom hlasovaní o návrhu sa z 20 prítomných členov SRK vyjadrilo k členstvu doc. Ing. Vladimíra Hiadlovského, PhD.:

za návrh – 19 členov

proti návrhu – žiaden člen

zdržal sa hlasovania – 1 člen.

V hlasovaní o návrhu sa z 20 prítomných členov SRK vyjadrilo k členstvu prof. JUDr. Jána Sváka, DrSc.:

za návrh – 19 členov

proti návrhu – žiaden člen

zdržal sa hlasovania – 1 člen.

Noví členovia volebnej/mandátovej komisie SRK boli schválení.

Členovia volebnej/mandátovej komisie SRK si spomedzi seba vybrali predsedu, ktorým sa stal dňom 25.11.2015 prof. JUDr. Ján Svák, DrSc.

Prezident SRK navrhol doplniť pracovné komisie SRK o nových členov. Za nového člena PK SRK pre vzdelávanie navrhol doc. Ing. Vladimíra Hiadlovského, PhD. V následnom hlasovaní o návrhu sa z 20 prítomných členov SRK vyjadrilo k členstvu doc. Ing. Vladimíra Hiadlovského, PhD.:

za návrh – 19 členov

proti návrhu – žiaden člen

zdržal sa hlasovania – 1 člen.

Doc. Ing. Vladimír Hiadlovský, PhD. bol zvolený za člena PK SRK pre vzdelávanie.

Prezident SRK navrhol ako členov návrhovej komisie SRK Magnificencie Dr. h. c. prof. Ing. Antona Čižmára, CSc., Brig. gen. doc. Ing. Borisa Ďurkecha, CSc. a prof. RNDr. Ľubomíra Zelenického, CSc. V následnom hlasovaní o návrhu sa z 20 prítomných všetkých členov vyjadrilo:

za návrh – 17 členov

proti návrhu – žiaden člen

zdržal sa hlasovania – 3 členovia

Členovia návrhovej komisie pre 69. zasadnutie SRK boli schválení.

#### **K bodu 1: Schválenie návrhu programu 69. zasadnutia SRK**

Prítomní súhlasili konsenzom s návrhom programu.

#### **K bodu 2: Informácia o zápisnici zo 68. zasadnutia SRK (8. 7. 2014 vo Zvolene) a mimoriadneho zasadnutia SRK (4. 9. 2014 vo Zvolene)**

Prítomní vzali na vedomie zápisnice zo 68. zasadnutia SRK s prílohou a z mimoriadneho zasadnutia SRK s prílohou bez pripomienok.

#### **K bodu 3: Správa prezídia SRK za obdobie od 8. 7. 2014**

Prezident SRK sa poďakoval aktívnym členom SRK, ktorí zastupovali SRK na rôznych podujatiach a podrobne referoval o aktivitách členov prezídia a generálnej sekretárky. Informácie doplnili členovia prezídia. Viceprezident SRK prof. doc. JUDr. Marek Šmid, PhD. požiadal členov SRK zasiať mu základné informácie o postupe vysokých škôl vo veci korekcií čerpania fondov EÚ.

V priebehu rokovania prišla na zasadnutie Dr. h. c. prof. Ing. Tatiana Čorejová, PhD. Počet členov s hlasovacím právom sa zvýšil na 18.

#### **Záver**

*Slovenská rektorská konferencia berie na vedomie Správu prezídia SRK za obdobie od 8. 7. 2014 bez pripomienok.*

#### **K bodu 4: Financovanie vysokého školstva zo štátneho rozpočtu v roku 2015 a návrhy a pripomienky členov SRK k metodike delenia dotácie zo štátneho rozpočtu na verejné vysoké školy**

Prezident SRK otvoril bod rokovania a uviedol, že podnet na zvolanie 69. zasadnutia SRK vzišiel z rokovania s ministrom školstva, vedy, výskumu a športu SR, ktorý chcel poznať názor SRK na podobu budúročnej metodiky delenia dotácie zo štátneho rozpočtu na verejné vysoké školy a návrhy na novelu vysokoškolského zákona.

Členovia SRK mali možnosť predložiť svoje iniciatívne návrhy na úpravu metodiky na rok 2015. Prezident predstavil návrhy a dal hlasovať o každom predloženom návrhu.

#### Bod 1

*„Slovenská rektorská konferencia žiada zásadne vylúčiť z metodiky na rok 2015 zníženie objemu dotácie z titulu nedodržania požadovaného nárastu priemerných platov. Dôvodom je, že do výpočtu priemerných platov sa započítavajú aj odmeny za projekty EÚ, ktoré sa však v jednotlivých rokoch menia a nie je možné tieto zdroje zohľadňovať pre rast priemerných platov v ďalších rokoch.“*

Z 18 prítomných členov SRK s hlasovacím právom sa k návrhu bod 1 vyjadrilo:

Za návrh: 18 členov

Proti návrhu: žiaden člen

Zdržal sa: žiaden člen

Bod 1 bol schválený jednomyseľne.

#### Bod 2

- A. *„Slovenská rektorská konferencia žiada zrušiť zmenu metodiky, zavedenú v roku 2014, ktorou sa v dotáciách na výskumnú, vývojovú alebo umeleckú činnosť osobitne zohľadnili finančné prostriedky získané na výskum z podnikateľskej činnosti a upraviť príslušné váhy ukazovateľov tak, ako boli v roku 2013.“*
- B. *„Vyňať z Metodiky pre rozpis dotácie na prevádzku a rozvoj infraštruktúry na výskum a vývoj podiel vysokej školy na objeme finančných prostriedkov získaných za sledované obdobie na výskumné projekty v rámci podnikateľskej činnosti.“*
- C. *„Vylúčiť započítanie výskumných projektov z podnikateľskej činnosti - ich započítavanie do hodnotenia kvality by významne poškodilo (ostatné vysoké školy) v porovnaní s technickými univerzitami. Preferujeme ponechať hodnotenie podľa výsledkov poslednej komplexnej akreditácie. (Podnikateľská činnosť predsa nie je hlavnou činnosťou vysokej školy!)“*
- D. *„Vynechať kritérium úspešnosti výskumných projektov z podnikateľskej činnosti v rámci rozpisu dotácie na výskumnú, vývojovú a umeleckú činnosť a ponechať rovnaký stav ako bol v metodike rozpisu dotácii na rok 2013. Pri predpokladanom zohľadňovaní finančných prostriedkov získaných z výskumných projektov z podnikateľskej činnosti za roky 2012 a 2013 sa nám javí ako retrospektívne hodnotenie činnosti VŠ bez možnosti na toto kritérium reagovať. Toto kritérium navrhujeme zohľadňovať pre rozpis dotácie neskôr, keď sa budú zohľadňovať objemy získané v rokoch 2014 a 2015.“*

Z 18 prítomných členov SRK s hlasovacím právom sa k návrhu bod 2 písm. A vyjadrilo:

Za návrh: 15 členov

Proti návrhu: 2 členovia

Zdržal sa: 1 člen

Bod 2 písm. A bol schválený potrebným počtom hlasov. Prezident navrhol nehlasovať o ostatných návrhoch v bode 2 s čím členovia SRK vyjadrili konsenzuálne súhlas.

#### Bod 3

*„Vypustiť zo znenia dotačných zmlúv záväzný ukazovateľ - minimálny priemerný plat.“*

Prezident SRK konštatoval, že ide o obdobu bodu 1 a preto ho vypustil z hlasovania.

#### Bod 4

- A. *„Vyčleniť finančné prostriedky na 3 % navýšenie platov pedagogických zamestnancov uskutočnené v roku 2014 a prípadne aj 5 % navýšenie platov nepedagogických zamestnancov vykonané ešte v roku 2013.“*

B. *„Slovenská rektorská konferencia žiada jasne definovať a navýšiť položky v rozpise dotácie v prípade navyšovania tarifných platov pedagogickým a nepedagogickým zamestnancom vysokých škôl (v minulom roku nebolo jasne definované 5 % navýšenie miezd pre nepedagogických zamestnancov v porovnaní s navyšovaním o 16 €, resp. o 3 %, čo bolo jasne definované aj v metodike aj v tabuľkách rozpisu).“*

Prezident SRK dal po diskusii hlasovať ako o prvom bod 4 písm. B. Z 18 prítomných členov SRK s hlasovacím právom sa k návrhu bod 4 písm. B vyjadrilo:

Za návrh: 18 členov

Proti návrhu: žiaden člen

Zdržal sa: žiaden člen

Bod 4 písm. B bol schválený jednomyseľne. Prezident navrhol nehlasovať návrhu v bode 4 písm. A s čím členovia SRK vyjadrili konsenzuálne súhlas.

Bod 5

A. *„Neuplatňovať KAP (koeficient uplatniteľnosti absolventov v praxi) bez zohľadnenia miery nezamestnanosti v regióne, v ktorom vysoká škola pôsobí.“*

B. *„Zohľadniť pri určovaní koeficientu uplatnenia absolventov v praxi regionálny charakter, t.j. zohľadniť celkovú mieru nezamestnanosti v jednotlivých regiónoch Slovenska.“*

V diskusii boli predložené ďalšie dva návrhy a to:

C. *„Neuplatňovať KAP v metodike delenia dotácie na verejné vysoké školy.“*

D. *„Slovenská rektorská konferencia súhlasí s uplatňovaním koeficientu uplatniteľnosti absolventov v praxi, tak ako je to aplikované v aktuálnej metodike.“*

Členovia SRK namietali, že KAP je nesystémovo zisťovaný viacerými štátnymi subjektmi. Na druhej strane sa v prípade zohľadňovania regionálnych rozdielov vnesie do metodiky nesystémové špecifikum. KAP ako ukazovateľ nie je spojený s kvalitou absolventov a jeho váha 0,5 % je zanedbateľná v porovnaní s ostatnými koeficientmi. V ďalšej diskusii vystúpila predsedníčka Mgr. Katarína Stoláriková, ktorá potvrdila, že ŠRVŠ SR žiada zohľadňovať nielen uplatňovanie absolventov v praxi, ale aj vo vyštudovanom odbore a bude žiadať zvýšenie váhy KAP.

Doc. Ing. Vladimír Hiadlovský, PhD. stiahol za Univerzitu Mateja Bela v Banskej Bystrici návrh bod 5 písm. A.

Prezident SRK dal následne hlasovať o návrhu bod 5 písm. B. Z 18 prítomných členov SRK s hlasovacím právom sa k návrhu bod 5 písm. B vyjadrilo:

Za návrh: žiaden člen

Proti návrhu: 3 členovia

Zdržali sa: 15 členov

Bod 5 písm. B nebol schválený.

V priebehu rokovania prišiel na zasadnutie prof. Ing. Robert Redhammer, PhD. Počet členov s hlasovacím právom sa zvýšil na 19.

Prezident SRK prof. Ing. Rudolf Kropil, CSc. stiahol svoj návrh bod 5 písm. B. Prof. RNDr. Ľubomír Zelenický, CSc. stiahol svoj návrh bod 5 písm. C.

Prezident SRK dal následne hlasovať o návrhu bod 5 písm. D. Z 19 prítomných členov SRK s hlasovacím právom sa k návrhu bod 5 písm. D vyjadrilo:

Za návrh: 15 členov

Proti návrhu: 1 člen

Zdržali sa: 3 členovia

Bod 5 písm. D bol schválený potrebným počtom hlasov.

Bod 6

*„Vyňať z metodiky kritérium pre rozpis dotácie zo štátneho rozpočtu počet vyslaných a počet prijatých študentov, ktorí sa zúčastnili na akademickej mobilite (programy ES Národný štipendijný program, CEEPUS).“*

Z 19 prítomných členov SRK s hlasovacím právom sa k návrhu bod 6 vyjadrilo:

Za návrh: 7 členov

Proti návrhu: 6 členov

Zdržali sa: 6 členovia

Bod 6 nebol schválený potrebným počtom hlasov.

Bod 7

*„Slovenská rektorská konferencia žiada dôsledne zohľadniť tzv. špecifiká a korektne ich započítať:*

*a) prostriedky na podporu štúdia študentov so špecifickými potrebami;*

*b) prostriedky na formačné praxe patria do kategórie T7 – Mzdy a nie Tovary a služby.“*

Z 19 prítomných členov SRK s hlasovacím právom sa k návrhu bod 7 vyjadrilo:

Za návrh: 18 členov

Proti návrhu: žiaden člen

Zdržal sa: 1 člen

Bod 7 bol schválený potrebným počtom hlasov.

Bod 8

Variant A

*„Zrušiť zmenu metodiky, zavedenú v roku 2014, ktorou sa v dotáciách na výskumnú, vývojovú alebo umeleckú činnosť znížila váha skupiny publikačných výstupov A1 (monografie) v prospech skupiny B (karentované časopisy) a upraviť tieto váhy tak, ako boli v roku 2012 t. j. A1:B:C na pomer 3:5:2.“*

Variant B

*„Slovenská rektorská konferencia žiada pri prepočítavaní dotácie na publikačnú činnosť:*

*a) klásť najväčšiu váhu na príspevky evidované v rešpektovaných medzinárodných databázach a na vedecké monografie evidované v CREPČ;*

*b) posilniť postavenie vysokoškolských učebníc, ktoré sú mimoriadne podhodnotené;*

*c) vyradiť kapitoly vo vedeckých monografiách z kategórie A1. (V aktuálnej metodike možno za súbor kapitol vo vedeckej monografii získať vyššie hodnotenie ako za monografiu ako celok);*

*d) oslabiť hodnotenie abstraktov.“*

Variant C

*„Upraviť vzájomné pomery skupín publikácií ako výstupných kritérií: posilniť váhu pôvodných vedeckých oznámení (publikácie skupín B a C) a výrazne znížiť váhu monografií a učebníc.“*

Variant D

*„V súlade s minuloročnými požiadavkami znížiť váhy kritéria „monografie“ vo výpočte dotácie. Minimálne odstránenie duplicitného započítavania monografií vo výpočte dotácie.“*

Prezident SRK dal hlasovať o návrhu bod 8 písm. A. Z 19 prítomných členov SRK s hlasovacím právom sa k návrhu bod 8 písm. A vyjadrilo:

Za návrh: 7 členov

Proti návrhu: žiaden člen

Zdržali sa: 12 členovia

Bod 8 písm. A nebol schválený potrebným počtom hlasov.

Následne dal prezident SRK hlasovať o návrhu bod 8 písm. B. Z 19 prítomných členov SRK s hlasovacím právom sa k návrhu bod 8 písm. B vyjadrilo:

Za návrh: 15 členov

Proti návrhu: žiaden člen

Zdržali sa: 4 členovia

Bod 8 písm. B bol schválený potrebným počtom hlasov. Prezident navrhol nehlasovať o ostatných návrhoch v bode 8 s čím členovia SRK vyjadrili konsenzuálne súhlas.

Bod 9

*„Na posilnenie kvality vysokých škôl v oblasti vedy a výskumu a ich konkurencieschopnosti v európskom priestore Slovenská rektorská konferencia navrhuje presunúť 5 % finančných prostriedkov z podprogramu 07711-bežné dotácie do podprogramu 0771201-bežné dotácie alebo upraviť znenie poslednej vety v metodike v časti 3.1.1 Určenie dotácie na mzdy a poistné pomery nasledovne: „Po odpočítaní vplyvov valorizácie v roku 2015 sa zo zvyšnej sumy rozpíše 80 % podľa počtu študentov a absolventov, 19 % podľa publikačnej činnosti a 1 % podľa umeleckej činnosti.“*

Z 19 prítomných členov SRK s hlasovacím právom sa k návrhu bod 9 vyjadrilo:

Za návrh: 16 členov

Proti návrhu: žiaden člen

Zdržali sa: 3 členovia

Bod 9 bol schválený potrebným počtom hlasov.

Bod 10

*„Zjednotiť kritéria zadeľovania publikácii do kategórií A, B, C1, C2 pre potreby akreditácie a metodiky rozpisu dotácie. Aktuálne sú rôzne.“*

Návrh bodu stiahol jeho predkladateľ prof. doc. JUDr. Marek Šmid, PhD.

Bod 11

*„Slovenská rektorská konferencia žiada, aby sa medzi všetky výskumné granty, ktoré ovplyvňujú výšku dotácie v časti VEDA, začlenili aj granty, ktoré príslušná fakulta získala ako spoluriešiteľské pracovisko. Ide o výskumné granty a v rozpočte projektu, ktorý posudzujú všetky agentúry je participácia vysokej školy na grante zrejma.“*

Z 19 prítomných členov SRK s hlasovacím právom sa k upravenému návrhu bod 11 vyjadrilo:

Za návrh: 17 členov

Proti návrhu: žiaden člen

Zdržal sa: 1 člen

Bod 11 bol schválený potrebným počtom hlasov.

Bod 12

*„Navrhujeme korigovať vzájomné pomery kritérií pri výpočte rozpisu dotácie na prevádzku a rozvoj infraštruktúry pre výskum a vývoj (čl. 44) takto:*

- *výsledky hodnotenia kvality výskumnej činnosti vysokej školy podľa poslednej komplexnej akreditácie (so zohľadnením priemernej výskumnej kapacity jednotlivých vysokých škôl za hodnotené obdobie) (váha 0,45),*
- *podielu vysokej školy na objeme finančných prostriedkov získaných v aktuálnych rokoch na výskumné granty zo zahraničia (váha 0,10 upraviť na 0,12, pôvodne bolo 0,14),*
- *podielu vysokej školy na objeme finančných prostriedkov (bežné transfery) získaných v aktuálnych rokoch na výskumné granty zo štátneho rozpočtu a z iných domácich zdrojov (okrem štátnych programov), (váha 0,10 upraviť na 0,12, pôvodne bolo 0,14),*
- *podielu vysokej školy na priemernom počte doktorandov v dennej forme doktorandského štúdia po dizertačnej skúške v aktuálnom kalendárnom roku (váha 0,10, pôvodne bolo 0,00),*
- *podiel vysokej školy na publikačnej činnosti určenej podľa odseku a) (váha 0,225 upraviť na 0,18, pôvodne bolo 0,245),*
- *podiel vysokej školy na umeleckej tvorbe podľa odseku (váha 0,025 upraviť na 0,03, pôvodne bolo 0,025).“*

V diskusii upozornil prof. RNDr. Karol Mičieta, PhD., že rovnaký problém majú fakulty športu a navrhol priebežne riešiť aj ich špecifikum.

Z rokovania odišiel Dr. h. c. prof. Ing. Rudolf Sivák, PhD., čím klesol počet členov s hlasovacím právom na 18. Z 18 prítomných členov SRK s hlasovacím právom sa k upravenému návrhu bod 12 vyjadrilo:

Za návrh: 9 členov

Proti návrhu: žiaden člen

Zdržali sa: 9 člen

Bod 12 nebol schválený potrebným počtom hlasov.

Bod 13

*„Vrátiť do metodiky účelové viazanie dotácie pre doktorandov.“*

Z 18 prítomných členov SRK s hlasovacím právom sa k návrhu bod 13 vyjadrilo:

Za návrh: 5 členov

Proti návrhu: 2 členovia

Zdržali sa: 16 členovia

Bod 13 nebol schválený potrebným počtom hlasov.

Bod 14

*„Vyriešiť financovanie študijných programov informatických a niektorých vybraných technických disciplín na verejných vysokých školách.*

*Návrh na riešenie:*

*Riešením môže byť individuálne ošetrovanie vybraných odborov, napríklad po dohode so zamestnávateľskými zväzmi, alebo systémovým zahrnutím informácie o žiadanosti na trhu do metodiky rozpisu dotácie na verejné vysoké školy. Kritériom by mohla byť napr. výška nástupných platov absolventov, ktorú vyhodnocovalo ministerstvo z údajov Sociálnej poisťovne aj podľa skupín študijných odborov. Odbory, v ktorých je nástupný plat vysoký, by mali vyššiu dotáciu, čo by im umožnilo rozšíriť a skvalitniť vzdelávacie kapacity. Naopak odbory, v ktorých je nástupný plat nízky, môžu kapacity znižovať. Odbory, v ktorých nemá zmysel vyhodnocovanie platov (napr. umelecké či vojenské), môžu byť ošetrené individuálne.*

*Situácia v odboroch konštruktérov či informatiky je napätá. Preto je nutná urýchlená systémová úprava.“*

Z rokovania odišiel doc. RNDr. János Tóth, PhD., čím klesol počet členov s hlasovacím právom na 17.

Zo 17 prítomných členov SRK s hlasovacím právom sa k návrhu bod 14 vyjadrilo:

Za návrh: 6 členov



Proti návrhu: žiaden člen  
Zdržali sa: 11 členovia  
Bod 14 nebol schválený potrebným počtom hlasov.

Bod 15  
*„Slovenská rektorská konferencia žiada upraviť koeficient ekonomickej náročnosti pre III. stupeň vysokoškolského vzdelávania pre umelecké vysoké školy minimálne na úroveň koeficientu ekonomickej náročnosti pre I. a II. stupeň (pre rok 2014 je tento koeficient 1,74).“*

Na rokovanie sa vrátil doc. RNDr. János Tóth, PhD., čím sa zvýšil počet členov s hlasovacím právom na 18. Z 18 prítomných členov SRK s hlasovacím právom sa k návrhu bod 15 vyjadrilo:

Za návrh: 15 členov  
Proti návrhu: žiaden člen  
Zdržali sa: 3 členovia  
Bod 15 bol schválený potrebným počtom hlasov.

Bod 16  
*„Vyčleniť finančné prostriedky v rámci položky „Príspevok na prevádzku IKT a IS“ v tabuľke účelovo viazaných finančných prostriedkov pre všetky VVŠ. Výška tejto položky by mohla byť vypočítaná ako súčin odsúhlaseného koeficienta (minimálne 5 €) a počtu používateľov (študentov a pedagógov) danej univerzity.“*

Návrh bodu stiahol jeho predkladateľ prof. doc. JUDr. Marek Šmid, PhD.

Bod 17  
*„Slovenská rektorská konferencia žiada, aby pri vyhlasovaní rozvojových projektov mali zásadnú dôležitosť:*  
*a) projekt komplexnej debarierizácie akademického prostredia pre bratislavské vysoké školy, ktoré ho na rozdiel od mimobratislavských vysokých škôl, nemohli financovať zo zdrojov EÚ poskytovaných na rozvoj a dobudovanie infraštruktúry;*  
*b) projekty prípravy a implementácie e-governmentu.“*

Prezident SRK dal osobitne hlasovať o návrhu bod 17. písm. a). Z 18 prítomných členov SRK s hlasovacím právom sa k návrhu bod 17. písm. a) vyjadrilo:

Za návrh: 17 členov  
Proti návrhu: žiaden člen  
Zdržal sa: 1 člen  
Bod 17. písm. a) bol schválený potrebným počtom hlasov.

Na rokovanie sa vrátil Dr. h. c. prof. Ing. Rudolf Sivák, PhD. a prišiel prof. MUDr. Peter Šimko, CSc., čím sa zmenil počet členov s hlasovacím právom na 20.

Prezident SRK dal hlasovať o návrhu bodu 17. písm. b). Z 20 prítomných členov SRK s hlasovacím právom sa k návrhu bod 17. písm. b) vyjadrilo:

Za návrh: 17 členov  
Proti návrhu: žiaden člen  
Zdržali sa: 3 člen  
Bod 17. písm. b) bol schválený potrebným počtom hlasov.

#### Bod 18

- A. *„Slovenská rektorská konferencia navrhuje, aby agenda súvisiaca so sociálnymi štipendiami študentov bola administrovaná v štruktúre Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny SR, ktoré je kompetentné riešiť túto agendu pre celú populáciu.“*
- B. *„Vyňať sociálne štipendiá z dotácií vysokých škôl.“*
- C. *„Navrhujeme presunúť agendu sociálnych štipendií na Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny. Všetky podklady, ktoré študenti sú povinní predložiť pre posúdenie pridelenia sociálneho štipendia na univerzite, ÚPSVAR majú k dispozícii a študent by poskytol pre úrad len potvrdenie o svojom štúdiu na vysokej škole. Celá agenda by sa tým zjednodušila.“*

Prezident SRK dal hlasovať o návrhu bodu 18 písm. A. Z 20 prítomných členov SRK s hlasovacím právom sa k návrhu bod 18 písm. A vyjadrilo:

Za návrh: 20 členov

Proti návrhu: žiaden člen

Zdržal sa: žiaden člen

Bod 18 písm. A bol schválený jednomyseľne. Prezident navrhol nehlasovať o ostatných návrhoch v bode 18 s čím členovia SRK vyjadrili konsenzuálne súhlas.

#### Bod 19

*„Súkromné vysoké školy v oblasti vedy a výskumu - VEGA a KEGA - nie sú financované MŠVVaŠ SR. Pritom v rámci hodnotenia a posudzovania úrovne a kvality edukačného procesu, odborného rastu pedagógov, vydávania publikácií, ale aj konferenčnej činnosti a pod. a teda aj výsledkov vedecko-výskumnej činnosti VEGA A KEGA, sú hodnotené ako rovnocenné s verejnými vysokými školami. Nazdávame sa, že aspoň v danej oblasti – veda a výskum – by bolo vhodné zmeniť filozofiu prístupu k súkromným vysokým školám, pretože, ako som vyššie naznačil, ide o priamy dopad na vydávanie publikácií, vplyv na odborný rast pedagógov, v neposlednom rade možno hovoriť aj o motivačných aspektoch k vedecko-výskumnej činnosti. V tejto súvislosti si dovoľím poznamenať, že o „nefinancovaní“ súkromných vysokých škôl vo vede a výskume nemajú informácie, resp. si neuvedomujú, ako som sa presvedčil v rozhovoroch, napr. ani poslanci Národnej rady SR, ale ani širšia verejnosť.“*

Návrh do diskusie o financovaní vedy predložil prof. PhDr. Erich Petlák, CSc. V diskusii vystúpili rektori súkromných vysokých škôl, ktorí zdôraznili, že hoci súkromné vysoké školy nemôžu získať prostriedky z grantových agentúr, ide o jednu z podmienok komplexnej akreditácie. Túto podmienku tak súkromné vysoké školy nemôžu splniť. V ďalšej diskusii rektori verejných vysokých škôl navrhli zriadiť osobitný balík, do ktorého budú prispievať súkromné vysoké školy a z ktorého budú aj získavať granty súťažným spôsobom. Prezident SRK navrhol bod preformulovať v zmysle navýšenia prostriedkov, aby sa tak aj súkromné vysoké školy mohli uchádzať o prostriedky z grantových agentúr, ale nespájať ho s pripomienkami k metodike, pretože ide o dve rozdielne veci. Členovia SRK sa dohodli, že o uvedenom bode budú ďalej rokovať v rámci prípravy RIS3SK a zlučovani grantových agentúr.

Prof. Ing. Robert Redhammer, PhD. požiadal vrátiť sa k prerokovaniu bodu 8 písm. D, ktorý hovorí aj o duplicite započítavania monografií v metodike. Prof. Milan Rašla, akad. maliar nežiadal otvoriť bod 8 písm. C. Prezident SRK dal preto hlasovať len o bode 8 písm. D, ktorý znie: *„V súlade s minuloročnými požiadavkami žiadam o zníženie váhy kritéria „monografie“ vo výpočte dotácie. Minimálne odstránenie duplicitného započítavania monografií vo výpočte dotácie.“*

Z 20 prítomných členov SRK s hlasovacím právom sa k návrhu bod 8. písm. D vyjadrilo:

Za návrh: 9 členov

Proti návrhu: žiaden člen

Zdržali sa: 11 členovia

Bod 8 písm. D nebol schválený potrebným počtom hlasov.

Dr. h. c. prof. Ing. Tatiana Čorejová navrhla doplniť diskusiu o ďalší bod.

Bod 20

*„Slovenská rektorská konferencia navrhuje, aby prospechové štipendiá vo vybraných odboroch pre študentov 1. ročníka bakalárskeho štúdia boli vyplácané až po skončení zimného semestra príslušného akademického roka, t.j. do konca apríla, a na základe dosiahnutého prospechu za zimný semester.“*

Prezident SRK dal hlasovať o návrhu bodu 20. Z 20 prítomných členov SRK s hlasovacím právom sa k návrhu bod 20 vyjadrilo:

Za návrh: 20 členov

Proti návrhu: žiaden člen

Zdržali sa: žiaden člen

Bod 20 bol schválený jednomyseľne.

Prezident SRK navrhol prijať ako prvý bod uznesení k metodike delenia dotácie na verejné vysoké školy text: *„Slovenská rektorská konferencia berie na vedomie návrh štátneho rozpočtu pre vysoké školy na rok 2015, ale jeho výšku považuje za nepostačujúcu vzhľadom na potrebu rastu kvality vzdelávania a vedeckovýskumnej činnosti.“*

Prezident SRK dal hlasovať o návrhu. Z 20 prítomných členov SRK s hlasovacím právom sa k návrhu vyjadrilo:

Za návrh: 20 členov

Proti návrhu: žiaden člen

Zdržali sa: žiaden člen

Návrh bol schválený jednomyseľne.

### **Uznesenie č. 1**

**Slovenská rektorská konferencia berie na vedomie návrh štátneho rozpočtu pre vysoké školy na rok 2015, ale jeho výšku považuje za nepostačujúcu vzhľadom na potrebu rastu kvality vzdelávania a vedeckovýskumnej činnosti.**

**Slovenská rektorská konferencia prijala nasledujúce pripomienky k metodike delenia dotácie na verejné vysoké školy:**

1. *Slovenská rektorská konferencia žiada zásadne vylúčiť z metodiky na rok 2015 zníženie objemu dotácie z titulu nedodržania požadovaného nárastu priemerných platov. Dôvodom je, že do výpočtu priemerných platov sa započítavajú aj odmeny za projekty EÚ, ktoré sa však v jednotlivých rokoch menia a nie je možné tieto zdroje zohľadňovať pre rast priemerných platov v ďalších rokoch.*
2. *Slovenská rektorská konferencia žiada zrušiť zmenu metodiky, zavedenú v roku 2014, ktorou sa v dotáciách na výskumnú, vývojovú alebo umeleckú činnosť osobitne zohľadnili finančné prostriedky získané na výskum z podnikateľskej činnosti a upraviť príslušné váhy ukazovateľov tak, ako boli v roku 2013.*

*Zdôvodnenie:*

*V zmysle §18 zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov VVŠ môže vykonávať podnikateľskú činnosť za určitých podmienok napr., že náklady na podnikateľskú činnosť musia byť kryté výnosmi z nej a prostriedky, získané touto činnosťou používa VVŠ na plnenie tých úloh, na ktoré bola zriadená (nie opačne, ako to bolo v metodike pre rok 2014). Zohľadňovanie výsledkov podnikateľskej činnosti pre určenie výkonov v oblasti výskumnej činnosti prinieslo vybraným VŠ finančné výhody dvakrát: ako priame použitie zisku na podporu hlavnej činnosti a ako výkonový ukazovateľ pre získanie vyššej dotácie zo štátneho rozpočtu. Nevidíme akceptovateľné dôvody na selektívne zvýhodňovanie časti výsledkov podnikateľskej činnosti vybraných VVŠ podľa navrhovaných a nezverejnených kritérií.*

Zmenou pomerov medzi zohľadňovanými ukazovateľmi VaV v prospech grantov z podnikateľskej činnosti sa znížilo ocenenie dosiahnutej úrovne kvality výskumnej činnosti VVŠ. Zmena v minulom roku zvýhodnila tri univerzity, z ktorých dve pri prepočítaní dotácie za výkony vo vede a výskume bez uvedeného ukazovateľa mali najvyššie zníženie výkonov v kategórii domácich grantov a jedna z nich v kategórii zahraničných grantov. Takýto prístup nepodporil tie VVŠ, ktoré svoj vedecký výkon v hlavnej činnosti zvýšili.

3. Slovenská rektorská konferencia žiada jasne definovať a navýšiť položky v rozpise dotácie v prípade navyšovania tarifných plátov pedagogickým a nepedagogickým zamestnancom vysokých škôl (v minulom roku nebolo jasne definované 5 % navýšenie miezd pre nepedagogických zamestnancov v porovnaní s navyšovaním o 16 €, resp. o 3 %, čo bolo jasne definované aj v metodike aj v tabuľkách rozpisu).
4. Slovenská rektorská konferencia súhlasí s uplatňovaním koeficientu uplatniteľnosti absolventov v praxi, tak ako je to aplikované v aktuálnej metodike; neschválila návrhy niektorých rektorov na modifikáciu tohto ukazovateľa.
5. Slovenská rektorská konferencia žiada dôsledne zohľadniť tzv. špecifiká a korektne ich započítať:
  - a) prostriedky na podporu štúdia študentov so špecifickými potrebami;
  - b) prostriedky na formačné praxe patria do kategórie T7 – Mzdy a nie Tovary a služby.
6. Slovenská rektorská konferencia žiada pri prepočítavaní dotácie na publikačnú činnosť:
  - a) klásť najväčšiu váhu na príspevky evidované v rešpektovaných medzinárodných databázach a na vedecké monografie evidované v CREPČ;
  - b) posilniť postavenie vysokoškolských učebníc, ktoré sú mimoriadne podhodnotené;
  - c) vyradiť kapitoly vo vedeckých monografiách z kategórie A1. (V aktuálnej metodike možno za súbor kapitol vo vedeckej monografii získať vyššie hodnotenie ako za monografiu ako celok);
  - d) oslabiť hodnotenie abstraktov.
7. Na posilnenie kvality vysokých škôl v oblasti vedy a výskumu a ich konkurencieschopnosti v európskom priestore Slovenská rektorská konferencia navrhuje presunúť 5 % finančných prostriedkov z podprogramu 07711-bežné dotácie do podprogramu 0771201-bežné dotácie alebo upraviť znenie poslednej vety v metodike v časti 3.1.1 Určenie dotácie na mzdy a poisťné pomery nasledovne: „Po odpočítaní vplyvov valorizácie v roku 2015 sa zo zvyšnej sumy rozpisie 80 % podľa počtu študentov a absolventov, 19 % podľa publikačnej činnosti a 1% podľa umeleckej činnosti.“
8. Slovenská rektorská konferencia žiada, aby sa medzi všetky výskumné granty, ktoré ovplyvňujú výšku dotácie v časti VEDA, začlenili aj granty, ktoré príslušná fakulta získala ako spoluriešiteľské pracovisko. Ide o výskumné granty a v rozpočte projektu, ktorý posudzujú všetky agentúry je participácia vysokej školy na grante zrejماً.
9. Slovenská rektorská konferencia žiada upraviť koeficient ekonomickej náročnosti pre III. stupeň vysokoškolského vzdelávania pre umelecké vysoké školy minimálne na úroveň koeficientu ekonomickej náročnosti pre I. a II. stupeň (pre rok 2014 je tento koeficient 1,74).
10. Slovenská rektorská konferencia žiada, aby pri vyhlasovaní rozvojových projektov mali zásadnú dôležitosť:
  - a) projekt komplexnej debarierizácie akademického prostredia pre bratislavské vysoké školy, ktoré ho na rozdiel od mimobratislavských vysokých škôl, nemohli financovať zo zdrojov EÚ poskytovaných na rozvoj a dobudovanie infraštruktúry;
  - b) projekty prípravy a implementácie e-governmentu.
11. Slovenská rektorská konferencia navrhuje, aby agenda súvisiaca so sociálnymi štipendiami študentov bola administrovaná v štruktúre Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny SR, ktoré je kompetentné riešiť túto agendu pre celú populáciu.

Zdôvodnenie:  
Dotácie na sociálne štipendia sú poskytované účelovo a ich výška je zahrnutá do celkovej dotácie vysokých škôl. Keďže na sociálne štipendia majú študenti právny nárok a je to sociálna podpora študentom, navrhujeme, aby táto oblasť prešla pod rezort Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny SR. Účelovo určená suma na sociálne štipendia skresľuje celkové financie poskytnuté vysokým školám na vzdelávanie, rozvoj vedy a umenia, ako aj percento HDP na vzdelávanie.
12. Slovenská rektorská konferencia navrhuje, aby prospechové štipendia vo vybraných odboroch pre študentov 1. ročníka bakalárskeho štúdia boli vyplácané až po skončení zimného semestra

*príslušného akademického roka, t.j. do konca apríla, a na základe dosiahnutého prospechu za zimný semester.*

*Zdôvodnenie:*

*Súčasný stav je výplata do konca novembra, (t. j. ešte ani neskončil zimný semester a nevieme, či študenti vôbec ukončia zimný semester) a na základe prospechu v poslednom ročníku strednej školy.*

#### **K bodu 5: Novelizácia zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách - návrhy členov SRK**

Prezident SRK informoval o požiadavke ministra školstva, vedy, výskumu a techniky SR novelizovať platný vysokoškolský zákon a z tohto dôvodu bola SRK a ďalšie orgány reprezentácie vysokých škôl ako aj Klub dekanov oslovené predložiť svoje iniciatívne návrhy. Vzhľadom na krátkosť času svoje návrhy predložili len traja členovia SRK. Prof. RNDr. Karol Mičieta, PhD. predložil na rokovaní návrh na zmenu zákona o vysokých školách v súvislosti s ochranou osobných údajov. Prof. Ing. Robert Redhammer, PhD. upozornil na novelizáciu v súvislosti s používaním štátnych symbolov. Prof. doc. JUDr. Marek Šmid, PhD. predstavil svoje návrhy a generálna sekretárka uviedla návrhy predložené prof. Ing. Editou Hekelovou, PhD., ktorá nebola prítomná na zasadnutí.

#### **Záver**

- a) *Členovia Slovenskej rektorskej konferencie môžu zaslať ďalšie iniciatívne návrhy k novelizácii vysokoškolského zákona do konca novembra 2014 na sekretariát SRK [srk@srk.sk](mailto:srk@srk.sk).*
- b) *Právna pracovná komisia Slovenskej rektorskej konferencie je poverená procedurálne pripraviť návrh Slovenskej rektorskej konferencie pre rokovanie s Ministerstvom školstva, vedy, výskumu a športu SR na základe pripomienok členov SRK a to k termínu, ktorý určí prezident SRK.*

Z rokovania SRK odišiel prof. RNDr. Karol Mičieta, PhD., čím klesol počet členov s hlasovacím právom na 19.

#### **K bodu 6: Rôzne**

Prezident SRK informoval o zákonom riešení odpredaja dubiózneho majetku verejných vysokých škôl, ktoré iniciovala SRK. V Národnej rade SR bol schválený pozmeňovací návrh k vládnomu návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 278/1993 Z. z. o správe majetku štátu v znení neskorších predpisov, ku ktorému pripomienky predložila Dr. h. c. prof. Ing. Tatiana Čorejová, PhD.

Prezident SRK informoval o projekte na podporu a financovanie prezentácie univerzít a vysokých škôl technického zamerania ako súčasť 22. ročníka Medzinárodného strojárkeho veľtrhu 2015 v Nitre.

Prezident SRK informoval prítomných o spôsobe, akým bude zabezpečený chod sekretariátu do leta 2015.

Prezident SRK požiadal členov SRK vyplatiť zamestnancom vysokých škôl vianočnú odmenu vo výške min. 100,- EUR ako bolo dohodnuté s OZPŠaV, ak im to dovoľujú zdroje vysokej školy.

#### **Záver**

*Členovia SRK vzali na vedomie predložené informácie v bode Rôzne.*

Prezident SRK predložil návrh na doplnenie pracovnej komisie SRK pre výskum. Za nového člena komisie navrhol prof. MUDr. Petra Šimka, CSc.

Prezident SRK dal hlasovať o návrhu. Z 19 prítomných členov SRK s hlasovacím právom sa k návrhu vyjadrilo:

Za návrh: 18 členov

Proti návrhu: žiaden člen

Zdržali sa: 1 člen

Prof. MUDr. Peter Šimko, CSc. bol zvolený za člena PK SRK pre výskum.

Na záver rokovania sa prezident SRK poďakoval prítomným za účasť. Vyjadril poďakovanie hostiteľovi zasadnutia Dr. h. c. prof. Ing. Rudolfovi Sivákovi, PhD.

Termín a miesto 70. zasadnutia SRK bude členom SRK oznámené dodatočne.

Bratislava, 27. 11. 2014

Zapísala: Mgr. Mária Čikešová

.....  
prof. Ing. Rudolf Kropil, CSc.  
prezident Slovenskej rektorskej konferencie

Overovatelia:

doc. Samuel Abrahám, PhD.

.....

prof. ThDr. Jozef Jarab, PhD.

.....