

**Zápisnica z 91. zasadnutia Slovenskej rektorskej konferencie  
konaného dňa 4. decembra 2019 v Nitre**

**Prítomní:**

- doc. Samuel Abrahám, PhD.
- prof. PaedDr. René Bílik, CSc.
- prof. Ing. Roman Boča, DrSc.
- Dr. h. c. prof. Ing. Viera Cibáková, CSc.
- doc. Ing. Jaroslav Demko, CSc.
- prof. PaedDr. MgA. et Mgr. Vojtech Didi
- prof. Ing. Miroslav Fikar, DrSc.
- doc. Ing. Jozef Habánik, PhD.
- doc. Mária Heinzová, ArtD.
- doc. Ing. Vladimír Hladlovský, PhD.
- prof. Ing. Jozef Jandačka, PhD.
- Dr. habil. PaedDr. György Juhász, PhD.
- Dr. h. c. prof. Ing. Rudolf Kropil, PhD.
- Dr. h. c. prof. JUDr. Lucia Kurilovská, PhD.
- doc. PaedDr. Tomáš Lengyelfalussy, PhD.
- prof. RNDr. Pavol Sovák, CSc.
- Dr. h. c. prof. Ing. Juraj Stern, PhD.
- Dr. h. c. doc. PaedDr. Marek Storoška, PhD.
- prof. MUDr. Peter Šimko, CSc.
- prof. RNDr. Libor Vozár, CSc.

**Ospravedlnení a neprítomní:**

- prof. Ing. Ferdinand Daňo, PhD.
- doc. Ing. Klaudia Halászová, PhD.
- prof. Ing. Edita Hekelová, PhD
- prof. Ing. Stanislav Kmeť, CSc.
- doc. Mgr. Bohunka Koklesová, PhD.
- Dr. h. c. prof. PhDr. Peter Kónya, PhD.
- prof. PhDr. Egon Krák, ArtD.
- Dr. h. c. mult. prof. MUDr. Vladimír Krčméry, DrSc.
- doc. RNDr. Ing. Jozef Mind'áš, PhD.
- doc. Ing. Jozef Puttera, CSc.
- Dr. h. c. mult. prof. MVDr. Jana Mojžišová, PhD.
- prof. JUDr. Marek Števec, PhD.

**Hostia:**

- Mgr. Jozef Jurkovič
- Bc. Anton Cvik
- Dr. h. c. Ing. Peter Lošonczi, PhD., MBA, MSc.

Rokovanie Slovenskej rektorskej konferencie („SRK“) viedol prezident SRK Dr. h. c. prof. Ing. Rudolf Kropil, PhD. („prezident SRK“). Na úvod zasadnutia prezident SRK privítal všetkých prítomných členov na zasadnutí a odovzdal slovo rektorovi Univerzity Konštantína Filozofa v Nitre a viceprezidentovi SRK prof. RNDr. Liborovi Vozárovi, CSc. Profesor Libor Vozár privítal prítomných na akademickej pôde.

Podľa webového sídla Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu SR („MŠVVaŠ SR“) a informácií poskytnutých členmi má SRK k 4. decembru 2019 20 členov z verejných, 3 členov zo štátnych a 9 členov zo súkromných vysokých škôl, SRK má spolu 32 členov. Tri súkromné vysoké školy majú poverených rektorov, ktorí nie sú členmi SRK. Na začiatku zasadnutia boli prítomní 12 rektori a rektorky verejných vysokých škôl, rektor a rektorka štátnych vysokých škôl a 4 rektori a rektorka súkromných vysokých škôl, spolu boli na zasadnutí prítomní 19 členovia SRK. V priebehu rokovania v bode 1) sa zvýšil počet prítomných členov verejných vysokých škôl na 13, na zasadnutí boli prítomní 20 členovia SRK. SRK bola uznášaniaschopná počas celého zasadnutia.

Podľa štatútu SRK v období, keď vysoká škola nemá vymenovaného rektora, nemá v SRK zastúpenie (čl. 3 ods. 4). Preto osoby poverené výkonom funkcie rektora sú pozývané na zasadnutia SRK ako hostia. Na zasadnutí sa zúčastnil ako hosť Dr. h. c. Ing. Peter Lošonczy, PhD., MBA, MSc. z Vysokej školy bezpečnostného manažérstva v Košiciach.

Pre potreby hlasovania podľa štatútu SRK má každý rektor jeden hlas (čl. 4 ods. 2). SRK je schopná sa uznášať, ak je prítomná nadpolovičná väčšina všetkých členov SRK, t. j. min. 17 členov, okrem rokovania o poskytovaní finančných prostriedkov zo štátneho rozpočtu podľa čl. 2 ods. 2 písm. c). V takom prípade musia byť prítomní aspoň 13 rektori verejných a štátnych vysokých škôl. V prípade hlasovania o odvolaní prezidenta/viceprezidenta SRK musia byť prítomné aspoň 2/3 členov, t. j. 22 členov.

Uznesenie SRK je platné, ak sa zaň v hlasovaní vyjadrí kladne nadpolovičný počet všetkých členov SRK, t. j. min. 17 členov. V prípade hlasovania o návrhu metodiky a určení dotácie je uznesenie platné, ak sa kladne vyjadrí nadpolovičný počet prítomných rektorov verejných a štátnych vysokých škôl. V prípade voľby prezidenta/viceprezidenta SRK musí kandidát získať nadpolovičnú väčšinu hlasov všetkých členov, t. j. min. 17 členov, to platí aj v prípade ich odvolania. SRK sa na zasadnutiach štandardne uznáša aklamačne zdvihnutím ruky. V prípade personálnych otázok SRK hlasuje na zasadnutí tajne.

Prezident SRK privítal podpredsedu Študentskej rady vysokých škôl („ŠRVŠ“) Bc. Antona Cvika, ktorý iniciatívne požiadal o možnosť vystúpiť a informovať o súčasných študentských aktivitách na zlepšenie infraštruktúry vysokoškolských internátov.

Prezident SRK pozval na zasadnutie SRK ministerku školstva, vedy, výskumu a športu SR, ktorá sa deň pred rokovaním ospravedlnila z dôvodu konania zasadnutia vlády SR, a generálneho riaditeľa sekcie vysokých škôl MŠVVaŠ SR. Vzhľadom na obsahovú náročnosť rokovaní SRK a potrebu otvorenej diskusie prezident SRK považoval za dôležité viesť uzatvorené zasadnutia a následne dialóg len s predstaviteľmi rezortného ministerstva. Prezident SRK informoval o predbežnej dohode s predsedom Rady vysokých škôl SR doc. RNDr. Martinom Putalom, PhD. a novým predsedom ŠRVŠ Bc. Filipom Šurabom zorganizovať spoločné stretnutie predsedníctiev všetkých reprezentácií vysokých škôl do konca februára 2020.

### **K bodu 1 - Schválenie programu zasadnutia**

Prezident SRK predložil upravený návrh programu 91. zasadnutia SRK a informoval o dôvodoch, ktoré viedli prezídium SRK stiahnuť voľbu viceprezidentky/viceprezidenta SRK. Vzhľadom na nižšiu účasť členov a zvýšenie počtu kvóra po zmenách štatútu SRK prezídium navrhuje preložiť bod na ďalšie zasadnutie SRK. Prezident SRK dodal, že bol informovaný o stretnutí zástupcov súkromných vysokých škôl a navrhol, aby bola táto informácia

predstavená členom SRK v bode rozličné. Následne otvoril diskusiu k návrhu programu v znení:

1. *Schválenie návrhu programu zasadnutia*
2. *Informácia o zápisnici a uzneseniach z 90. zasadnutia SRK (8. novembra 2019 vo Zvolene)*
3. *Správa prezídia SRK za obdobie od 90. zasadnutia SRK*
4. *Návrh rozpisu dotácií zo štátneho rozpočtu verejným vysokým školám na rok 2020 a návrh metodiky rozpisu na rok 2020*
5. *Procesy zabezpečovania kvality vo vysokom školstve: Návrh akreditačných štandardov Slovenskej akreditačnej agentúry pre vysoké školstvo*
6. *Priority SRK pre obdobie rokov 2020 - 2024*
7. *Rozličné*

V diskusii k návrhu programu vystúpili: Dr. h. c. prof. Ing. Juraj Stern, PhD., prof. RNDr. Pavol Sovák, CSc.

Profesor Juraj Stern akceptoval navrhované zmeny v programe a informoval o možnosti spolupodieľať sa na sprostredkovaní stretnutia SRK s prezidentkou SR. Viceprezident SRK profesor Pavol Sovák požiadal, aby k bodu 7 - Návrh priorít SRK na roky 2020 – 2024 bola podaná len úvodná informácia s tým, že diskusia a prijatie dokumentu budú zaradené na ďalšie zasadnutie SRK. Prezident SRK tento návrh akceptoval. Nikto z prítomných nepredložil návrh na doplnenie programu. Prezident SRK dal hlasovať o návrhu programu ako celku.

➤ Návrh programu 91. zasadnutia SRK bol schválený jednomyseľne.

(20 členov hlasovalo: za - 20, proti - 0, zdržal sa - 0).

### **Schválený program 91. zasadnutia SRK**

1. *Schválenie návrhu programu zasadnutia*
2. *Informácia o zápisnici a uzneseniach z 90. zasadnutia SRK (8. novembra 2019 vo Zvolene)*
3. *Správa prezídia SRK za obdobie od 90. zasadnutia SRK*
4. *Návrh rozpisu dotácií zo štátneho rozpočtu verejným vysokým školám na rok 2020 a návrh metodiky rozpisu na rok 2020*
5. *Procesy zabezpečovania kvality vo vysokom školstve: Návrh akreditačných štandardov Slovenskej akreditačnej agentúry pre vysoké školstvo*
6. *Priority SRK pre obdobie rokov 2020 - 2024*
7. *Rozličné*

Prezident SRK požiadal podpredsedu ŠRVŠ o vystúpenie. Bc. Anton Cvik informoval, že ŠRVŠ sa chce obrátiť na ministerku školstva a ministra financií a požiadať ich o dofinancovanie rekonštrukcie vysokoškolských internátov. ŠRVŠ sa stretla s riaditeľmi študentských domovov a jedální („ŠDaJ“) a s kvestormi, aby zistili reálny stav čerpania vyčlenených prostriedkov. Zistili, že mnohé vysoké školy majú vyššiu absorpčnú schopnosť, majú podpísané zmluvy alebo čakajú na finančnú garanciu. Niektoré vysoké školy musia žiadať o úvery, aby pokryli náklady vynaložené na rekonštrukcie internátov nad rámec doteraz pridelených zdrojov. ŠRVŠ vyzýva SRK, aby sa zapojila do aktivity a žiadala o poskytnutie nedočerpaných prostriedkov. Zároveň navrhuje zriadiť Radu riaditeľov ŠDaJ ako poradný orgán.

Prezident SRK profesor Rudolf Kropil sa poďakoval ŠRVŠ za iniciatívu. Informoval podpredsedu ŠRVŠ, že SRK venuje otázke rekonštrukcie vysokoškolských internátov náležitú pozornosť, o problematike diskutuje priamo s ministerkou školstva. Na predchádzajúcom

zasadnutí 8. novembra 2019 vo Zvolene prijala SRK uznesenie č. 10/90, ktorým žiadala o zabezpečenie zostatku finančných prostriedkov vyčlenených na rekonštrukcie. Prezident SRK považuje tému rekonštrukcie internátov za jeden z bodov plánovaného spoločného stretnutia reprezentácie vysokých škôl, pretože chce dodržať spoločný postup v predmetnej veci. Pôvodne usiloval o vyčerpanie sľúbených 50 mil. eur na rekonštrukcie vysokoškolských internátov do konca roku 2019 a plánoval žiadať o nové prostriedky od roku 2020. Skutočnosť, že niektoré univerzity doteraz nezačali čerpať poskytnuté financie, však negatívne ovplyvnila tento.

V diskusii vystúpili: prof. RNDr. Pavol Sovák, CSc., Dr. h. c. prof. Ing. Rudolf Kropil, PhD., doc. Ing. Vladimír Hiadlovský, PhD., prof. Ing. Jozef Jandačka, PhD., Bc. Anton Cvik.

Profesor Pavol Sovák podporil zámer študentov a spôsob, akým sú prostriedky alokované z Ministerstva financií SR označil za krízový stav. Univerzita P. J. Šafárika v Košiciach je jednou z univerzít, ktorá je nútená žiadať o úvery, aby uhradila doterajšie práce. Zároveň však nepodporil inštitucionalizáciu združenia riaditeľov ŠDaJ, vzhľadom na zodpovednosť rektorov za chod vysokých škôl. Profesor Rudolf Kropil doplnil, že SRK bude žiadať ministerku školstva o odpoveď na uznesenie SRK vo veci plnenia prísľubu o dofinancovanie rekonštrukcií. Docent Vladimír Hiadlovský vyjadril podporu aktivite ŠRVŠ. Žiada, aby sa akútna potreba ďalších investícií do vysokoškolskej infraštruktúry premietla do rozpočtovej kapitoly na vysoké školy ako systematická, účelová a dlhodobá podpora, pretože sa ukázalo, že univerzity vedia účelne čerpať financie. Profesor Jozef Jandačka apeloval na prezídium SRK, aby podniklo ďalšie kroky na splnenie prísľubu predsedu vlády SR, ktorý vyjadril na ním iniciovanom stretnutí dňa 27. mája 2019 v Banskej Bystrici. Finančné prostriedky majú byť alokované na univerzity ešte v roku 2019. Prezident SRK prísľúbil zopakovať apel na ministerku školstva v predmetnej veci. Následne prezident SRK uzavrel diskusiu a požiadal viceprezidenta SRK profesora Pavla Sováka, aby dočasne viedol zasadnutie.

## **K bodu 2 - Informácia o zápisnici a uzneseniach z 90. zasadnutia SRK (8. novembra 2019 vo Zvolene)**

Viceprezident SRK profesor Pavol Sovák informoval o zápisnici z 90. zasadnutia SRK, ktoré sa konalo 8. novembra 2019 vo Zvolene. Zápisnica bola overená overovateľmi, vyjadrilo sa k nej prezídium SRK a následne bola zverejnená na webovom sídle SRK. Požiadal generálnu sekretárku Mgr. Máriu Čikešovú informovať ohľadne plnenia uznesení. Sekretariát SRK zaslal uznesenia z 90. zasadnutia SRK relevantným subjektom, zatiaľ bez odpovede MŠVVaŠ SR a Centra vedecko-technických informácií SR („CVTI SR“).

V diskusii vystúpili: prof. Ing. Roman Boča, DrSc., prof. RNDr. Pavol Sovák, CSc., Dr. h. c. prof. Ing. Rudolf Kropil, PhD., prof. PaedDr. René Bílik, CSc.

Profesor Roman Boča vyzval SRK trvať na doručení písomnej odpovede na uznesenie č. 5/90 z 90. zasadnutia SRK vo veci opätovnej verifikácie výstupov publikačnej činnosti. Profesor Pavol Sovák informoval o obdržaní listu kontrolóra MŠVVaŠ SR na podnet Univerzity Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach predložený dňa 9.10.2019 č. REK001582/2019-UTR/5251, ktorým poukázal na rozpor opätovnej verifikácie výstupov s právnymi predpismi. V súčasnosti agendu rieši Sekcia vedy a techniky MŠVVaŠ SR a odporučil obrátiť sa na nich so žiadosťou o písomné stanovisko.

V diskusii prítomní vyjadrili nespokojnosť nad absenciou spätnej väzby zo strany ústredných orgánov, obzvlášť MŠVVaŠ SR na listy SRK. Prezident SRK prísľúbil v tejto veci dôraznejší postup.

Generálna sekretárka informovala o dohodnutom stretnutí Dr. h. c. prof. doc. JUDr. Mareka Šmida, PhD. s generálnou riaditeľkou Sekcie legislatívno-právnej MŠVVaŠ SR vo veci korekcií, ktoré by sa malo uskutočniť 9. decembra 2019. Prezident SRK prisľúbil zaslať členom SRK písomnú informáciu o výsledku rokovania. Prítomní nemali ďalšie otázky.

Prezident SRK konštatoval, že SRK berie na vedomie zápisnicu z 90. zasadnutia SRK a informáciu o plnení uznesení zo zasadnutí.

---

#### **Uznesenie č. 1/91**

##### ***Slovenská rektorská konferencia („SRK“)***

- 1) berie na vedomie zápisnicu z 90. zasadnutia SRK zo dňa 8. novembra 2019 konaného vo Zvolene;***
  - 2) zobrala na vedomie informáciu o stave plnenia uznesení prijatých na 90. zasadnutí SRK.***
- 

#### **K bodu 3 - Správa prezídia SRK za obdobie od 90. zasadnutia SRK**

Písomná informácia o aktivitách členov prezídia SRK od 90. zasadnutia SRK bola predložená členom SRK. Nikto z prítomných sa neprihlásil do diskusie k bodu 3. Prezident SRK vyzval vysoké školy, aby na sekretariát ISRK zaslali informáciu o svojich aktivitách pri príležitosti 30. výročia Nežnej revolúcie. Sekretariát ISRK následne spracuje prehľad ako mediálnu správu, ktorá bude publikovaná.

Nikto z prítomných na požiadavku prezidenta SRK nepredložil výhradu. Prezident SRK konštatoval, že SRK berie na vedomie správu prezídia SRK za obdobie od 90. zasadnutia.

---

#### **Uznesenie 2/91**

- 1) SRK berie na vedomie správu o činnosti prezídia SRK za obdobie od 90. zasadnutia SRK, ktoré sa konalo 8. novembra 2019 vo Zvolene.***
- 2) Sekretariát ISRK spracuje mediálnu správu s prehľadom o aktivitách slovenských vysokých škôl pri príležitosti 30. výročia Nežnej revolúcie.***

V: sekretariát ISRK

T: 18. 12. 2019

---

K organizačnému zabezpečeniu zasadnutia prezident SRK navrhol za overovateľov zápisnice z 91. zasadnutia SRK prof. Ing. Romana Boču, DrSc. a prof. Ing. Jozefa Jandačku, PhD. a dal hlasovať o návrhu.

- Overovatelia zápisnice z 91. zasadnutia SRK boli schválení jednomyselne. (20 členov: za - 20, proti - 0, zdržal sa - 0).

Prezident SRK navrhol za členov návrhovej komisie pre 91. zasadnutie SRK prítomných členov prezídia SRK: Dr. h. c. prof. Ing. Rudolfa Kropila, PhD., Dr. h. c. prof. JUDr. Luciu Kurilovskú, PhD., prof. RNDr. Pavla Sováka, CSc., prof. RNDr. Libora Vozára, CSc. a ďalej doc. Ing. Vladimíra Hiadlovského, PhD., doc. Máriu Heinzovú, ArtD., prof. Ing. Miroslava Fikara, DrSc. a Dr. h. c. prof. Ing. Juraja Sterna, PhD. Prítomní členovia SRK nepredložili žiaden ďalší návrh a prezident SRK dal hlasovať o zložení celej návrhovej komisie.

- Členovia návrhovej komisie pre 91. zasadnutia SRK boli schválení väčšinou hlasov. (20 členov: za - 19, proti - 0, zdržal sa - 1).

#### **K bodu 4 - Návrh rozpisu dotácií zo štátneho rozpočtu verejným vysokým školám na rok 2020 a návrh metodiky rozpisu na rok 2020**

Prezident SRK privítal na zasadnutí Mgr. Jozef Jurkoviča, generálneho riaditeľa Sekcie vysokých škôl MŠVVaŠ SR. Generálny riaditeľ odovzdal členom SRK pozdrav ministerky školstva a ospravedlnenie jej neúčasti z dôvodu potreby zúčastniť sa na zasadnutí vlády SR. Informoval o výzve na vedecké parky, ktorá je stále v procese schvaľovania. Taktiež oznámil, že ministerka školstva na základe uznesenia SRK č. 10/90 požiadala ministra financií o zaslanie zostatku finančných prostriedkov určených na rekonštrukciu vysokoškolských internátov. Zatiaľ nebolo ministerstvo informované o krokoch ministerstva financií. V súvislosti s budúročným rozpočtom informoval, že včera 3. decembra 2019 ministerstvo zverejnilo návrh rozpisu dotácií zo štátneho rozpočtu verejným vysokým školám na rok 2020 a návrh metodiky rozpisu dotácií verejným vysokým školám. Ministerstvo očakáva vyjadrenie reprezentácií do 20. decembra 2019. Požiadal o vyjadrenie, ak je potrebné predĺžiť termín pripomienkovania návrhov. Prezident SRK poďakoval za sprostredkovanie informácií a požiadal generálneho riaditeľa o písomné odpovede na listy SRK, aby bolo možné kvalifikovane sprostredkovať informácie členom SRK.

Výdavky štátneho rozpočtu na vysokoškolské vzdelávanie a vedu a sociálnu podporu študentov na rok 2020 sú navrhnuté v sume 611 544 226 € (v roku 2019: 512 857 149 €). Na transfer vysokým školám ministerstvo navrhuje sumu 602 965 667 € (v roku 2019: 503 221 226 €). V návrhu je zarátaná valorizácia plátov od januára 2019 a rezerva v rozsahu niekoľkých percent. Generálny riaditeľ Mgr. Jozef Jurkovič informoval, že v porovnaní s rokom 2019 sú v návrhu metodiky menšie zmeny v rámci dotácie na uskutočňovanie akreditovaných študijných programov, ktoré vychádzajú z revízie sústavy študijných odborov a zosúladenia koeficientov odborov pre niektoré študijné programy podľa výsledkov projektu UNIKAN. Pri absolventoch ministerstvo neplánuje bonifikovať tých, ktorí sú šesť a viac mesiacov po skončení štúdia v evidencii uchádzačov o zamestnanie. Absolventov bakalárskych študijných programov, ktorí pokračujú v štúdiu, navrhuje zohľadňovať váhou 0,1. Od toho odvodené finančné prostriedky na výkon sú alokované na rozvojové projekty. Ministerstvo chce tiež nastaviť osobitnú váhu pre absolventov profesijne orientovaných bakalárskych študijných programov. V rámci dotácie na výskumnú, vývojovú alebo umeleckú činnosť ministerstvo navrhuje upraviť váhy jednotlivých ukazovateľov. V rámci skupiny B by sa zmenil kvartil používaný pre výstupy v časopisoch, ktorým sa ho nepodarilo získať na základe dostupných údajov. V rámci dotácie na rozvoj ministerstvo navrhuje alokovať finančné prostriedky pre rozvojové projekty jednotlivých vysokých škôl, výzvy by boli otvorené v 1Q 2020. V dotácii na sociálnu podporu študentov bolo navrhnuté zvýšenie príspevku na stravu študentov s cieľom kompenzovať zvýšenie nákladov z titulu zmien platových taríf zamestnancov študentských jedální. Slovenská asociácia univerzitného športu („SAUŠ“) žiada alokovať finančné prostriedky na podporu vybraných kolektívnych klubov v extralige a v 1. lige. Následne prezident SRK otvoril diskusiu.

V diskusii vystúpili: prof. PaedDr. René Bílik, CSc., Dr. h. c. prof. Ing. Rudolf Kropil, PhD., prof. Ing. Jozef Jandačka, PhD., doc. Ing. Vladimír Hiadlovský, PhD., doc. Ing. Jozef Habánik, PhD., prof. Ing. Miroslav Fikar, DrSc., prof. RNDr. Pavol Sovák, CSc., prof. Ing. Roman Boča, DrSc., Dr. habil. PaedDr. György Juhász, PhD.

Profesor René Bílik sa zaujímal o implementáciu štrukturálnych zmien a ich revíziu a o dopad opätovnej verifikácie výstupov publikačnej činnosti v rozpise dotácie. Podľa generálneho riaditeľa sú štrukturálne zmeny záväzkov vysokých škôl z roku 2019, ktorý bude verifikovaný v roku 2022 vrátane prípadného krátenia za nedodržanie cieľov. Ministerstvo neplánuje zaväzovať vysoké školy ďalšími štrukturálnymi zmenami v roku 2020. Prezident SRK privítal uvedený postup. V súvislosti s publikačnou činnosťou zástupca ministerstva potvrdil, že

plánuje primárne uzavrieť roky 2017 a 2018 tak, aby nemuseli robiť zmeny v priebehu roka. Opätovná verifikácia publikačnej činnosti za roky 2013 a 2014 je aktuálne prehodnocovaná na úrovni ministerstva. Profesor Rudolf Kropil doplnil, že SRK vo svojich uzneseniach vo veci opätovnej verifikácie odmietla ich retroaktívny dopad a žiadal rešpektovanie súčasného stavu, odporučil zamerať sa na budúcu verifikáciu. Profesor Jozef Jandačka sa zaujímal o realizáciu rozvojových projektov. Generálny riaditeľ informoval, že ministerstvo vyčlení na každú verejnú vysokú školu konkrétny balík účelových prostriedkov, o ktoré sa však bude musieť uchádzať projektom. Profesor Jozef Jandačka vyzval, aby ministerstvo ponechalo rozhodovanie o financovaní univerzitného športu na vedeniach vysokých škôl a rektoroch. Túto požiadavku podporili aj prezident SRK profesor Rudolf Kropil, docent Vladimír Hiadlovský, docent Jozef Habánik, profesor Miroslav Fikar a ďalší prítomní. Docent Jozef Habánik sa zaujímal o financovanie nákladov spojených s rekreačnými poukážkami, ktoré boli v tomto roku transparentne pokryté cez položku tovary a služby. Keďže ide o prvý rok ich platnosti, na budúci rok môžu náklady vysokých škôl v tomto segmente ešte porásť. Generálny riaditeľ potvrdil, že ich krytie nie je súčasťou návrhu rozpočtu, aktuálne nemá ministerstvo prehľad o čerpaní a táto téma je otvorená pre ďalšiu diskusiu. Profesor Pavol Sovák ocenil návrh metodiky ako triezvy, ktorý nehýbe s kvartilmi a podporuje stabilitu. Uvítal vyčlenenie zdrojov z dotácie na rozvojové projekty do kompetencie vysokých škôl. Profesor Roman Boča privítal racionálnosť zmien a stabilitu oproti roku 2019. Zaujímal sa, ako ministerstvo ocení špičkové tímy definované ešte v dvoch projektoch Akreditačnej komisie a či urobí pre nápočet aj revíziu a prípadnú korekciu. Uvedenú pripomienku podporil aj prezident SRK, ktorý tiež upozornil na znevýhodnenie technických odborov a požiadal do budúcnosti o odborovú vyváženosť. Viceprezident SRK profesor Pavol Sovák uvítal diskusiu o udržateľnosti projektu špičkových tímov a potvrdil vykonávanie každoročných verifikácií. Odporučil preniesť administratívne zabezpečenie projektu na Agentúru na podporu vedy a výskumu („APVV“). Generálny riaditeľ potvrdil, že v roku 2020 sa začne na ministerstve pripravovať periodické hodnotenie výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti vysokých škôl podľa § 88a zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov („Zákon o vysokých školách“) a ktoré by sa malo začať realizovať v roku 2021. Doktor György Juhász sa zaujímal, dokedy bude ministerstvo prihliadať na výsledky poslednej komplexnej akreditácia, ktoré sú založené na údajoch z rokov 2008 - 2009 a starších.

---

### Uznesenie č. 3/91

- 1) ***SRK zobrala na vedomie informáciu generálneho riaditeľa Sekcie vysokých škôl MŠVVaŠ SR o návrhu rozpisu dotácií zo štátneho rozpočtu verejným vysokým školám na rok 2020 a návrhu metodiky rozpisu dotácií zo štátneho rozpočtu verejným vysokým školám na rok 2020, ktoré boli zverejnené na webovom sídle MŠVVaŠ SR.***
- 2) ***Členovia SRK majú možnosť zaslať svoje pripomienky a odporúčania týkajúce sa návrhu rozpisu dotácií zo štátneho rozpočtu a návrhu metodiky do 11. decembra 2019. Na ich základe prezídium SRK vypracuje a predloží návrh stanoviska členom SRK na vyjadrenie korešpondenčnou cestou.***

V: členovia SRK, prezídium SRK

T: 11. 12. 2019; T: 19. 12. 2019

---

### **K bodu 5 - Procesy zabezpečovania kvality vo vysokom školstve: Návrh akreditačných štandardov Slovenskej akreditačnej agentúry pre vysoké školstvo**

Prezident SRK písomne predložil členom SRK na rokovaní návrh stanoviska k akreditačným štandardom a usmerneniam, ktoré zverejnila Slovenská akreditačná agentúra pre vysoké školstvo („SAAVŠ“). Návrh stanoviska vychádzal z písomných pripomienok členov zaslaných na sekretariát ISRK a bol upravený na prezídiu SRK 3. decembra 2019. Prezident SRK otvoril diskusiu k návrhu, ktorú spojil s hlasovaním o jednotlivých odsekoch.

Členovia SRK sa oboznámili s návrhom preambuly v znení: „*Slovenská rektorská konferencia („SRK“) víta vypracovanie národných akreditačných štandardov a usmernení, najmä časti pre vnútorný systém zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania („AŠVS“), ktorá je v súlade s ustanoveniami Európskych štandardov vysokoškolského vzdelávania („ESG 2015“). Na rozdiel od doterajšej praxe majoritného posudzovania garantov a ich publikačnej činnosti má navrhovaná orientácia na vzdelávanie potenciál pozitívne vplyvať na kvalitu vzdelávania na vysokých školách a tieto pozitívne zmeny pocítia najmä študenti a zamestnanci vysokých škôl. Slovenská akreditačná agentúra pre vysoké školstvo („SAAVŠ“) tým plní dikciu zákona č. 269/2018 Z. z. o zabezpečovaní kvality vysokoškolského vzdelávania a o zmene a doplnení zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov („Zákon o zabezpečovaní kvality“), ktorý jej ukladá povinnosť uchádzať sa o členstvo v Európskej asociácii pre zabezpečovanie vysokoškolského vzdelávania („ENQA“) a čím sa potvrdí medzinárodná akceptácia agentúry a programov a inštitúcií ňou akreditovaných.“* Prezident SRK dal následne hlasovať o návrhu preambuly v predloženom znení.

- Návrh preambuly bol schválený jednomyseľne.  
(20 členov: za - 20, proti - 0, zdržal sa - 0).

Prezident SRK predložil návrh 1. odseku stanoviska v znení „**1. SRK nemá námietky voči parametrizácii, resp. číselnému nastaveniu niektorých kritérií akreditačného konania. Avšak SRK žiada, aby tieto boli nastavené v súlade so zákonom o zabezpečovaní kvality (§ 38 ods. 7), ktorý potvrdzuje platnosť hodnotenia výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti vysokej školy v rámci poslednej komplexnej akreditácie činností vysokej školy uskutočnenej podľa predpisov účinných do 31. októbra 2018 až do ukončenia prvého periodického hodnotenia.** Z toho vyplýva, že návrh akreditačných štandardov a usmernení pre študijný program („AŠŠP“) a štandardov pre habilitačné konanie a inauguračné konanie („ŠHIK“) nesmie retrospektívne zasahovať do aktuálne stále platnej normy hodnotenia kvality a úrovne plnenia jej jednotlivých kritérií. Z predkladaného návrhu je zrejmé, že cieľom SAAVŠ je nadviazať na doterajšie výsledky, čo možno považovať za pozitívny prístup smerujúci ku kontinuite a objektívnosti celého procesu hodnotenia kvality z dlhodobého hľadiska. Je prirodzené, že SAAVŠ formuluje očakávania na plnenie ešte náročnejších kritérií, ako sú doposiaľ platné. Uvedenú ambíciu je však potrebné zabezpečiť nastavením ešte jednoznačných kritérií v aktuálne predkladanom návrhu, ktoré budú platiť do budúcnosti. **V nadväznosti na výsledky komplexnej akreditácie SRK žiada do ukončenia prvého periodického hodnotenia ponechať podmienky z komplexnej akreditácie, ale len pre hodnotený študijný odbor.** Ak totiž študijný odbor mal od komplexnej akreditácie 3. stupeň štúdia, je nielen oprávnený, ale aj povinný nechať sa hodnotiť a preukázať dosiahnutie významnej medzinárodnej kvality v tvorivej činnosti učiteľov. Obdobne v prípade habilitačného a inauguračného konania je povinnosť nechať sa hodnotiť a preukázať dosiahnutie špičkovej medzinárodnej kvality v tvorivej činnosti učiteľov. Navrhované znenie vlastne trestá vysoké školy, ktoré sa v mene kvality rozhodli zrušiť slabé odbory a integrovať tie perspektívne, pretože im bude odmietnutý prístup k habilitačným a inauguračným konaniam podľa hodnotenia odborov, ktoré už na nich neexistujú. SRK nesúhlasí s hodnotením tvorivej činnosti aj pre vedné oblasti, v ktorých vysoká škola nemá akreditovaný študijný program 2. alebo 3. stupňa (len v týchto stupňoch sa vyžaduje medzinárodná úroveň a sú aj podmienkou pre získanie oprávnenia na habilitačné a vymenúvacie konanie), na akreditáciu bakalárskeho stupňa štúdia sa medzinárodná úroveň nevyžaduje.“

V diskusii vystúpili: prof. Ing. Roman Boča, DrSc., prof. RNDr. Pavol Sovák, CSc., Dr. h. c. prof. JUDr. Lucia Kurilovská, PhD., doc. Ing. Jozef Habánik, PhD.



Profesor Roman Boča sa zaujímal, ako budú hodnotené fakulty, ktoré neexistovali v čase poslednej komplexnej akreditácie. Profesor Pavol Sovák sa vyjadril, že taká situácia musí byť upravená. Docent Jozef Habánik upozornil, že situácia musí byť zohľadnená v súlade s § 38 ods. 7 zákona o zabezpečovaní kvality.

Prezident SRK diskusiu uzavrel a dal hlasovať o návrhu 1. odseku predloženom znení.

➤ Návrh 1. odseku bol schválený jednomyseľne.

(20 členov: za - 20, proti - 0, zdržal sa - 0).

Prezident SRK predložil návrh 2. odseku stanoviska v znení „2. Cielom činnosti agentúry má byť podpora jednotlivých aktivít vysokých škôl tak, aby sa im darilo naplniť ich poslanie a zlepšovať sa. S ohľadom na súčasný stav slovenského vysokého školstva a aby akreditačné štandardy nespôsobili vážne reštrikcie a obmedzenia fungovania sektora vysokých škôl a ďalší odchod záujemcov o vysokoškolské štúdium do zahraničia, **SRK žiada zrealizovať požiadavky jadra personálneho zabezpečenia. Odporúčame ustanoviť počty garantov pre 2. a 3. stupeň vysokoškolského štúdia a pre habilitačné a inauguračné konania v závislosti od študijného odboru, aby nedošlo k obmedzeniu či likvidácii tých študijných programov a odborov habilitačného a inauguračného konania, ktoré sú potrebné nielen pre rozvoj vysokého školstva, ale najmä slovenskej spoločnosti, jej hospodárstva a kultúry. Päť vysokoškolských učiteľov pre personálne zabezpečenie je vhodné riešenie v prípade akreditácie študijného odboru, pričom akreditácia študijných programov a jej kritériá by boli v tomto prípade plne v kompetencii vysokých škôl. Zároveň SRK žiada zjednotiť požiadavky na personálne zabezpečenie v príslušnom stupni štúdia aj pre učiteľské a tlmočnicke študijné programy, medziodborové študijné programy, ktoré by nemali byť nad rámec ostatných študijných programov na danom stupni a taktiež žiada špecifikovať požiadavky aj pre jazykové mutácie jedného študijného programu, prípadne konverzné programy.“**

V diskusii vystúpili: prof. Ing. Roman Boča, DrSc., Dr. h. c. doc. PaedDr. Marek Storoška, PhD., prof. Ing. Jozef Jandačka, PhD., prof. Ing. Miroslav Fikar, DrSc., prof. RNDr. Pavol Sovák, CSc., doc. Samuel Abrahám, PhD., prof. RNDr. Libor Vozár, CSc., doc. Mária Heinzová, ArtD., Dr. h. c. prof. Ing. Juraj Stern, PhD., prof. PaedDr. René Bilik, CSc.; doc. Ing. Jozef Habánik, PhD., doc. Ing. Jaroslav Demko, CSc.; Dr. h. c. prof. JUDr. Lucia Kurilovská, PhD., Dr. h. c. prof. Ing. Rudolf Kropil, PhD.

Profesor Roman Boča upozornil, že navrhované zmeny v akreditačných štandardoch pre študijné programy a pre habilitačné a inauguračné konanie („Akreditačné štandardy“) podnietia cieleň nábor profesorov a docentov. Vysokým školám, ktoré budú takto riešiť zvýšené personálne nároky, neostanú prostriedky na omladenie, čo bude mať negatívny dopad na vysokoškolský sektor. Zaujímal sa, či návrh SRK ráta s profesormi a docentmi na funkčných miestach alebo vymenovanými. Docent Marek Storoška upozornil, že v personálnom zabezpečení je len jeden garant a ostatní sú spolugarantmi. Profesor Jozef Jandačka doplnil, že vysoká škola si nastavuje jadro personálneho zabezpečenia. Navrhol nahradiť slovo „garant“ v tretej vete spojením „členov jadra personálneho zabezpečenia“. Prítomní aklamačne súhlasili. Profesor Jozef Jandačka navrhol koncipovať znenie odseku podľa štruktúry ŠP5.1, čo nebolo všeobecne podporené. Profesor Miroslav Fikar tlmočil stanovisko Slovenskej technickej univerzity v Bratislave, ktorá podporuje predložený návrh akreditačných štandardov. Podporuje zlučovanie študijných odborov a preto súhlasí s vyšším počtom osôb v personálnom zabezpečení. Profesor Roman Boča namietal, že navrhované nastavenie nepodporuje podľa neho kvalitu, ale kvantitu. Profesor Pavol Sovák vyjadril názor, že navrhované akreditačné štandardy prinesú pozitívne zmeny a odporúčal netrvať na doterajšej praxi. Docent Samuel Abrahám konštatoval, že predložený návrh akreditačných štandardov je variáciou doterajšieho

modelu akreditácií. Upozornil, že model dostane vysoké školy do područia garantov. Na druhej strane sa nevenuje problému s angažovaním zahraničných profesorov a docentov, ktorí nemusia splňať národné kritériá a nemôžu byť teda členmi jadra. Nedostatkom návrhu je aj nedostatočný záujem o študenta a o proces vzdelávania. V zahraničí (konkrétne v Holandsku) v rámci akreditácie študijného programu sa nehodnotí publikačná činnosť garantov, ale vzdelávací proces. Profesor Libor Vozár konkretizoval návrh štandardu na interdisciplinárnom programe, kde sa vyžaduje zdvojnásobenie počtu jadra personálneho zabezpečenia. Takýto postup obmedzí tvorbu interdisciplinárnych študijných programov a teda aj potrebnú modernizáciu ponuky štúdia. Návrh podľa neho nepodporuje kvalitu, ale má regulačný charakter. Docentka Mária Heinzová uviedla, že podobnú situáciu riešia aj umelecké vysoké školy, na ktorých je dnes nižší pomer študentov na jedného profesora/docenta, čo vyplýva z osobitého charakteru štúdia. Profesor Juraj Stern podporil návrh na zníženie počtu jadra personálneho zabezpečenia. Návrh je podľa neho problematický pre malé vysoké školy. Profesor Rudolf Kropil doplnil, že návrh je likvidačný aj pre malé študijné odbory. Profesor René Bílik súhlasil s názorom, že návrh má regulatívny charakter, navrhovaná personálna náročnosť nesleduje parametre kvality, návrh sám sa nezaujíma o vzdelávacie výstupy, ale len o výkon podľa bibliometrických parametrov. Žiadal o triezvy návrh, ktorý podporí vysoké školy v prechodnom období, kým nebudú zverejnené výsledky prvého periodického hodnotenia výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti vysokých škôl. Docent Jozef Habánik uviedol, že po získaní inštitucionálnej akreditácie v študijnom odbore, by si vysoká škola mala samostatne vytvárať študijné programy. S takýmto postupom predložený návrh neráta a je príliš preskriptívny. V ČR napríklad na garanciu študijného programu na prvom stupni postačuje jeden odborník s PhD. Profesor Juraj Stern doplnil, že predložený návrh nemá ambíciu posilniť internacionalizáciu na vysokých školách, zahraniční experti sa budú hodnotiť podľa našich kritérií, tiež z návrhu vypadli nositelia DrSc. Profesor Pavol Sovák sumarizoval diskusiu, ktorá ukázala, že SRK sa zhoduje na 1. časti návrhu zameranom na vnútorné systémy zabezpečovania kvality. V 2. a 3. časti by bolo vhodnejšie hovoriť len o princípe bez konkrétnych prahových hodnôt. Vyjadril principiálny názor, že vysoká škola musí mať dostatok expertov, ktorí by mohli byť členmi jadra. Návrh dáva vysokej škole voľnosť postaviť si jadro podľa vlastných potrieb. Ako problém označil postupnosť krokov. Vhodné by bolo sledovať akreditáciu od inštitucionálnej úrovne (systémová) po jednotlivé študijné programy. Avšak dnes nie je reálna zmena návrhu, ktorý vychádza z logiky legislatívnej normy. Profesor Jaroslav Demko navrhol vrátiť sa k myšlienke „zabezpečovania kvality“. Má ísť o (systémové) procesné riadenie kvality, ako s ním napríklad pracujú normy ISO a CAF. Navrhovaný model by sa mal zamerať na zlepšovanie procesov. Profesor Libor Vozár doplnil, že návrh na personálne zabezpečenie širokých HaIK spôsobí zánik špecializácií. V zahraničí sú v praxi pracovné miesta profesora fyziky, biofyziky alebo biomedicínskeho inžinierstva, t. j. špecializácií. Profesorka Lucia Kurilovská podporila návrh na zníženie počtu osôb v personálnom zabezpečení. Docentka Mária Heinzová doplnila, že súbežnosť jazykových mutácií študijných programov, by mala byť explicitne odstránená. Profesor Pavol Sovák dodal, že aktuálne je potrebné, aby sa akademická komunita rozhodla pre početnejšie alebo užšie jadrá personálneho zabezpečenia. Docent Marek Storoška navrhol širšie personálne zabezpečenie aplikovať na študijný odbor. Docent Samuel Abrahám doplnil, že budúcnosť vysokoškolského vzdelávania je v interdisciplinarite, ale predložený návrh bude takému vývoju brániť. Zopakoval, že návrh by sa mal venovať najmä študentom a vzdelávaniu. Profesor Roman Boča uviedol, že návrh akreditačných štandardov pracuje s niekoľkými nekompatibilnými skupinami a to Sústava študijných odborov, Sústava habilitačných a inauguračných konaní, oblasti výskumu a Sústava vedných odborov. Profesor Jozef Jandačka žiadal novú formuláciu 2. odseku návrhu stanoviska SRK, aby nebol jeho výklad viaczmyselný. V diskusii bolo navrhnuté nové znenie 3. vety zamerané na zníženie jadra personálneho zabezpečenia v znení „*Odporúčame ustanoviť počty členov jadra personálneho zabezpečenia pre 1. stupeň*“

*vysokoškolského štúdia na troch, pričom všetci majú minimálne o jeden stupeň vyššiu kvalifikáciu a z toho minimálne 1 docent, pre 2. stupeň vysokoškolského štúdia na troch, pričom všetci majú minimálne o jeden stupeň vyššiu kvalifikáciu a z toho minimálne 1 profesor, pre 3. stupeň vysokoškolského štúdia na troch (1 profesor a 2 docenti) a pre habilitačné a inauguračné konania na troch (2 profesori a 1 docent) ...*“ Nesúhlas s návrhom vyslovil profesor Miroslav Fikar. Profesor Rudolf Kropil vyjadril názor, že ide o zásadný návrh.

Prezident SRK diskusiu uzavrel a dal hlasovať o upravenom návrhu 2. odseku v znení: „2. *Cieľom činnosti agentúry má byť podpora jednotlivých aktivít vysokých škôl tak, aby sa im darilo naplniť ich poslanie a zlepšovať sa. S ohľadom na súčasný stav slovenského vysokého školstva a aby akreditačné štandardy nespôsobili vážne reštrikcie a obmedzenia fungovania sektora vysokých škôl a ďalší odchod záujemcov o vysokoškolské štúdium do zahraničia, SRK žiada zrealizovať minimálne požiadavky jadra personálneho zabezpečenia. Odporúčame ustanoviť počty členov jadra personálneho zabezpečenia pre 1. stupeň vysokoškolského štúdia na troch, pričom všetci majú minimálne o jeden stupeň vyššiu kvalifikáciu a z toho minimálne 1 docent, pre 2. stupeň vysokoškolského štúdia na troch, pričom všetci majú minimálne o jeden stupeň vyššiu kvalifikáciu a z toho min. 1 profesor, pre 3. stupeň vysokoškolského štúdia na troch (1 profesor a 2 docenti) a pre habilitačné a inauguračné konania na troch (2 profesori a 1 docent), aby nedošlo k obmedzeniu či likvidácii tých študijných programov a odborov habilitačného a inauguračného konania, ktoré sú potrebné nielen pre rozvoj vysokého školstva, ale najmä slovenskej spoločnosti, jej hospodárstva a kultúry. Päť vysokoškolských učiteľov pre personálne zabezpečenie je vhodné riešenie v prípade akreditácie študijného odboru, pričom akreditácia študijných programov a jej kritériá by boli v tomto prípade plne v kompetencii vysokých škôl. Zároveň SRK žiada upraviť požiadavky tak, aby boli pre všetky programy toho istého stupňa rovnocenné vrátane jazykových mutácií jedného študijného programu, prípadne konverzné programy.*“

➤ Návrh 2. odseku bol schválený väčšinou hlasov.

(20 členov: za - 17, proti - 0, zdržali sa - 3).

Prezident SRK predložil návrh 3. odseku stanoviska v znení „3. *Akreditačné štandardy pre jednotlivé študijné odbory musia ďalej flexibilne reagovať na to, čo je skutočne významné v danom odbore, tak aby kvalita bola zachovaná a zároveň štandardy neboli likvidačné. SRK žiada také akreditačné štandardy, ktoré budú motivujúce pre všetky vysoké školy. Týka sa to tak požiadaviek na publikačnú činnosť ako aj požiadaviek na plnenie grantových úloh, pretože v prípade niektorých odborov je možnosť získavania grantových úloh značne diferencovaná medzi jednotlivými odbormi a v prípade súkromných vysokých školách nie je v súčasnosti ani možná. V návrhu akreditačných štandardov je potrebné jednoznačne posilniť prepojenie vysokých škôl na potreby spoločenskej praxe, a to tak na úrovni požiadaviek na študijné programy a rovnako pri posudzovaní tvorivej činnosti pracovníkov. Kto bude garantom toho, že absolvent bude pripravený na riešenie problémov spoločenskej praxe, ak celý objem hodnotenia učiteľov ostane len na úrovni renomovaných vedeckých prác? Vysoké školy musia aj na základe svojej vedeckej činnosti byť schopné riešiť zložité spoločenské požiadavky a riešením takýchto požiadaviek sú štúdie, projekty, odborné posudky, patenty, výskumné alebo výskumno-edukačné projekty, projekty s významným transferom výsledkov vedeckého výskumu do praxe získaného na základe priameho zadania zo strany externého odberateľa. Tieto výstupy tvorivej činnosti, ktoré sú jednoznačným prenosom vedomostí a skúseností do praxe však nie sú súčasťou uznania práce vysokoškolských učiteľov a vôbec sa neodrážajú v požiadavkách na habilitačné a inauguračné konania. Práve štúdie a projekty by mali nájsť svoje miesto aj v kritériách na habilitačné a inauguračné konania a ich hodnota by mala byť zodpovedajúca rozsahu diel a ich spoločenskej závažnosti, tak ako je to pri publikačnej činnosti. Máme za to, že projekt väčšieho rozsahu a s riešením závažných spoločenských požiadaviek by sa mal ako*

*tvorivý výstup hodnotiť rovnako, ako významná vedecká práca a tvorivá činnosť. Štúdie, projekty, ďalšie výstupy pre spoločenskú prax by mali byť samozrejmosťou pri tvorbe Metodiky hodnotenia tvorivých činností, lebo len tak sa podarí na vysokých školách udržať dostatok tvorivých ľudí s prepojením na prax, čo bude mať určite vplyv aj na kvalitu a uplatniteľnosť študentov. Osobitne treba venovať pozornosť študijným odborom dôležitým pre národnú kultúru, v ktorých sa výstupy publikujú alebo prezentujú primárne na Slovensku a po slovensky.“*

V diskusii vystúpili: prof. Ing. Jozef Jandačka, PhD., prof. RNDr. Libor Vozár, CSc., prof. Ing. Miroslav Fikar, DrSc., doc. Samuel Abrahám, PhD., prof. RNDr. Pavol Sovák, CSc., Dr. h. c. prof. JUDr. Lucia Kurilovská, PhD. a Dr. h. c. prof. Ing. Rudolf Kropil, PhD.

Profesor Jozef Jandačka navrhol žiadať prechodné ustanovenia. Prezident SRK profesor Rudolf Kropil odpovedal, že odsek s takýmto uznesením je navrhnutý na konci stanoviska SRK. Profesor Libor Vozár pripomienkoval jadro personálneho zabezpečenia. Profesor Miroslav Fikar vyjadril nesúhlas s dikciou, zdôraznil požiadavku vedeckej činnosti ako základného kritéria hodnotenia kvality vysokej školy a odmietol rozšírenie o odborné práce. Docent Samuel Abrahám navrhol zmenu formulácie otázky *„Kto bude garantom toho, že absolvent bude pripravený na riešenie problémov spoločenskej praxe, ak celý objem hodnotenia učiteľov ostane len na úrovni renomovaných vedeckých prác?“*, ktorá by mala zdôrazniť potrebu plnenia spoločenskej objednávky. Tento text bol preformulovaný ako *„Absolvent má byť pripravený na riešenie problémov spoločenskej praxe, ale súčasný návrh kladie celý objem hodnotenia učiteľov len na úroveň renomovaných vedeckých prác.“* Profesor Pavol Sovák navrhol doplniť v 2. vete potrebu stratifikácie vysokých škôl. Po diskusii bol návrh upravený ako **„plnenie rôznorodého poslania.“** V 1. vete bolo vypustená zmienka o *„likvidačnom charaktere štandardov.“* Profesorka Lucia Kurilovská navrhla doplniť na záver 6. vety výraz *„návrhy zákonov“*.

Prezident SRK diskusiu uzavrel a dal hlasovať o upravenom návrhu 3. odseku v znení: **„3. Akreditačné štandardy pre jednotlivé študijné odbory musia ďalej flexibilne reagovať na to, čo je skutočne významné v danom odbore, tak aby kvalita bola zachovaná. SRK žiada také akreditačné štandardy, ktoré budú motivujúce pre všetky vysoké školy, ktoré plnia rôznorodé poslania. Týka sa to tak požiadaviek na publikačnú činnosť ako aj požiadaviek na plnenie grantových úloh, pretože v prípade niektorých odborov je možnosť získavania grantových úloh značne diferencovaná medzi jednotlivými odbormi a v prípade súkromných vysokých školách nie je v súčasnosti ani možná. V návrhu akreditačných štandardov je potrebné jednoznačne posilniť prepojenie vysokých škôl na potreby spoločenskej praxe, a to tak na úrovni požiadaviek na študijné programy a rovnako pri posudzovaní tvorivej činnosti pracovníkov. Absolvent má byť pripravený na riešenie problémov spoločenskej praxe, ale súčasný návrh kladie celý objem hodnotenia učiteľov len na úroveň renomovaných vedeckých prác. Vysoké školy musia aj na základe svojej vedeckej činnosti byť schopné riešiť zložité spoločenské požiadavky a riešením takýchto požiadaviek sú štúdie, projekty, odborné posudky, patenty, výskumné alebo výskumno-edukačné projekty, projekty s významným transferom výsledkov vedeckého výskumu do praxe získaného na základe priameho zadania zo strany externého odberateľa, návrhy zákonov. Tieto výstupy tvorivej činnosti, ktoré sú jednoznačným prenosom vedomostí a skúseností do praxe však nie sú súčasťou uznania práce vysokoškolských učiteľov a vôbec sa neodrážajú v požiadavkách na habilitačné a inauguračné konania. Práve štúdie a projekty by mali nájsť svoje miesto aj v kritériách na habilitačné a inauguračné konania a ich hodnota by mala byť zodpovedajúca rozsahu diel a ich spoločenskej závažnosti, tak ako je to pri publikačnej**

činnosti. Máme za to, že projekt väčšieho rozsahu a s riešením závažných spoločenských požiadaviek by sa mal ako tvorivý výstup hodnotiť rovnako, ako významná vedecká práca a tvorivá činnosť. Štúdie, projekty, ďalšie výstupy pre spoločenskú prax by mali byť samozrejmosťou pri tvorbe Metodiky hodnotenia tvorivých činností, lebo len tak sa podarí na vysokých školách udržať dostatok tvorivých ľudí s prepojením na prax, čo bude mať určite vplyv aj na kvalitu a uplatniteľnosť študentov. Osobitne treba venovať pozornosť študijným odborom dôležitým pre národnú kultúru, v ktorých sa výstupy publikujú alebo prezentujú primárne na Slovensku a po slovensky.“

- Návrh 3. odseku bol schválený jednomyseľne.  
(20 členov: za - 20, proti - 0, zdržal sa - 0).

Prezident SRK predložil návrh 4. odseku stanoviska v znení „4. **SRK trvá na požiadavke akceptovať odborníkov, ktorí doteraz získali vedecko-pedagogické tituly docent a profesor ako garantov.** Navrhovaný zámer vychádza z novelizovaného znenia § 75 ods. 4 zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov („Zákon o vysokých školách“), ktorý zaviedol inštitút kvalifikačného predpokladu na obsadenie funkcie profesora a docenta. Stali sa nimi kritériá vyplývajúce z požadovanej úrovne kritérií na získanie titulu profesor/docent príslušnej vysokej školy v ŠHIK podľa osobitného predpisu (§ 23 ods. 7 zákona o zabezpečovaní kvality). Znenie AŠVŠ VS5 neumožňuje obsadiť na funkciu docenta (resp. na funkciu profesora) takú osobu, ktorá napriek úspešnému habilitačnému konaniu (resp. vymenúvaciemu konaniu) získala príslušný vedecko-pedagogický titul na vysokej škole, ktorej kritériá na habilitačné konanie (resp. na vymenúvacie konanie) boli iné (t. j. najmä užšie či v kvantifikovateľných kritériách nižšie), než ako určuje časť VIII. návrhu (resp. časť IX. návrhu). VS5 de facto neuznáva predchádzajúce úspešne skončené habilitačné konania (resp. vymenúvacie konania) napriek tomu, že tieto konania prebehli na základe platne priznaných práv na uskutočňovanie habilitačného konania (resp. vymenúvacieho konania). Formulácia dotknutého štandardu má koncepcne neodôvodnený a normatívne neoprávnený retroaktívny charakter, ktorý relativizuje nielen úsilie osôb, ktoré získali vedecko-pedagogický titul „docent“ (resp. „profesor“) pred vyhotovením návrhu, ale aj úsilie vysokých škôl, ktoré kreovali kritériá na habilitačné konanie (resp. na vymenúvacie konanie) v súlade s požiadavkami na úspešné priznanie týchto práv zo strany Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu SR („MŠVVaŠ SR“) bez objektívnej možnosti predpokladať, akým spôsobom bude formulovaný príslušný štandard v roku 2019. SRK považuje takýto postup za retroaktívny a žiada ministerstvo o okamžitú nápravu. Existujúci docenti a profesori získali svoje tituly na základe riadneho habilitačného alebo vymenúvacieho konania. Spochybňovanie ich titulov a spôsobilostí môže viesť k destabilizácii akademickej hierarchie na vysokých školách, v prípade profesorov ide dokonca o spochybňovanie ústavného aktu. „Vyťahovanie rebríkov“ v prípade veľmi náročných kritérií navyše zastaví mimoriadne potrebný proces omladzovania akademickeho prostredia.

#### **Návrh riešenia:**

SRK navrhuje, aby znenie § 75 ods. 4 zákona o vysokých školách bolo novelizované v nasledujúcom znení (zmena je graficky zvýraznená), textácia pripomienkovaného štandardu VS5 by po uvedenom doplnení zákona mohla zotrvať v pôvodnom znení: „Kvalifikačným predpokladom na obsadenie funkcie profesora je **vedecko-pedagogický titul profesor alebo** splnenie kritérií vyplývajúcich z požadovanej úrovne kritérií na získanie titulu profesor príslušnej vysokej školy v štandardoch pre habilitačné konanie a inauguračné konanie podľa osobitného predpisu.<sup>41)</sup> Kvalifikačným predpokladom na obsadenie funkcie docenta je **vedecko-pedagogický titul docent alebo** splnenie kritérií vyplývajúcich z požadovanej úrovne kritérií na

*získanie titulu docent v štandardoch pre habilitačné konanie a inauguračné konanie podľa osobitného predpisu.<sup>41)</sup>*“

V diskusii vystúpili: Dr. h. c. prof. Ing. Juraj Stern, PhD., prof. Ing. Miroslav Fikar, DrSc., doc. Mária Heinzová, PhD.

Profesor Juraj Stern podporil návrh. Profesor Miroslav Fikar navrhol vypustiť z 1. vety na konci spojenie „*ako garantov*“. Docentka Mária Heinzová požiadala doplniť text o výraz „*umelecko-pedagogický*“ titul. Členovia SRK aklamačne súhlasili.

Prezident SRK predložil upravený návrh 4. odseku stanoviska v znení: „**SRK trvá na požiadavke akceptovať odborníkov, ktorí doteraz získali vedecko-pedagogické a umelecko-pedagogické tituly docent a profesor.** Navrhovaný zámer vychádza z novelizovaného znenia § 75 ods. 4 zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov („Zákon o vysokých školách“), ktorý zaviedol inštitút kvalifikačného predpokladu na obsadenie funkcie profesora a docenta. Stali sa nimi kritériá vyplývajúce z požadovanej úrovne kritérií na získanie titulu profesor/docent príslušnej vysokej školy v ŠHIK podľa osobitného predpisu (§ 23 ods. 7 zákona o zabezpečovaní kvality). Znenie AŠVŠ VS5 neumožňuje obsadiť na funkciu docenta (resp. na funkciu profesora) takú osobu, ktorá napriek úspešnému habilitačnému konaniu (resp. vymenúvaciemu konaniu) získala príslušný vedecko-pedagogický titul na vysokej škole, ktorej kritériá na habilitačné konanie (resp. na vymenúvacie konanie) boli iné (t. j. najmä užšie či v kvantifikovateľných kritériách nižšie), než ako určuje časť VIII. návrhu (resp. časť IX. návrhu). VS5 de facto neuznáva predchádzajúce úspešne skončené habilitačné konania (resp. vymenúvacie konania) napriek tomu, že tieto konania prebehli na základe platne priznaných práv na uskutočňovanie habilitačného konania (resp. vymenúvacieho konania). **Formulácia dotknutého štandardu má koncepčne neodôvodnený a normatívne neoprávnený retroaktívny charakter, ktorý relativizuje nielen úsilie osôb, ktoré získali vedecko-pedagogický a umelecko-pedagogický titul „docent“ (resp. „profesor“) pred vyhotovením návrhu, ale aj úsilie vysokých škôl. Tieto kreovali kritériá na habilitačné konanie (resp. na vymenúvacie konanie) v súlade s požiadavkami na úspešné priznanie týchto práv zo strany Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu SR („MŠVVaŠ SR“) bez objektívnej možnosti predpokladať, akým spôsobom bude formulovaný príslušný štandard v roku 2019. SRK považuje takýto postup za retroaktívny a žiada ministerstvo o okamžitú nápravu.** Existujúci docenti a profesori získali svoje tituly na základe riadneho habilitačného alebo vymenúvacieho konania. Spochybňovanie ich titulov a spôsobilostí môže viesť k destabilizácii akademickej hierarchie na vysokých školách, v prípade profesorov ide dokonca o spochybňovanie ústavného aktu. „Výťahovanie rebríkov“ v prípade veľmi náročných kritérií navyše zastaví mimoriadne potrebný proces omladzovania akademickeho prostredia.

#### **Návrh riešenia:**

SRK navrhuje, aby znenie § 75 ods. 4 zákona o vysokých školách bolo novelizované v nasledujúcom znení (zmena je graficky zvýraznená), textácia pripomienkovaného štandardu VS5 by po uvedenom doplnení zákona mohla zotrvať v pôvodnom znení: „*Kvalifikačným predpokladom na obsadenie funkcie profesora je vedecko-pedagogický titul profesor alebo splnenie kritérií vyplývajúcich z požadovanej úrovne kritérií na získanie titulu profesor príslušnej vysokej školy v štandardoch pre habilitačné konanie a inauguračné konanie podľa osobitného predpisu.<sup>41)</sup> Kvalifikačným predpokladom na obsadenie funkcie docenta je vedecko-pedagogický titul docent alebo splnenie kritérií vyplývajúcich z požadovanej úrovne kritérií na získanie titulu docent v štandardoch pre habilitačné konanie a inauguračné konanie podľa osobitného predpisu.<sup>41)</sup>*“

- Návrh 4. odseku bol schválený jednomyseľne.  
(20 členov: za - 20, proti - 0, zdržal sa - 0).

Prezident SRK navrhol vypustiť 5. odsek stanoviska v znení: „**5. SRK odporúča formulovať kritériá a požiadavky na personálne garantovanie a personálne zabezpečenie profesijne orientovaných študijných programov tak, aby mohli byť využívané aj na ďalšie druhy povolani ako je ošetrovateľ, vychovávateľ a pod. V súvislosti s odporúčaním žiadame SAAVŠ osloviť rezortné ministerstvá a v spolupráci s nimi špecifikovať tento segment vysokoškolského vzdelávania.**“ Následne sa zmenilo číslovanie odsekov.

- Návrh na vypustenie 5. odseku bol schválený jednomyseľne.  
(20 členov: za - 20, proti - 0, zdržal sa - 0).

Prezident SRK predložil návrh nového 5. (predtým 6.) odseku stanoviska v znení: „**SRK upozorňuje, že § 4 ods. 2 písm. c) bod 2. ukladá SAAVŠ automaticky uznávať právnické osoby zapísané v Európskom registri zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania („EQAR“) a „ich hodnotiace správy na účely posúdenia súladu vnútorného systému a jeho implementácie so štandardmi pre vnútorný systém“.** Z toho vyplýva povinnosť plne akceptovať takéto hodnotiace správy. Žiadame doplniť povinnosť automatického uznania do návrhu AŠVŠ (VS10). V uvedenom štandarde sa uvádzajú tiež podmienky externého zabezpečovania kvality. Niektoré vysoké školy sa podrobujú aj hodnoteniu medzinárodných akreditačných agentúr a organizácií, ktoré sa zaoberajú hodnotením kvality v medzinárodnom kontexte v jednotlivých disciplínach. SRK navrhuje vziať do úvahy aj hodnotenia týchto medzinárodných akreditačných agentúr, ktoré posudzujú kvalitu v jednotlivých disciplínach (napr. business odbory a programy, veterinárske lekárstvo a atď.). Akreditáciu týchto agentúr je možné vziať do úvahy pri hodnotení plnenia vybraných štandardov (napr. VS2 alebo VS3).“ Členovia SRK nemali návrhy na zmenu. Prezident dal hlasovať o 5. odseku v predloženom znení.

- Návrh 5. odseku bol schválený jednomyseľne.  
(20 členov: za - 20, proti - 0, zdržal sa - 0).

Prezident SRK predložil návrh nového 6. (predtým 7.) odseku stanoviska v znení: „**SRK žiada doplniť návrh o prechodné a záverečné ustanovenia tak, aby boli jasné pravidlá uskutočňovania študijných programov a habilitačného a inauguračného konania v pôvodnom systéme, ďalej pre prípad splnenia kritérií pre získanie titulu docent, resp. profesor podľa doterajších predpisov, ale vymenovania prezidentom SR s určitým časovým oneskorením.**“ Členovia SRK nemali návrhy na zmenu. Prezident dal hlasovať o 6. odseku v predloženom znení.

- Návrh 6. odseku bol schválený jednomyseľne.  
(20 členov: za - 20, proti - 0, zdržal sa - 0).

Prezident SRK predložil návrh nového 7. (predtým 8.) odseku stanoviska v znení: „**SRK žiada doplniť terminológiu podľa pripomienok členov SRK v prílohe č. 1. V predmetnej prílohe sú tiež uvedené všetky individuálne pripomienky členov SRK.**“ Členovia SRK nemali návrhy na zmenu. Prezident dal hlasovať o 7. odseku v predloženom znení.

- Návrh 7. odseku bol schválený jednomyseľne.  
(20 členov: za - 20, proti - 0, zdržal sa - 0).

---

#### **Uznesenie č. 4/91**

***SRK schválila väčšinou hlasov Stanovisko SRK k Návrhu akreditačných štandardov a usmernení Slovenskej akreditačnej agentúry pre vysoké školy (príloha č. 2).***

---

#### **K bodu 6 - Priority SRK pre obdobie rokov 2020 - 2024**

Prezident SRK predložil návrh priorit SRK pre obdobie rokov 2020-2024 a požiadal členov SRK, aby zaslali na sekretariát ISRK svoje návrhy na doplnenie alebo úpravu do 10. januára 2020. Upravený návrh priorit bude predmetom diskusie na 92. zasadnutí SRK.

---

#### **Uznesenie č. 5/91**

- 1) *SRK zobrala na vedomie úvodnú informáciu prezidenta SRK k návrhu Priorít SRK pre obdobie rokov 2020 – 2024.*
- 2) *Členovia SRK majú možnosť zaslať svoje pripomienky a odporúčania týkajúce sa návrhu priorit do 10. januára 2020.*
- 3) *Na ich základe prezídium SRK vypracuje finálnu verziu Priorít SRK pre obdobie rokov 2020 – 2024.*

V: členovia SRK; prezídium SRK

T: 10. 1. 2020; ad hoc

---

#### **K bodu 7- Rozličné**

Prezident SRK vyzval zástupcu súkromných vysokých škôl, aby informoval o ich požiadavkách vyplývajúcich z iniciatívneho stretnutia 22. októbra 2019, o ktorých ho informovali. Profesor Juraj Stern informoval o požiadavke získať funkciu jedného viceprezidenta v SRK pre súkromné vysoké školy. Informoval o dôvodoch, ktoré vedú komunitu súkromných vysokých škôl k postulovaniu požiadavky. Prezident SRK navrhol, aby sa z dôvodu časovej tiesne SRK vrátila k požiadavke na 92. zasadnutí SRK. Prítomní aklamačne súhlasili s návrhom.

Prezident SRK informoval, že zatiaľ nebol určený termín nasledujúceho 92. zasadnutia SRK. Prezídium SRK predpokladá, že by sa mohlo konať v 2. polovici januára 2020. Sekretariát ISRK vyzve členov, aby indikovali, ktoré z navrhnutých 2 – 3 termínov zasadnutia im budú vyhovovať. Prezídium SRK na základe prieskumu navrhne termín zasadnutia, ktoré sa bude konať na pôde Akadémie Policajného zboru v Bratislave.

Na záver zasadnutia sa prezident SRK poďakoval prítomným za účasť a zasadnutie ukončil.

V Nitre 4. decembra 2019

Zapísala: Mgr. Mária Čikešová

Schválil: .....

Dr. h. c. prof. Ing. Rudolf Kropil, PhD.  
prezident Slovenskej rektorskej konferencie

Overil: .....  
prof. Ing. Roman Boča, DrSc.

Overil: .....  
prof. Ing. Jozef Jandačka, PhD.



**Uznesenia a závery prijaté na 91. zasadnutí SRK  
4. decembra 2019 v Nitre**

**Uznesenie č. 1/91**

*Slovenská rektorská konferencia („SRK“)*

- 1) *berie na vedomie zápisnicu z 90. zasadnutia SRK zo dňa 8. novembra 2019 konaného vo Zvolene;*
- 2) *zobrala na vedomie informáciu o stave plnenia uznesení prijatých na 90. zasadnutí SRK.*

**Uznesenie 2/91**

- 1) *SRK berie na vedomie správu o činnosti prezídia SRK za obdobie od 90. zasadnutia SRK, ktoré sa konalo 8. novembra 2019 vo Zvolene.*
- 2) *Sekretariát ISRK spracuje mediálnu správu s prehľadom o aktivitách slovenských vysokých škôl pri príležitosti 30. výročia Nežnej revolúcie.*

V: sekretariát ISRK

T: 18. 12. 2019

**Uznesenie č. 3/91**

- 1) *SRK zobrala na vedomie informáciu generálneho riaditeľa Sekcie vysokých škôl MŠVVaŠ SR o návrhu rozpisu dotácií zo štátneho rozpočtu verejným vysokým školám na rok 2020 a návrhu metodiky rozpisu dotácií zo štátneho rozpočtu verejným vysokým školám na rok 2020, ktoré boli zverejnené na webovom sídle MŠVVaŠ SR.*
- 2) *Členovia SRK majú možnosť zaslať svoje pripomienky a odporúčania týkajúce sa návrhu rozpisu dotácií zo štátneho rozpočtu a návrhu metodiky do 11. decembra 2019. Na ich základe prezídium SRK vypracuje a predloží návrh stanoviska členom SRK na vyjadrenie korešpondenčnou cestou.*

V: členovia SRK, prezídium SRK

T: 11. 12. 2019; T: 19. 12. 2019

**Uznesenie č. 4/91**

*SRK schválila väčšinou hlasov Stanovisko SRK k Návrhu akreditačných štandardov a usmernení Slovenskej akreditačnej agentúry pre vysoké školy.*

**Uznesenie č. 5/91**

- 1) *SRK zobrala na vedomie úvodnú informáciu prezidenta SRK k návrhu Priorít SRK pre obdobie rokov 2020 – 2024.*
- 2) *Členovia SRK majú možnosť zaslať svoje pripomienky a odporúčania týkajúce sa návrhu priorít do 10. januára 2020.*
- 3) *Na ich základe prezídium SRK vypracuje finálnu verziu Priorít SRK pre obdobie rokov 2020 – 2024.*

V: členovia SRK; prezídium SRK

T: 10. 1. 2020; ad hoc

Nitra 4. decembra 2019

Za SRK: Dr. h. c. prof. Ing. Rudolf Kropil, PhD., prezident SRK

**Stanovisko SRK k návrhu štandardov SAAVŠ  
„V súlade s ESG 2015, objektívne kritériá, transparentné postupy, podpora vzdelávania,  
silné univerzity“**

Slovenská rektorská konferencia („SRK“) víta vypracovanie národných akreditačných štandardov a usmernení, najmä časti pre vnútorný systém zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania („AŠVS“), ktorá je v súlade s ustanoveniami Európskych štandardov vysokoškolského vzdelávania („ESG 2015“). Na rozdiel od doterajšej praxe majoritného posudzovania garantov a ich publikačnej činnosti má navrhovaná orientácia na vzdelávanie potenciál pozitívne vplývať na kvalitu vzdelávania na vysokých školách a tieto pozitívne zmeny pocítia najmä študenti a zamestnanci vysokých škôl. Slovenská akreditačná agentúra pre vysoké školstvo („SAAVŠ“) tým plní dikciu zákona č. 269/2018 Z. z. o zabezpečovaní kvality vysokoškolského vzdelávania a o zmene a doplnení zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov („Zákon o zabezpečovaní kvality“), ktorý jej ukladá povinnosť uchádzať sa o členstvo v Európskej asociácii pre zabezpečovanie vysokoškolského vzdelávania („ENQA“) a čím sa potvrdí medzinárodná akceptácia agentúry a programov a inštitúcií ňou akreditovaných.

1. **SRK nemá námietky voči parametrizácii, resp. číselnému nastaveniu niektorých kritérií akreditačného konania. Avšak SRK žiada, aby tieto boli nastavené v súlade so zákonom o zabezpečovaní kvality (§ 38 ods. 7), ktorý potvrdzuje platnosť hodnotenia výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti vysokej školy v rámci poslednej komplexnej akreditácie činností vysokej školy uskutočnenej podľa predpisov účinných do 31. októbra 2018 až do ukončenia prvého periodického hodnotenia.** Z toho vyplýva, že návrh akreditačných štandardov a usmernení pre študijný program („AŠŠP“) a štandardov pre habilitačné konanie a inauguračné konanie („ŠHIK“) nesmie retrospektívne zasahovať do aktuálne stále platnej normy hodnotenia kvality a úrovne plnenia jej jednotlivých kritérií. Z predkladaného návrhu je zrejmé, že cieľom SAAVŠ je nadviazať na doterajšie výsledky, čo možno považovať za pozitívny prístup smerujúci ku kontinuite a objektívnosti celého procesu hodnotenia kvality z dlhodobého hľadiska. Je prirodzené, že SAAVŠ formuluje očakávania na plnenie ešte náročnejších kritérií, ako sú doposiaľ platné. Uvedenú ambíciu je však potrebné zabezpečiť nastavením ešte jednoznačných kritérií v aktuálne predkladanom návrhu, ktoré budú platiť do budúcnosti. **V nadväznosti na výsledky komplexnej akreditácie SRK žiada do ukončenia prvého periodického hodnotenia ponechať podmienky z komplexnej akreditácie, ale len pre hodnotený študijný odbor.** Ak totiž študijný odbor mal od komplexnej akreditácie 3. stupeň štúdia, je nielen oprávnený, ale aj povinný nechať sa hodnotiť a preukázať dosiahnutie významnej medzinárodnej kvality v tvorivej činnosti učiteľov. Obdobne v prípade habilitačného a inauguračného konania je povinnosť nechať sa hodnotiť a preukázať dosiahnutie špičkovej medzinárodnej kvality v tvorivej činnosti učiteľov. Navrhované znenie vlastne trestá vysoké školy, ktoré sa v mene kvality rozhodli zrušiť slabé odbory a integrovať tie perspektívne, pretože im bude odmietnutý prístup k habilitačným a inauguračným konaniam podľa hodnotenia odborov, ktoré už na nich neexistujú. SRK nesúhlasí s hodnotením tvorivej činnosti aj pre vedné oblasti, v ktorých vysoká škola nemá akreditovaný študijný program 2. alebo 3. stupňa (len v týchto stupňoch sa vyžaduje medzinárodná úroveň a sú aj podmienkou pre získanie oprávnenia na habilitačné a vymenúvacie konanie), na akreditáciu bakalárskeho stupňa štúdia sa medzinárodná úroveň nevyžaduje.

2. Cieľom činnosti agentúry má byť podpora jednotlivých aktivít vysokých škôl tak, aby sa im darilo naplniť ich poslanie a zlepšovať sa. S ohľadom na súčasný stav slovenského vysokého školstva a aby akreditačné štandardy nespôsobili vážne reštrikcie a obmedzenia fungovania sektora vysokých škôl a ďalší odchod záujemcov o vysokoškolské štúdium do zahraničia, **SRK žiada zrealizovať minimálne požiadavky jadra personálneho zabezpečenia. Odporúčame ustanoviť počty členov jadra personálneho zabezpečenia pre 1. stupeň vysokoškolského štúdia na troch, pričom všetci majú minimálne o jeden stupeň vyššiu kvalifikáciu a z toho minimálne 1 docent, pre 2. stupeň vysokoškolského štúdia na troch, pričom všetci majú minimálne o jeden stupeň vyššiu kvalifikáciu a z toho minimálne 1 profesor, pre 3. stupeň vysokoškolského štúdia na troch (1 profesor a 2 docenti) a pre habilitačné a inauguračné konania na troch (2 profesori a 1 docent), aby nedošlo k obmedzeniu či likvidácii tých študijných programov a odborov habilitačného a inauguračného konania, ktoré sú potrebné nielen pre rozvoj vysokého školstva, ale aj slovenskej spoločnosti, jej hospodárstva a kultúry.** Päť vysokoškolských učiteľov pre personálne zabezpečenie je vhodné riešenie v prípade akreditácie študijného odboru, pričom akreditácia študijných programov a jej kritériá by boli v tomto prípade plne v kompetencii vysokých škôl. **Zároveň SRK žiada upraviť požiadavky tak, aby boli pre všetky programy toho istého stupňa rovnocenné vrátane jazykových mutácií jedného študijného programu, prípadne konverzných programov.**
  
3. **Akreditačné štandardy pre jednotlivé študijné odbory musia ďalej flexibilne reagovať na to, čo je skutočne významné v danom odbore, tak aby kvalita bola zachovaná. SRK žiada také akreditačné štandardy, ktoré budú motivujúce pre všetky vysoké školy, ktoré plnia rôznorodé poslanie.** Týka sa to tak požiadaviek na publikačnú činnosť ako aj požiadaviek na plnenie grantových úloh, pretože v prípade niektorých odborov je možnosť získavania grantových úloh značne diferencovaná medzi jednotlivými odbormi a v prípade súkromných vysokých školách nie je v súčasnosti ani možná. V návrhu akreditačných štandardov je potrebné jednoznačne posilniť prepojenie vysokých škôl na potreby spoločenskej praxe, a to tak na úrovni požiadaviek na študijné programy a rovnako pri posudzovaní tvorivej činnosti pracovníkov. Absolvent má byť pripravený na riešenie problémov spoločenskej praxe, ale súčasný návrh kladie celý objem hodnotenia učiteľov len na úroveň renomovaných vedeckých prác. Vysoké školy musia aj na základe svojej vedeckej činnosti byť schopné riešiť zložité spoločenské požiadavky a riešením takýchto požiadaviek sú štúdie, projekty, odborné posudky, patenty, výskumné alebo výskumno-edukačné projekty, projekty s významným transferom výsledkov vedeckého výskumu do praxe získaného na základe priameho zadania zo strany externého odberateľa, návrhy zákonov. Tieto výstupy tvorivej činnosti, ktoré sú jednoznačným prenosom vedomostí a skúseností do praxe však nie sú súčasťou uznania práce vysokoškolských učiteľov a vôbec sa neodrážajú v požiadavkách na habilitačné a inauguračné konania. Práve štúdie a projekty by mali nájsť svoje miesto aj v kritériách na habilitačné a inauguračné konania a ich hodnota by mala byť zodpovedajúca rozsahu diel a ich spoločenskej závažnosti, tak ako je to pri publikačnej činnosti. Máme za to, že projekt väčšieho rozsahu a s riešením závažných spoločenských požiadaviek by sa mal ako tvorivý výstup hodnotiť rovnako, ako významná vedecká práca a tvorivá činnosť. Štúdie, projekty, ďalšie výstupy pre spoločenskú prax by mali byť samozrejmosťou pri tvorbe Metodiky hodnotenia tvorivých činností, lebo len tak sa podarí na vysokých školách udržať dostatok tvorivých ľudí s prepojením na prax, čo bude mať určite vplyv aj na kvalitu a uplatniteľnosť študentov. Osobitne treba venovať pozornosť študijným odborom dôležitým pre národnú kultúru, v ktorých sa výstupy publikujú alebo prezentujú primárne na Slovensku a po slovensky.

4. **SRK trvá na požiadavke akceptovať odborníkov, ktorí doteraz získali vedecko-pedagogické a umelecko-pedagogické tituly „docent“ a „profesor“.** Navrhovaný zámer vychádza z novelizovaného znenia § 75 ods. 4 zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov („Zákon o vysokých školách“), ktorý zaviedol inštitút kvalifikačného predpokladu na obsadenie funkcie profesora a docenta. Stali sa nimi kritériá vyplývajúce z požadovanej úrovne kritérií na získanie titulu profesor/docent príslušnej vysokej školy v ŠHIK podľa osobitného predpisu (§ 23 ods. 7 zákona o zabezpečovaní kvality). Znenie AŠVŠ VS5 neumožňuje obsadiť na funkciu docenta (resp. na funkciu profesora) takú osobu, ktorá napriek úspešnému habilitačnému konaniu (resp. vymenúvaciemu konaniu) získala príslušný vedecko-pedagogický a umelecko-pedagogický titul na vysokej škole, ktorej kritériá na habilitačné konanie (resp. na vymenúvacie konanie) boli iné (t. j. najmä užšie či v kvantifikovateľných kritériách nižšie), než ako určuje časť VIII. návrhu (resp. časť IX. návrhu). VS5 *de facto* neuznáva predchádzajúce úspešne skončené habilitačné konania (resp. vymenúvacie konania) napriek tomu, že tieto konania prebehli na základe platne priznaných práv na uskutočňovanie habilitačného konania (resp. vymenúvacieho konania). **Formulácia dotknutého štandardu má koncepčne neodôvodnený a normatívne neoprávnený retroaktívny charakter, ktorý relativizuje nielen úsilie osôb, ktoré získali vedecko-pedagogický a umelecko-pedagogický titul „docent“ (resp. „profesor“) pred vyhotovením návrhu, ale aj úsilie vysokých škôl. Tieto kreovali kritériá na habilitačné konanie (resp. na vymenúvacie konanie) v súlade s požiadavkami na úspešné priznanie týchto práv zo strany Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu SR („MŠVVaŠ SR“) bez objektívnej možnosti predpokladať, akým spôsobom bude formulovaný príslušný štandard v roku 2019. SRK považuje takýto postup za retroaktívny a žiada ministerstvo o okamžitú nápravu.** Existujúci docenti a profesori získali svoje tituly na základe riadneho habilitačného alebo vymenúvacieho konania. Spochybňovanie ich titulov a spôsobilostí môže viesť k destabilizácii akademickej hierarchie na vysokých školách, v prípade profesorov ide dokonca o spochybňovanie ústavného aktu. „Vyťahovanie rebríkov“ v prípade veľmi náročných kritérií navyše zastaví mimoriadne potrebný proces omladzovania akademického prostredia.

#### **Návrh riešenia:**

SRK navrhuje, aby znenie § 75 ods. 4 zákona o vysokých školách bolo novelizované v nasledujúcom znení (zmena je graficky zvýraznená), textácia pripomienkovaného štandardu VS5 by po uvedenom doplnení zákona mohla zotrvať v pôvodnom znení: „*Kvalifikačným predpokladom na obsadenie funkcie profesora je vedecko-pedagogický titul profesor alebo splnenie kritérií vyplývajúcich z požadovanej úrovne kritérií na získanie titulu profesor príslušnej vysokej školy v štandardoch pre habilitačné konanie a inauguračné konanie podľa osobitného predpisu.*<sup>41)</sup> *Kvalifikačným predpokladom na obsadenie funkcie docenta je vedecko-pedagogický titul docent alebo splnenie kritérií vyplývajúcich z požadovanej úrovne kritérií na získanie titulu docent v štandardoch pre habilitačné konanie a inauguračné konanie podľa osobitného predpisu.*<sup>41)</sup>“

5. **SRK upozorňuje, že § 4 ods. 2 písm. c) bod 2. ukladá SAAVŠ automaticky uznávať právnické osoby zapísané v Európskom registri zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania („EQAR“) a „ich hodnotiace správy na účely posúdenia súladu vnútorného systému a jeho implementácie so štandardami pre vnútorný systém“. Z toho vyplýva povinnosť plne akceptovať takéto hodnotiace správy. Žiadame doplniť povinnosť automatického uznania do návrhu AŠVŠ (VS10). V uvedenom štandarde sa uvádzajú tiež podmienky externého zabezpečovania kvality. Niektoré vysoké školy sa podrobujú aj hodnoteniu medzinárodných akreditačných agentúr a organizácií,**

ktoré sa zaoberajú hodnotením kvality v medzinárodnom kontexte v jednotlivých disciplínach. SRK navrhuje vziať do úvahy aj hodnotenia týchto medzinárodných akreditačných agentúr, ktoré posudzujú kvalitu v jednotlivých disciplínach (napr. business odbory a programy, veterinárske lekárstvo a atď.). Akreditáciu týchto agentúr je možné vziať do úvahy pri hodnotení plnenia vybraných štandardov (napr. VS2 alebo VS3).

6. **SRK žiada doplniť návrh o prechodné a záverečné ustanovenia** tak, aby boli jasné pravidlá uskutočňovania študijných programov a habilitačného a inauguračného konania v pôvodnom systéme, ďalej pre prípad splnenia kritérií pre získanie titulu docent, resp. profesor podľa doterajších predpisov, ale vymenovania prezidentom SR s určitým časovým oneskorením.
7. **SRK žiada doplniť terminológiu podľa pripomienok členov SRK v prílohe č. 1.** V predmetnej prílohe sú tiež uvedené všetky individuálne pripomienky členov SRK.

Nitra 4. decembra 2019

Za SRK: Dr. h. c. prof. Ing. Rudolf Kropil, PhD., prezident SRK