

**Zápisnica**  
**z 83. zasadnutia Slovenskej rektorskej konferencie**  
**30. apríla 2018 v Bratislave**

**Prítomní:**

- doc. Samuel Abrahám, PhD.
- Dr. h. c. prof. Ing. Peter Bielik, PhD.
- Dr. h. c. prof. Ing. Tatiana Čorejová, PhD.
- prof. Ing. Ferdinand Daňo, PhD.
- prof. PaedDr. MgA. et Mgr. Vojtech Didi
- doc. Ing. Jozef Habánik, PhD.
- doc. Ing. Vladimír Hiadlovský, PhD.
- doc. Mária Heinzová, ArtD.
- Dr. habil. PaedDr. György Juhász, PhD.
- prof. Ing. Stanislav Kmeť, CSc.
- Dr. h. c. prof. Ing. Rudolf Kropil, PhD.
- Dr. h. c. doc. JUDr. Lucia Kurilovská, PhD.
- Dr. h. c. prof. RNDr. Karol Mičieta, PhD.
- prof. Ing. Robert Redhammer, PhD.
- prof. Stanislav Stankoci, akad. mal.
- prof. RNDr. Pavol Sovák, CSc.
- prof. MUDr. Peter Šimko, CSc.
- prof. doc. JUDr. Marek Šmid, PhD.

**Ospravedlnení a neprítomní:**

- Dr. h. c. prof. Ing. Viera Cibáková, CSc.
- prof. ThDr. Jozef Jarab, PhD.
- prof. Ing. Edita Hekelová, PhD.
- Dr. h. c. prof. PhDr. Peter Kónya, PhD.
- prof. PhDr. Egon Krák, ArtD.
- Dr. h. c. mult. prof. MUDr. Vladimír Krčméry, DrSc.
- doc. RNDr. Ing. Jozef Mindáš, PhD.
- Dr. h. c. prof. MVDr. Jana Mojžišová, PhD.
- doc. Ing. Jozef Puttera, CSc.
- Dr. h. c. prof. Ing. Juraj Stern, PhD.
- Dr. h. c. doc. PaedDr. Marek Storoška, PhD.
- prof. RNDr. Ľubomír Zelenický, CSc.

• **Hostia:**

- Mgr. Rastislav Iglar
- Mgr. Jozef Jurkovič
- doc. Ing. Miroslav Habán, PhD.
- Bc. Bálint Lovász
- JUDr. Mgr. Martina Lubyová, PhD.
- Prof. RNDr. Peter Markoš, DrSc.
- prof. JUDr. Stanislav Mráz, CSc.
- Ing. Pavel Ondek
- Ing. Ľubomír Petrák, Csc.
- doc. RNDr. Martin Putala, PhD.
- Mgr. Katarína Rentková, PhD.
- JUDr. Žaneta Surmajová, PhD.

Rokovanie Slovenskej rektorskej konferencie („SRK“) viedol prezident SRK Dr. h. c. prof. Ing. Rudolf Kropil, PhD. („prezident SRK“).

Prezident SRK privítal prítomných členov SRK a ospravedlnil neprítomných. Následne odovzdal slovo viceprezidentovi SRK a rektorovi Univerzity Komenského v Bratislave Dr. h. c. prof. RNDr. Karolovi Mičietovi, PhD., ktorý je spoluorganizátorom a hositeľom zasadnutia.

Podľa webového sídla Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu SR (ďalej len „MŠVVaŠ SR“) a informácií poskytnutých členmi SRK k 30. aprílu 2018 má SRK 19 členov z verejných, 3 členov zo štátnych a 8 členov zo súkromných vysokých škôl. SRK má spolu 30 členov. Jedna verejná a 4 súkromné vysoké školy majú poverených rektorov, ktorí boli pozvaní na zasadnutie ako hostia a z ktorých je prítomný len prof. JUDr. Stanislav Mráz, PhD.

Pre potreby hlasovania podľa štatútu SRK má každý rektor verejnej a štátnej vysokej školy jeden hlas. Rektorm súkromných vysokých škôl prislúcha jeden kuriálny hlas za každú aj začatú päťicu súkromných vysokých škôl. Podľa webového sídla MŠVVaŠ SR je na Slovensku ku dňu rokovania 12 súkromných vysokých škôl. Z toho vyplývajú 3 kuriálne hlasy rektorov súkromných vysokých škôl. SRK má ku dňu rokovania 25 členov s hlasovacím právom.

SRK je schopná sa uznášať, ak je na zasadnutí prítomná nadpolovičná väčšina všetkých členov SRK s hlasovacím právom, t. j. min. 13 členov s hlasovacím právom. Táto podmienka bola splnená. Na začiatku rokovania boli prítomní 15 rektori a rektorky verejných vysokých škôl a dvaja rektori štátnych vysokých škôl. Spolu bolo prítomných 17 členov SRK, všetci s hlasovacím právom. Uznesenie SRK je platné, ak sa v hlasovaní vyjadrí kladne nadpolovičný počet všetkých členov SRK s hlasovacím právom, t. j. min. 13 členov s hlasovacím právom. SRK bola počas celého rokovania uznášaniaschopná.

Za overovateľov zápisnice z 83. zasadnutia prezident SRK navrhol Dr. h. c. doc. JUDr. Luciu Kurilovskú, PhD. a prof. Ing. Stanislava Kmeťa, CSc. Protinávrh nebol predložený a prezident SRK dal hlasovať o návrhu.

- Overovatelia zápisnice z 83. zasadnutia SRK boli schválení jednomyseľne.

Prezident navrhol za členov návrhovej komisie viceprezidentov SRK Dr. h. c. prof. RNDr. Karola Mičietu, PhD. a prof. doc. JUDr. Mareka Šmida, PhD., predsedu pracovnej komisie SRK pre výskum prof. Ing. Roberta Redhammera, PhD., predsedu pracovnej komisie SRK pre vzdelávanie doc. Ing. Vladimíra Hiadlovského, PhD. a prezidenta SRK. Prítomní nepredložili žiaden ďalší návrh a prezident dal hlasovať o zložení návrhovej komisie.

- Členovia návrhovej komisie pre 83. zasadnutie SRK boli schválení jednomyseľne.

Na rokovanie prišiel doc. Samuel Abrahám, PhD., ktorý ako jediný rektor súkromnej vysokej školy sa stal aj nositeľom jedného kuriálneho hlasu. Počet prítomných členov s hlasovacím právom sa tak zvýšil na 18.

Prezident SRK navrhol za tretieho člena volebnej a mandátovej komisie SRK pre 83. zasadnutie SRK doc. Máriu Heinzovú, ArtD. Prítomní nepredložili ďalší návrh a prezident dal hlasovať o návrhu na tretiu členku volebnej a mandátovej komisie SRK.

- Doc. Mária Heinzová, ArtD. bola zvolená za členku volebnej a mandátovej komisie pre 83. zasadnutie SRK.

(17 hlasov za návrh, nikto nebol proti, 1 sa zdržal hlasovania).

## **K bodu 1 – Schválenie programu zasadnutia**

Prezident SRK predložil na schválenie návrh programu 83. zasadnutia SRK, ktorý bol v bode rôzne doplnený aj o návrhy písomne zaslané prof. Ing. Robertom Redhammerom, PhD.

### *1) Schválenie návrhu programu zasadnutia*

- 2) *Informácia o zápisnici a uzneseniach od 82. zasadnutia SRK (24. októbra 2017 v Bratislave)*
- 3) *Správa prezídia SRK za obdobie od 82. zasadnutia SRK (24. októbra 2017 v Bratislave)*
- 4) *Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia niektoré zákony - nové znenie*
- 5) *Návrh zákona o zabezpečovaní kvality vysokoškolského vzdelávania - nové znenie*
- 6) *Rôzne*
  - a) *Memorandum o spolupráci Ministerstva vysokého školstva Kubánskej republiky a SRK z 15. februára 2018 v Havane*
  - b) *Konferencia „Stratégia rozvoja slovenského vysokého školstva“ 29. mája 2018 vo Zvolene*
  - c) *Návrh stanoviska SRK k iniciatíve "Distributed excellence"*
  - d) *Aktuálny progres a očakávané výzvy v štrukturálnych fondoch EÚ, príprava štátnych programov výskumu a vývoja a príprava štátnej vednej a technickej politiky SR*
  - e) *Vysokoškolské internáty*
  - f) *Zmena štatútu SRK*

Prítomní členovia nemali námietky a prezident SRK dal hlasovať o návrhu programu zasadnutia.

- Program 83. zasadnutia SRK bol schválený jednomyseľne.

#### **Schválený program 83. zasadnutia SRK**

- 1) ***Schválenie návrhu programu zasadnutia***
- 2) ***Informácia o zápisnici a uzneseniach od 82. zasadnutia SRK (24. októbra 2017 v Bratislave)***
- 3) ***Správa prezídia SRK za obdobie od 82. zasadnutia SRK (24. októbra 2017 v Bratislave)***
- 4) ***Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia niektoré zákony - nové znenie***
- 5) ***Návrh zákona o zabezpečovaní kvality vysokoškolského vzdelávania - nové znenie***
- 6) ***Rôzne***
  - a) ***Memorandum o spolupráci Ministerstva vysokého školstva Kubánskej republiky a SRK z 15. februára 2018 v Havane***
  - b) ***Konferencia „Stratégia rozvoja slovenského vysokého školstva“ 29. mája 2018 vo Zvolene***
  - c) ***Návrh stanoviska SRK k iniciatíve "Distributed excellence"***
  - d) ***Aktuálny progres a očakávané výzvy v štrukturálnych fondoch EÚ, príprava štátnych programov výskumu a vývoja a príprava štátnej vednej a technickej politiky SR***
  - e) ***Rekonštrukcie vysokoškolských internátov***
  - f) ***Zmena štatútu SRK***

#### **K bodu 2 - Informácia o zápisnici a uzneseniach od 82. zasadnutia SRK (24. októbra 2017 v Bratislave)**

Prezídium SRK a generálna sekretárka informovali o zápisniciach zo zasadnutí SRK a prezídia SRK od 82. zasadnutia SRK, ktoré sa konalo dňa 24. októbra 2017 a o plnení uznesení a záverov. Písomná informácia bola zverejnená na intranete SRK.

Prezident SRK dodatočne informoval o rokovaní týkajúcom sa rekonštrukcie vysokoškolských internátov. Poradca ministra financií SR informoval prezídium na osobnom stretnutí 30. apríla 2018, že v priebehu mája 2018 bude podpísaná zmluva medzi ministerstvami financií a školstva, vedy, výskumu a športu, na základe ktorej bude uvoľnená prvá časť sľúbených finančných prostriedkov. Avizovanú sumu 50 mil. eur budú môcť verejné vysoké školy vyčerpať do konca funkčného obdobia vlády SR. Informoval tiež o pripravovanom stretnutí riaditeľov a vedúcich vysokoškolských študentských domovov a jedální („VŠDaJ“) v dňoch 2. a 3. mája 2018 na Víglaši – Pstruša. Viceprezident SRK Dr. h. c.

prof. Ing. Karol Mičieta, PhD. vyjadril súhlas s fázovaním financovania rekonštrukcií VŠDaJ, ktoré bolo dohodnuté s predsedom vlády SR, ale výšku financií 50 mil. eur označil za minimálnu, projekty EPC sú nad rámec slúbenej sumy. Podľa informácií z Ministerstva financií SR budú sa môcť vysoké školy uchádzať o financie na projekty energetických certifikátov, informácia bude predložená kvestorom na ich nadchádzajúcom mimoriadnom zasadnutí.

#### **Uznesenie č. 1**

**Slovenská rektorská konferencia berie na vedomie informáciu predloženú prezídiom SRK o stave riešenia financovania rekonštrukcií vysokoškolských internátov verejných vysokých škôl v súlade s predchádzajúcimi uzneseniami prijatými na SRK. Slovenská rektorská konferencia akceptuje fázovanie financovania rekonštrukcií VŠDaJ v navrhnutom modeli 20 mil. eur v roku 2018 a 30 mil. eur v roku 2019. Slovenská rektorská konferencia trvá na dohodnutej výške financovania rekonštrukcie vysokoškolských internátov v sume 50 mil. eur a prípadné využitie projektov EPC verejnými vysokými školami bude dobrovoľné a nad rámec dohodnutej sumy.**

Prezídium SRK doplnilo písomné informácie o priebehu rokovaní na MŠVVaŠ SR, ktoré sa konali na začiatku roku 2018 a ktoré vyvrcholili predložením nových znení novely zákona o vysokých školách a zákona o zabezpečovaní kvality vysokoškolského vzdelávania, ktoré neboli zaslané SRK na prerokovanie. Prítomní členovia SRK nemali pripomienky k predloženému dokumentu a vzali ho na vedomie. Prezident SRK informoval o korešpondencii SRK s ministerkou školstva, vedy, výskumu a športu a s predsedom vlády SR.

V diskusii k legislatívnym návrhom vystúpili: Dr. h. c. prof. RNDr. Karol Mičieta, PhD., prof. doc. JUDr. Marek Šmid, PhD., doc. Ing. Jozef Habánik, PhD., prof. Ing. Robert Redhammer, PhD., prof. RNDr. Pavol Sovák, CSc., Dr. h. c. prof. Ing. Rudolf Kropil, PhD.

#### **K bodu 3 - Správa prezídia SRK za obdobie od 82. zasadnutia SRK (24. októbra 2017 v Bratislave)**

Prezídium SRK a generálna sekretárka informovali o činnosti prezídia SRK od 82. zasadnutia SRK, ktoré sa konalo dňa 24. októbra 2017. Písomná informácia bola zverejnená na intranete SRK. Prítomní členovia nemali pripomienky k predloženému písomnému dokumentu a vzali ho na vedomie.

#### **K bodu 4 a 5 - Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia niektoré zákony - nové znenie (ZVŠ) a návrh zákona o zabezpečovaní kvality vysokoškolského vzdelávania - nové znenie (ZKV)**

Prezident SRK spojil úvodné slovo a diskusiu k bodom 4 a 5. Informoval o písomných pripomienkach a vyjadreniach, ktoré na SRK poslalo 16 univerzít a vysokých škôl. Prezident SRK odovzdal slovo viceprezidentovi prof. doc. JUDr. Marekovi Šmidovi, PhD., aby predstavil okruhy zásadných pripomienok za SRK sformulované podľa predložených vyjadrení členov. Na úvod sumarizoval chronológiu predkladania legislatívnych návrhov od legislatívnej rady vlády po schválenie vo vláde SR a zaslanie do Národnej rady SR („NR SR“). Spracovanie paragrafového znenia pripomienok navrhol ponechať v kompetencii príslušného legislatívneho odboru NR SR. Tematické okruhy boli predložené členom SRK, ktorí na ich základe formulovali a doplnili zásadné pripomienky.

V diskusii vystúpili: prof. RNDr. Pavol Sovák, CSc., Dr. h. c. prof. RNDr. Karol Mičieta, PhD., prof. doc. JUDr. Marek Šmid, PhD., prof. Ing. Robert Redhammer, PhD., Dr. h. c. prof. Ing. Tatiana Čorejová, PhD., prof. Stanislav Stankoci, akad. mal., Dr. h. c. prof. Ing. Peter Bielik, PhD., prof. Ing. Ferdinand Daňo, PhD., doc. Ing. Jozef Habánik, PhD., doc. Ing. Vladimír Hiadlovský, PhD. a prof. Ing. Stanislav Kmeť, CSc.

Diskutujúci žiadali jasnú formuláciu inštitucionálnej akreditácie v návrhu ZKV a v nadväznosti na to aj štandardy inštitucionálnej akreditácie, odmietli odtrhnutie hodnotenia kvality od tvorivej činnosti vysokej školy, nesúhlasili s návrhom obsadzovať funkčné miesta profesorov a docentov odborníkmi

bez habilitačného alebo inauguračného konania. Žiadali personálnu a finančnú nezávislosť pre budú akreditačnú agentúru.

Po úprave návrhu zásadných pripomienok návrhovou komisiou prezident SRK predložil stanovisko a návrh každej zásadnej pripomienky osobitne. Prítomní prediskutovali každý bod a v prípade potreby ešte upravili. Následne dal prezident hlasovať o návrhu stanoviska so zásadnými pripomienkami SRK k návrhu ZVŠ a návrhu ZKV.

- Upravený návrh stanoviska SRK so zásadnými pripomienkami SRK k návrhu ZVŠ a návrhu ZKV bol schválený jednomyseľne.

## Stanovisko SRK

### Zásadné pripomienky Slovenskej rektorskej konferencie („SRK“) k návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia niektoré zákony („ZVŠ“) a k návrhu zákona o zabezpečovaní kvality vysokoškolského vzdelávania („ZKV“)

#### **1. Absencia rámcovej úpravy v súvisiacich predpisoch**

Nie je známy ani len rámec, či úroveň konkrétnosti a čas prijatia štandardov, najmä pre vnútorný systém kvality („VSK“), ich forma (všeobecne záväzný právny predpis – „VZPP“ alebo interný predpis MŠVVaŠ SR); ani agentúrnej metodiky, ani sústavy nových študijných odborov, čo neposkytuje priestor pre zodpovedné posúdenie návrhu zákona o zabezpečovaní kvality vysokoškolského vzdelávania („ZKV“). V takomto legislatívnom prostredí hrozí znefunkčnenie činnosti vysokých škôl v SR.

#### **2. Definícia inštitucionálnej akreditácie a jednoznačnosť jej úpravy (§2 ZKV)**

V dôvodovej správe k § 25, ktorý nie je jasne formulovaný, sa uvádza „čiže v istom zmysle vysoká škola dostáva akreditáciu podobnú inštitucionálnej akreditácii“. Ak ide o inštitucionálnu akreditáciu („IA“), treba jednoznačne doplniť definíciu inštitucionálnej akreditácie v súvislosti s § 25 ZKV a následne ju aj používať, vrátane tohto ustanovenia.

Navrhujeme IA definovať nasledovne: *Inštitucionálnou akreditáciou študijného odboru sa rozumie oprávnenie VŠ samostatne vytvárať, meniť a uskutočňovať študijné programy v danom študijnom odbore a udeľovať ich absolventom zodpovedajúci akademický titul.*

#### **3. Účinok posúdenia VSK voči inštitucionálnej akreditácii (§25 ZKV)**

Ak VSK zodpovedá štandardom pre vnútorný systém, podľa predloženého návrhu to neznamená právo vysokej školy („VŠ“) na inštitucionálnu akreditáciu pre všetky odbory; ako možno rozhodnúť pre len časť z nich, keď VSK sa posúdi ako celok a neskúma sa podľa jednotlivých študijných programov („ŠP“) (tento spôsob treba upraviť v oboch návrhoch zákonov).

#### **4. Obsadzovanie funkcií docentov a profesorov (bod 138, §77 ods. 2 návrhu novely vysokoškolského zákona („ZVŠ“))**

Obsadzovanie funkcií docentov a profesorov bez príslušných konaní nebude prispievať k zvyšovaniu kvality VŠ. Ide o nesystémové opatrenie, vytvárajúce dvojkoľajnosť v podobe skutočného postavenia docenta a profesora, čo zároveň znižuje vážnosť týchto titulov a to, ako sa dosiahli. Ak sa ponechala koncepcia týchto titulov, nemala by sa zároveň vytvárať možnosť ich obchádzania.

#### **5. Dvojité hodnotenie tvorivej činnosti (bod 147, § 88a ZVŠ; §24 a 25 ZKV)**

Dvojité hodnotenie tvorivej činnosti podľa dvoch zákonov, jedného osobitného a jedného

všeobecného, ako aj dvojakých kritérií pripravovaných Akreditačnou agentúrou („AA“) a Ministerstvom školstva, vedy, výskumu a športu SR („MŠVVaŠ SR“), narušuje princíp nezávislosti AA a prehľadnosť konaní, nerieši sa požiadavka nevyhnutného prepojenia vzdelávacej a výskumnej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti VŠ.

#### **6. Porušenie personálnej nezávislosti AA (§6 ods. 2 ZKV)**

Sú pochybnosti, či vymenovanie a odvolanie predsedu a podpredsedu AA je v súlade s požiadavkou personálnej nezávislosti podľa ENQA.

Možné riešenia by spočívali vo vymenovaní na základe interných volieb vo výkonnej rade AA alebo na návrh ako u iných členov.

Samostatné financovanie mimo rozpočtovej kapitoly MŠVVaŠ SR je predpokladom finančnej nezávislosti AA.

#### **7. Zrušenie vysokej školy**

Novela ukladá MŠVVaŠ SR navrhnúť zrušenie vysokej školy v prípade, že stratí akreditáciu na všetky ŠP vo všetkých stupňoch. Upozorňujeme, že takýto stav môže nastať aj v prípade, ak nedôjde k akreditácii VSK z technických alebo neopodstatnených dôvodov.

#### **8. Implementácia Európskych štandardov a odporúčaní („ESG“) (§3 ods. 3 ZKV)**

Ak návrh zákona vychádza z ESG, v § 3 ods. 3 ZKV, ktorý upravuje obsah VSK VŠ, by mali byť na potrebnej a rovnakej úrovni všeobecnosti reflektované a štruktúrované prehľadne všetky ESG (počtom 10) tak, aby ich implementáciu bolo možné individuálne rozpoznať. Niektoré ESG absentujú; chýba napríklad ESG č. 3 vzdelávanie orientované na študenta, jeho životný cyklus a podobne.

#### **9. Požadujeme účasť na tvorbe novej verzie Sústavy študijných odborov SR, všetkých štandardov potrebných pre akreditácie v spolupráci s ostatnými reprezentáciami vysokých škôl, čo je základným predpokladom uplatňovania nového systému ZKV.**

#### **10. V návrhu novely vysokoškolského zákona (ZVŠ) sa objavilo množstvo technických problémov, nejasností v interpretácii pri evidencii publikačnej a umeleckej činnosti VŠ.**

Na zasadnutie SRK prišli pozvaní hostia. Prezident SRK privítal pani JUDr. Mgr. Martinu Lubyovú, PhD. - ministerku školstva, vedy, výskumu a športu SR, pána Ing. Ľubomíra Petráka, CSc. - predsedu Výboru Národnej rady SR pre vzdelávanie, vedu, mládež a šport, pána doc. RNDr. Martina Putalu, PhD. - predsedu Rady vysokých škôl SR („RVŠ SR“), pána Ing. Pavla Ondeka - predsedu Odborového zväzu pracovníkov školstva a vedy na Slovensku („OZPŠaV“), pána doc. Ing. Miroslava Habána, PhD. - podpredsedu OZPŠaV, pána prof. RNDr. Petra Markoša, DrSc. - člena Akreditačnej komisie a pani Mgr. Katarínu Rentkovú, PhD. - predsedníčku Asociácie doktorandov Slovenska. Hostí informoval o prijatom stanovisku k obom legislatívnym návrhom.

Ministerka školstva, vedy, výskumu a športu SR vo svojom vystúpení konštatovala, že MŠVVaŠ SR považuje „Učiace sa Slovensko“ za autorský dokument. Pozornosť sústreďuje na zákon o zabezpečovaní kvality vysokoškolského vzdelávania, s cieľom zabezpečiť legislatívne procesy tak, aby nadobudol účinnosť od 1. septembra t. r., a to aj z dôvodu vyčlenených finančných zdrojov na vytvorenie akreditačnej agentúry v roku 2018. Zrekapitulovala postup pracovných stretnutí zvolaných ministerstvom školstva k príprave zákonov, na ktoré bola prizvaná SRK: 9. 2. 2018 za účasti viceprezidentov SRK; 2. 3. 2018 za účasti prezídia SRK a generálnej sekretárky SRK, kde bolo prerokované paragrafové znenie zákonov a technické pripomienky. Na pracovnom stretnutí

19. – 20. 3. 2018, ktoré zorganizoval generálny riaditeľ sekcie vysokých škôl ministerstva školstva, sa SRK nezúčastnila. MŠVVaŠ SR je v maximálnej miere otvorené dohodnúť sa na konsenzuálnom riešení pripomienok orgánov reprezentácií vysokých škôl.

Predseda Výboru Národnej rady SR pre vzdelávanie, vedu, mládež a šport reagoval na predložené zásadné pripomienky SRK, vyjadril otvorenosť ďalšej odbornej diskusii k predloženým návrhom na pôde výboru NR SR.

Na zasadnutie prišiel pán Bc. Bálint Lovász - predseda Študentskej rady vysokých škôl SR („ŠRVŠ“).

Prezident SRK reagoval na vyjadrenia ministerky a predsedu výboru. Potvrdil ústretovosť zo strany oboch inštitúcií a zdôraznil, že snahou SRK je konštruktívny prístup k legislatívnym návrhom. Dodal, že na SRK boli sumarizované aj „technické“ pripomienky k obom návrhom, ktoré predloží MŠVVaŠ SR spoločne so stanoviskom SRK.

Predseda RVŠ SR informoval o súhlasnom postoji RVŠ SR k legislatívnym návrhom, do ktorých boli zapracované aj pripomienky RVŠ SR. RVŠ má však výhradu k modelu dvojitého hodnotenia – hodnotenie vzdelávania a vedecko-výskumnej a umeleckej činnosti nezávislou akreditačnou agentúrou a hodnotenie tvorivej činnosti ad hoc komisiou v rámci MŠVVaŠ SR. RVŠ by preferovala model jedného hodnotenia ako bola pôvodná komplexná akreditácia rovnako ako SRK.

Predseda OZPŠaV potvrdil, že odborový zväz participoval na tvorbe zákonov minulý rok, ale zároveň niektoré ich pripomienky neboli akceptované a zapracované. Podpredseda OZPŠaV doplnil, že v prípade funkčných miest profesorov a docentov zastáva zväz zhodný názor ako SRK.

Predseda ŠRVŠ pozitívne zhodnotil predchádzajúce stretnutia s prezídiom SRK. K legislatívnym návrhom vyjadril za radu študentov spokojnosť s akceptovaním ich pripomienok.

V diskusii vystúpili: Dr. h. c. prof. RNDr. Karol Mičieta, PhD., prof. doc. JUDr. Marek Šmid, PhD., prof. Ing. Robert Redhammer, PhD., JUDr. Mgr. Martina Lubyová, PhD., Dr. h. c. prof. Ing. Rudolf Kropil, PhD., Ing. Ľubomír Petrák, CSc., prof. RNDr. Pavol Sovák, CSc. a doc. Ing. Miroslav Habán, PhD.

Diskutujúci z SRK zdôvodnili pripomienky SRK. Pre členov SRK sú zásadné jasné a jednoznačné formulácie v zákonoch. Nesúhlasia s hodnotením bez tvorivej činnosti a nevidia dôvod na dvojité hodnotenie. Budúca akreditačná agentúra musí byť nezávislá a zároveň v prípade nefunkčnosti zrušiteľná. Upozornili na zložitosť, rozsiahlosť a v niektorých prípadoch detailnosť slovenskej vysokoškolskej legislatívy a teda nižšiu flexibilitu. Členom SRK nie sú známe súvisiace postupy, ako je revízia Sústavy študijných odborov SR („ŠO“), náležitosti súvisiace s udelením statusu „výskumnej univerzity“. MŠVVaŠ SR vyjadrilo súhlas prizvať reprezentácie k tvorbe štandardov a k revízii Sústavy ŠO. Návrh ZKV je koncipovaný na báze ESG a zámerom ministerstva bolo oddeliť hodnotenie vzdelávania od výskumnej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti, zaviesť štandardy na hodnotenie vedy na Slovensku a prekonať partikularizmus v slovenskom výskume. Podľa SRK však znenie návrhov zákonov neumožní celonárodné hodnotenie tvorivej činnosti, pretože je koncipované v rámci zákona o vysokých školách. V súčasnej situácii vysoké školy nepovažujú rozdielne modely na obsadenie funkčných miest za prioritu, dôležitejšie je venovať pozornosť postdoktorandom „postdokom“ a prijímaniu zahraničných výskumníkov, čo ale súvisí s úrovňou financovania vysokých škôl a platového ohodnotenia. Členovia SRK žiadajú, aby MŠVVaŠ SR vytvorilo taký legislatívny a finančný rámec, aby aj slovenské univerzity mohli uspieť v projektoch sietí európskych univerzít, ktorá sa práve rozbieha v Európskej komisii a v rebríčkoch univerzít.

Prezident SRK informoval ministerku školstva, vedy, výskumu a športu, ako aj prítomných hostí, o rokovaní prezídia s poradcom ministra financií a záveroch z rokovania. Ministerka doplnila, že na základe konzultácie s dotknutými verejnými vysokými školami predpokladá, že v roku 2018 budú na

školy vyčlenené 3 mil. eur ako bežné výdavky a 17 mil. eur ako kapitálové výdavky na rekonštrukcie VŠDaJ.

Prezident SRK prerušil rokovanie z dôvodu odchodu hostí z rokovania. Z rokovania tiež odišla Dr. h. c. doc. JUDr. Lucia Kurilovská, PhD. a počet prítomných členov sa znížil na 17. Následne pokračovalo 13. zasadnutie pléna Inštitútu SRK, o ktorom je spísaná samostatná zápisnica.

Prezident SRK otvoril pokračovanie 83. zasadnutia SRK. Na rokovaní bolo prítomných 15 členov s hlasovacím právom, pred pokračovaním rokovania odišli z rokovania prof. MUDr. Peter Šimko, CSc. a doc. Ing. Jozef Habánik, PhD.

#### **K bodu 6 – Rôzne**

Prezident SRK informoval o služobnej ceste na Kubu na pozvanie kubánskej veľvyslankyne na Slovensku a pozvanie ministerstva pre vysoké školstvo Kubánskej republiky. V rámci pracovnej cesty podpísal prezident SRK memorandum o spolupráci za SRK so štátnym tajomníkom kubánskeho ministerstva. Informácia a znenie memoranda boli zverejnené na webovom sídle SRK.

Prezident SRK informoval o príprave konferencie „Stratégia rozvoja slovenského vysokého školstva“, ktorá sa bude konať dňa 29. mája 2018 vo Zvolene a pozval členov SRK. Organizátorom je OZPŠaV a SRK je jedným z partnerov podujatia.

Predseda pracovnej komisie SRK pre výskum prof. Ing. Robert Redhammer, PhD. bol požiadaný prezidentom SRK pripraviť pozíciu SRK k návrhu Nemeckej rektorskej konferencie a Poľskej rektorskej konferencie o "Distributed excellence", ktorú by mal prezentovať na spoločnej konferencii národných rektorských konferencií v Budapešti 17. mája 2018. Podklady boli zverejnené na intranete SRK, ale členovia SRK si žiadali bližšie informácie o návrhu.

Prezident SRK navrhol prijať uznesenie, ktorým SRK zoberie návrh „Distributed excellence“ na vedomie.

- Návrh uznesenia k „Distributed Excellence“ bol schválený jednomyseľne.

#### **Uznesenie č. 2**

**Slovenská rektorská konferencia berie na vedomie návrh „Distributed excellence“, ktorý vypracovali Nemecká rektorská konferencia a Poľská rektorská konferencia. SRK má záujem o bližšie informácie o návrhu ako aj o podrobnejšie pravidlá.**

Profesor Robert Redhammer ďalej informoval o aktuálnom prograse a očakávaných výzvach v štrukturálnych fondoch, o príprave štátnych programov výskumu a vývoja a príprave štátnej vednej a technickej politiky SR. Informácie doplnili prof. RNDr. Pavol Sovák, CSc. a prof. Ing. Stanislav Kmeť, PhD.

Informácia o rekonštrukcii vysokoškolských internátov bola podaná priebežne počas rokovania s ministerkou školstva, vedy, výskumu a športu SR.

Prezident SRK informoval o náraste agendy a povinností členov prezídia a sekretariátu SRK. Z uvedeného dôvodu predložil návrh na zmeny v štatúte SRK v čl. 7 ods. 1 a zvýšenie počtu viceprezidentov na štyroch. Uvedená zmena štatútu bude platná dňom jej prijatia.

V diskusii vystúpili: prof. RNDr. Pavol Sovák, CSc., Dr. h. c. prof. RNDr. Karol Mičieta, PhD., prof. Ing. Robert Redhammer, PhD. a Dr. h. c. prof. Ing. Rudolf Kropil, PhD.

Diskutujúci žiadali okrem rozšírenia prezídia aj personálne posilnenie sekretariátu a koncepčné diskusie o vysokoškolskej a vedecko-výskumnej politike na pôde SRK. Prezident SRK zopakoval dôvody,



ktoré ho viedli k predloženiu návrhu a ktoré súvisia s postupným nárastom agendy a blížiacim sa ukončením funkčného obdobia súčasného prezídia. Zmena štatútu umožní, aby nasledujúce voľby prebehli už v súlade s novým štatútom a nové prezídium mohlo pracovať v početnejšom zložení.

Prezident SRK navrhol hlasovať o zmene štatútu SRK v čl. 7 ods. 1, kde bolo slovo „dvoch“ viceprezidentov nahradené slovom „štyroch“ viceprezidentov a následne aj v čl. 9 vloženie ods. 3 v znení „*Druhá zmena štatútu v čl. 7 ods. 1 bola schválená na zasadnutí SRK konanom dňa 30. apríla 2018 v Bratislave a nadobúda platnosť a účinnosť dňom schválenia.*“

- Navrhované zmeny v štatúte SRK v súvislosti s rozšírením počtu viceprezidentov na štyroch boli schválené.

(14 hlasov za návrh, 1 hlas proti, nikto sa nezdržal hlasovania).

### **Uznesenie č. 3**

**SRK schválila zmenu štatútu SRK v čl. v čl. 7 ods. 1, kde slovo „dvoch“ viceprezidentov bolo nahradené slovom „štyroch“ viceprezidentov. Následne v čl. 9 vloženie ods. 3 v znení „Druhá zmena štatútu v čl. 7 ods. 1 bola schválená na zasadnutí SRK konanom dňa 30. apríla 2018 v Bratislave a nadobúda platnosť a účinnosť dňom schválenia.“**

Prezident SRK sa poďakoval prítomným za účasť, viceprezidentovi SRK a rektorovi Univerzity Komenského v Bratislave Dr. h. c. prof. RNDr. Karolovi Mičietovi, PhD. poďakoval za možnosť organizovať zasadnutie na pôde Univerzity Komenského v Bratislave. Prezident SRK pozval všetkých členov na 84. zasadnutie SRK, ktoré sa bude konať dňa 21. mája 2018 od 14,00 h na pôde Technickej univerzity vo Zvolene.

Bratislava 30. apríla 2018

Zapísala: Mgr. Mária Čikešová

.....  
Dr. h. c. prof. Ing. Rudolf Kropil, PhD.  
prezident Slovenskej rektorskej konferencie

Overovatelia:

prof. Ing. Stanislav Kmeť, CSc.

.....

Dr. h. c. doc. JUDr. Lucia Kurilovská, PhD.

.....

**Stanovisko prijaté na 83. zasadnutí Slovenskej rektorskej konferencie  
dňa 30. apríla 2018 v Bratislave**

**Zásadné pripomienky Slovenskej rektorskej konferencie („SRK“) k návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia niektoré zákony („ZVŠ“) a k návrhu zákona o zabezpečovaní kvality vysokoškolského vzdelávania („ZKV“)**

**1. Absencia rámcovej úpravy v súvisiacich predpisoch**

Nie je známy ani len rámec, či úroveň konkrétnosti a čas prijatia štandardov, najmä pre vnútorný systém kvality („VSK“), ich forma (všeobecne záväzný právny predpis – „VZPP“ alebo interný predpis MŠVVaŠ SR); ani agentúrnej metodiky, ani sústavy nových študijných odborov, čo neposkytuje priestor pre zodpovedné posúdenie návrhu zákona o zabezpečovaní kvality vysokoškolského vzdelávania („ZKV“). V takomto legislatívnom prostredí hrozí znefunkčnenie činnosti vysokých škôl v SR.

**2. Definícia inštitucionálnej akreditácie a jednoznačnosť jej úpravy (§2 ZKV)**

V dôvodovej správe k § 25, ktorý nie je jasne formulovaný, sa uvádza „čiže v istom zmysle vysoká škola dostáva akreditáciu podobnú inštitucionálnej akreditácii“. Ak ide o inštitucionálnu akreditáciu („IA“), treba jednoznačne doplniť definíciu inštitucionálnej akreditácie v súvislosti s § 25 ZKV a následne ju aj používať, vrátane tohto ustanovenia.

Navrhujeme IA definovať nasledovne: *Inštitucionálnou akreditáciou študijného odboru sa rozumie oprávnenie VŠ samostatne vytvárať, meniť a uskutočňovať študijné programy v danom študijnom odbore a udeľovať ich absolventom zodpovedajúci akademický titul.*

**3. Účinok posúdenia VSK voči inštitucionálnej akreditácii (§25 ZKV)**

Ak VSK zodpovedá štandardom pre vnútorný systém, podľa predloženého návrhu to neznamená právo vysokej školy („VŠ“) na inštitucionálnu akreditáciu pre všetky odbory; ako možno rozhodnúť pre len časť z nich, keď VSK sa posúdi ako celok a neskúma sa podľa jednotlivých študijných programov („ŠP“) (tento spôsob treba upraviť v oboch návrhoch zákonov).

**4. Obsadzovanie funkcií docentov a profesorov (bod 138, §77 ods. 2 návrhu novely vysokoškolského zákona („ZVŠ“)**

Obsadzovanie funkcií docentov a profesorov bez príslušných konaní nebude prispievať k zvyšovaniu kvality VŠ. Ide o nesytemové opatrenie, vytvárajúce dvojkoľajnosť v podobe skutočného postavenia docenta a profesora, čo zároveň znižuje vážnosť týchto titulov a to, ako sa dosiahli. Ak sa ponechala koncepcia týchto titulov, nemala by sa zároveň vytvárať možnosť ich obchádzania.

**5. Dvojaké hodnotenie tvorivej činnosti (bod 147, § 88a ZVŠ; §24 a 25 ZKV)**

Dvojaké hodnotenie tvorivej činnosti podľa dvoch zákonov, jedného osobitného a jedného všeobecného, ako aj dvojakých kritérií pripravovaných Akreditačnou agentúrou („AA“) a Ministerstvom školstva, vedy, výskumu a športu SR („MŠVVaŠ SR“), narušuje princíp nezávislosti AA a prehľadnosť konaní, nerieši sa požiadavka nevyhnutného prepojenia vzdelávacej a výskumnej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti VŠ.

**6. Porušenie personálnej nezávislosti AA (§6 ods. 2 ZKV)**

Sú pochybnosti, či vymenovanie a odvolanie predsedu a podpredsedu AA je v súlade s požiadavkou

personálnej nezávislosti podľa ENQA.

Možné riešenia by spočívali vo vymenovaní na základe interných volieb vo výkonnej rade AA alebo na návrh ako u iných členov.

Samostatné financovanie mimo rozpočtovej kapitoly MŠVVaŠ SR je predpokladom finančnej nezávislosti AA.

**7. Zrušenie vysokej školy**

Novela ukladá MŠVVaŠ SR navrhnúť zrušenie vysokej školy v prípade, že stratí akreditáciu na všetky ŠP vo všetkých stupňoch. Upozorňujeme, že takýto stav môže nastať aj v prípade, ak nedôjde k akreditácii VSK z technických alebo neopodstatnených dôvodov.

**8. Implementácia Európskych štandardov a odporúčaní („ESG“) (§3 ods. 3 ZKV)**

Ak návrh zákona vychádza z ESG, v § 3 ods. 3 ZKV, ktorý upravuje obsah VSK VŠ, by mali byť na potrebnej a rovnakej úrovni všeobecnosti reflektované a štruktúrované prehľadne všetky ESG (počtom 10) tak, aby ich implementáciu bolo možné individuálne rozpoznať. Niektoré ESG absentujú; chýba napríklad ESG č. 3. vzdelávanie orientované na študenta, jeho životný cyklus a podobne.

**9. Požadujeme účasť na tvorbe novej verzie Sústavy študijných odborov SR, všetkých štandardov potrebných pre akreditácie v spolupráci s ostatnými reprezentáciami vysokých škôl, čo je základným predpokladom uplatňovania nového systému ZKV.**

**10. V návrhu novely vysokoškolského zákona (ZVŠ) sa objavilo množstvo technických problémov, nejasností v interpretácii pri evidencii publikačnej a umeleckej činnosti VŠ.**

Bratislava 30. 4. 2018

Dr. h. c. prof. Ing. Rudolf Kropil, PhD.  
prezident SRK