

**Zápisnica zo 45. riadneho zasadnutia pléna Slovenskej rektorskej konferencie,
ktoré sa konalo 23. 5. 2008 vo Zvolene**

Prítomní:

- doc. Ing. Sándor Albert, CSc.
- prof. Ing. Vladimír Báleš, DrSc.
- prof. Ing. Ján Bujňák, CSc.
- doc. Ing. Viera Cibáková, CSc.
- Dr.h.c. prof. Ing. Anton Čižmár, CSc.
- doc. Ing. Alena Daňková, CSc.
- doc. PhDr. František Gahér, CSc.
- prof. Ing. Vojtech Kollár, PhD.
- prof. PhDr. Beáta Kosová, CSc.
- prof. Ing. Ján Kurty, PhD.
- prof. Ing. Mikuláš Látečka, PhD.
- Dr.h.c. prof. MUDr. Branislav Lichardus, DrSc.
- prof. RNDr. René Matlovič, PhD.
- prof. MUDr. Ladislav Mirossay, DrSc.
- doc. Ing. Miroslav Mečár, CSc.
- doc. Mgr. art. Matúš Ol'ha
- Dr.h.c. prof. Ing. Karol Polák, DrSc.
- Dr.h.c. prof. Ing. Rudolf Sivák, PhD.
- prof. Ondrej Šulaj
- prof. Ing. Ján Tuček, CSc.
- prof. RNDr. Libor Vozár, CSc.
- prof. Karol Weisslechner, akad. arch.

Ospravedlnení:

- prof. PhDr. Boris Banáry, CSc.
- prof. RNDr. Eduard Kostolanský, CSc.
- plk. prof. JUDr. Jozef Kuril, CSc.
- prof. MUDr. Vladimír Krčméry, DrSc.
- prof. Ing. Marián Mesároš, CSc.
- doc. Ing. Martin Mišút, CSc.
- prof. MVDr. Emil Pilipčinec, PhD.
- prof. MUDr. Ján Štencl, CSc.

Hostia:

- prof. Ing. Miroslav Líška, CSc.
- prof. Ing. František Schlosser, CSc.
- prof. Ing. Viktor Smieško, PhD.

Program:

1. [Kontrola uznesení prijatých na 44. riadnom zasadnutí pléna SRK](#) (Čingov, 25. 4. 2008)
2. [Informácie prezidenta a prezídia SRK](#)
3. [Riadenie ďalšej prevádzky finančných informačných systémov na verejných vysokých školách](#)
4. [Informácie MŠ SR](#)

- Modernizačný program Slovensko 21
 - Doplnenie členov Akreditačnej komisie
 - Aplikačný dokument k sektorovej správe EUA
 - Výzvy OP Výskum a vývoj pre Bratislavu
5. [Vnútorne záležitosti SRK](#)
1. Návrh Hymny SRK
6. [Rôzne](#)

Rokovanie viedol: Magnificencia prof. Vladimír Bálež, prezident Slovenskej rektorskej konferencie (ďalej len „SRK“).

Prezident SRK privítal prítomných členov pléna SRK. Magnificencia prof. Ján Tuček pozdravil prítomných členov pléna SRK na pôde Technickej univerzity vo Zvolene. Prezident SRK následne predložil na schválenie návrh programu rokovania. Plénum SRK konsenzom súhlasilo s návrhom.

Prezident SRK predložil návrh na členov návrhovej komisie pre 45. riadne zasadnutie pléna SRK a to Magnificencie doc. Františka Gahéra, prof. Mikuláša Látečku a prof. Rudolfa Siváka. Z 18 prítomných členov hlasovalo:

Za návrh: 18 členov

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Návrh na členov návrhovej komisie bol schválený.

Prezident SRK navrhol ako overovateľov zápisnice Magnificencie prof. Beátu Kosovú a prof. Vojtecha Kollára. Z 18 prítomných členov hlasovalo:

Za návrh: 17 členov

Proti: 0

Zdržal sa: 1

Návrh na overovateľov zápisnice bol schválený.

Ad 1)

Prezident SRK vykonal kontrolu uznesení a záverov prijatých na 44. riadnom zasadnutí pléna SRK, ktoré sa konalo 25. 4. 2008 na Čingove. Zápisnica zo zasadnutia bola overená a schválená overovateľmi a prezídiom SRK. Zápisnica bude zverejnená na webovej stránke SRK.

Ad 2)

Prezident SRK informoval o prebiehajúcom pripomienkovom konaní Návrhu opatrenia Ministerstva školstva SR (ďalej len „MŠ SR“) z ... 2008, ktorým sa určujú maximálne sumy ročného školného na akademický rok 2009/10 pre študijné programy v externej forme. K návrhu boli predložené tri konkrétne pripomienky. Prezident SRK predložil návrh stanoviska SRK, ktorý žiadal zvýšiť sumy pre študijné programy 1. a 2. stupňa študijného odboru „Právo“, doplniť sumu v študijnom odbore „Katolícka teológia“ v 3. stupni štúdia a doplniť návrh o študijný program „Bezpečnosť krmív a potravín“ v 1. stupni štúdia. Prítomní členovia súhlasili s návrhom stanoviska SRK konsenzom. Znenie stanoviska tvorí prílohu č. 1.

Prezídium SRK navrhlo doc. Juraja Wagnera, čestného člena SRK do komisie promótorov Európskej charty výskumných pracovníkov a Kódexu správania pre nábor výskumných pracovníkov.

Prezident SRK informoval o stretnutí prezídia s generálnym riaditeľom DG výskum Európskej komisie. Na základe diskusie navrhuje, aby vysoké školy zriadili v Bruseli pracovné miesto pre pracovníka, ktorý bude lobovať v prospech vysokých škôl. Magnificencia prof. Libor Vozár navrhol konzultovať návrh so zástupcami SR na veľvyslanectve SR pri ES Ing. Jozefom Pitelom a PhDr. Ivanom Hromadom. Viceprezident SRK Magnificencia doc. František Gahér navrhol prerokovávať návrh so zástupcami samosprávnych krajov, ktoré majú zastúpenie v Bruseli. SRK by sa mala návrhom zaoberať na svojom ďalšom zasadnutí pléna.

Ad 3)

Prezident SRK informoval o stretnutí pracovnej komisie SRK na riadenie ďalšej prevádzky finančných informačných systémov na verejných vysokých školách a o jej stanovisku k problematike. Komisia formulovala požiadavky na dodávateľov systému a na MŠ SR. Členovia pléna SRK dostali materiál v písomnej forme. Prezident SRK predložil návrh stanoviska SRK k riadeniu ďalšej prevádzky finančných informačných systémov na verejných vysokých školách. Prítomní členovia súhlasili s návrhom stanoviska SRK konsenzom. Stanovisko bude zaslané MŠ SR. Znenie stanoviska tvorí prílohu č. 2.

Ad 4)

Prezident SRK Magnificencia prof. Vladimír Báleš privítal na rokovaní pléna SRK prof. Františka Schlossera, vedúceho služobného úradu Ministerstva školstva SR („MŠ SR“). Ďalej pozdravil prof. Viktora Smieška, predsedu Rady vysokých škôl SR a prof. Miroslava Líšku, člena Akreditačnej komisie.

Prof. František Schlosser prezentoval návrh zmien metodiky rozpisu dotácie zo štátneho rozpočtu na verejné vysoké školy na rok 2009. Zrekapituloval zmeny v metodike na rok 2008. Na rokovaní pléna SRK v júni 2007 bol dohodnutý pomer delenia dotácie za pedagogickú činnosť a za vedu na rok 2008 - 70:30. MŠ SR akceptovalo takmer všetky návrhy SRK. Kritérium nákladovosti je rozdielne pre deväť študijných odborov. V rámci výskumu boli zarátané všetky granty, okrem štrukturálnych fondov. Pre doktorandov vytvorilo MŠ SR dve grantové schémy. Centrá excelentnosti sa zatiaľ tvoria. Iné ukazovatele ako spolupráca s praxou boli vypustené. Kritérium uplatnenia absolventov znamenalo pre niektoré vysoké školy obrovský prepád. Počet nezamestnaných absolventov je však po 3 mesiacoch menej ako 2 %. Do roka je tento ukazovateľ jedno percento a menej. Normatívy pre dotáciu zamestnancov platia, tak ako publikačná činnosť. Zatiaľ sú akceptované všetky publikácie. Ale MŠ SR nesúhlasí s takým ukazovateľom a chce overenie, ktoré vykoná Centrum vedecko-technických informácií SR. MŠ SR chce tiež vyhlásiť národný projekt proti plagiátorstvu na základe podnetu SRK.

K návrhu metodiky na rok 2009 prezídium SRK odporučilo MŠ SR pomer delenia dotácie 50:50. Vedúci služobného úradu MŠ SR prezentoval prepočty tohtoročného rozpočtu na jednotlivé verejné vysoké školy k uvedenému pomeru bez štátnych programov, ako aj prepočty na pomer 60:40 a 65:35. Odporučil posledný pomer ako najschodnejší pre väčšinu vysokých škôl, kým nie je ukončená komplexná akreditácia..

Prof. František Schlosser prezentoval hrubý náčrt návrhu metodiky na rok 2009 s pomerom delenia dotácie na vzdelávanie a výskum 65:35. Návrh obsahuje špecifiká.

V súčasnosti sa ukazuje, že chýbajú niektoré profesie. Metodika má podporiť cez špecifiká tie odbory, ktoré štát považuje za strategicky dôležité. MŠ SR navrhuje zmenu koeficientov nákladovosti (predtým KPN) v ôsmich až deviatich skupinách (21 koeficientov a 20 modelov financovania).

Prezídium SRK odporučilo tiež zvýšenie váhy publikačnej činnosti. MŠ SR sa zaujímal, či je to názor SRK alebo sa má zachovať status quo. Návrh ministerstva uvažuje s doktorandmi ako jednou skupinou. V súvislosti s rozdelením doktorandských miest, vláda SR odporučila zaradiť doktorandov do grantových schém ako je VEGA a pod. MŠ SR navrhuje rozdeliť polovicu (cca 600) doktorandov podľa pomeru k dennej forme, alebo Ing./Mgr. štúdia. Počty doktorandských miest majú byť zvýšené na 1250 až 1400. Prepočet financií na sociálnu podporu, na základe návrhu Študentskej rady vysokých škôl SR, je podľa kvestorov nevýhodný pre vysoké školy. Uprednostňujú predchádzajúci stav nastavený na internáty.

Prezídium SRK navrhlo aj koeficienty prepočtu podľa kategórie vysokej školy po ukončení komplexnej akreditácie. Pre odborné vysoké školy, vysoké školy a univerzity navrhlo pomer 1 : 1,1 : 1,3. MŠ SR zaujíma, kedy koeficienty zapracovať do metodiky.

Prezident SRK Magnificencia prof. Vladimír Bálaš konštatoval, že definitívny návrh metodiky by mal byť prerokovaný na pléne SRK do novembra 2008.

V diskusii viceprezident SRK Magnificencia prof. Ján Bujňák navrhol, aby metodika zarátala aj ostatné zahraničné projekty. V súčasnosti pracovníci vysokých škôl odmietajú robiť ostatné zahraničné projekty, keďže nie sú zarátané do metodiky a nemotivuje ich to.

Viceprezident SRK Magnificencia doc. František Gahér konštatoval, že ak nebude navýšená kapitola štátneho rozpočtu pre vysoké školy, SRK sa nedohodne na metodike podporujúcej kvalitu vedy a vzdelávania. Súčasný návrh ukazuje, že bude menej univerzít, ktoré budú profitovať. Namietal voči požiadavke zamestnávateľských zväzov. Ak pociťujú nedostatok absolventov, mali by investovať a zaplatiť vzdelávanie týchto odborníkov. V opačnom prípade ide o krivenie metodiky. Vyjadril podporu návrhu prehlbenia váhy publikačnej činnosti. Navrhol zaviesť systém bodov pre kategórie publikačnej činnosti. Odporučil výrazne podporiť tú činnosť, ktorá má ohlas vo svete. Návrh pridelovať časť doktorandov paušálne označil za dobrý krok len v prípade novovznikajúcich programov, ale v minulosti sa v tomto smere pochybilo. Stále by mala byť rozhodujúcim súťaž o väčšinu doktorandov ako doteraz.

Magnificencia prof. Karol Weisslechner pripomenul existenciu umeleckých vysokých škôl a žiadal, aby metodika zohľadnila ich výstupy. Umelecké vysoké školy predložili návrh na započítanie umeleckých výstupov do kategórií publikačnej činnosti a tým aj do metodiky. Súčasná delenie je totiž nesmierne nevýhodné pre umelecké a humanitné vysoké školy.

Prof. František Schlosser predbežne súhlasil so zapracovaním ostatných zahraničných projektov do metodiky. V súvislosti s operačnými programami treba ešte vyjadrenie Bruselu. Žiadosť SRK zvýšiť rozpočet na vysoké školy o 5 miliárd Sk je na posúdenie vládou SR a parlamentom. MŠ SR sa usiluje o také navýšenie. V situácii, keď zanikajú niektoré profesie, musí MŠ SR hľadať metódy, ktoré umožnia, aby sa zachovali. MŠ SR však bude trvať na vypracovaní analýzy stavu. Vedúci služobného úradu vyjadril súhlas s návrhom k publikačnej činnosti. Zber dát robí MŠ SR mesačne. Analýza za apríl 2008 ukázala, že niektoré školy si neplnia v tomto smere povinnosti. Databázy tiež ukázali, že niektoré školy robia presuny študentov z jednej do druhej skupiny. Treba skontrolovať údaje ešte na škole. Všetky databázy a štatistiky MŠ SR sú nastavené k 31. 10. MŠ SR tiež súhlasilo, aby sa v publikáciách uvádzali všetky dizertačné práce. Tie musia byť v elektronickej forme. MŠ SR rokuje s Masarykovou univerzitou v Brne, ktorá má aj slovenskú verziu databázy záverečných prác v module SAP. MŠ SR nechá vypracovať jednotný systém na publikačnú činnosť. V tomto smere sa vyjadril kriticky k výsledkom svetového porovnania SR.. Najbližšia

pracovná komisia k metodike bude 3. 6. 2008, kde sa dohodne na postupe aj pre umelecké vysoké školy.

Prezident SRK Magnificencia prof. Vladimír Bálež žiadal uviesť v uznesení požiadavku SRK zvýšiť dotáciu na vysoké školy o 5 miliárd Sk. K slabým výsledkom publikačnej činnosti v SR poznamenal, že je výsledkom nedostatočného financovania vysokoškolského vzdelávania a vedy. MŠ SR už potvrdilo, že vyčlení prostriedky na akademický informačný systém. Zaujímal sa, či budú aj prostriedky na finančný informačný systém. Vyjadril súhlas s návrhom viceprezidenta SRK Magnificencie doc. Františka Gahéra k doktorandským miestam. Navrhuje, aby sa postupovalo podľa kvality vysokej školy. Vyjadril súhlas rozlíšiť indexmi publikačnú činnosť. Navrhol, aby bratislavské vysoké školy, ktoré nemôžu čerpať žiadne štrukturálne fondy, získali viac prostriedkov z investičných fondov.

Magnificencia prof. Rudolf Sivák sa zaujímal, či MŠ SR bude prehodnocovať koeficient nákladovosti. Navrhol, aby sa pri hodnotení kvality výskumnej činnosti vychádzalo z podielu prostriedkov v jednotlivých vedných odboroch. Do zahraničných grantov navrhol zaradiť aj granty, ktoré súvisia so vzdelávaním. Napríklad projekty z Európskeho sociálneho fondu vyžadujú 5 % spoluúčasť, ktorá sa nikde nezohľadňuje. Zaujímal sa ďalej o spôsob výpočtu pre tovary a služby.

Viceprezident SRK Magnificencia doc. František Gahér súhlasil s požiadavkou k tovarom a službám. V súvislosti s nedostatkom niektorých profesií navrhol, aby zamestnávateľia zaplatili vzdelanie takých absolventov, alebo boli zriadené špeciálne štipendia účelovo viazané pre 3. až 5. ročník. Vyjadril nesúhlas so zarátaním projektov z Európskeho sociálneho fondu do kritéria výkonu vo výskume. Zaujímal sa, či sa už začala kontrola na Katolíckej univerzite v Ružomberku, o ktorú žiadala SRK.

Magnificencia prof. Ladislav Mirossay podporil diferenciaciu publikačnej činnosti, Návrh na zvýšené čerpanie z investičných fondov bratislavskými vysokými školami označil za možný. Ak bude finančná spoluúčasť mimobratyslavských vysokých škôl pri projektoch štrukturálnych fondov 16 %, zapochyboval, že sa školy zapoja. Preto žiada, aby minister školstva čo najskôr rokoval s ministrom výstavby a regionálneho rozvoja.

Magnificencia prof. Libor Vozár súhlasil, aby SRK rokovala o kvalite aj v budúcnosti. Kvalita musí byť chápaná komplexne, nielen ako štatistika niektorých kritérií. Štatistiky zverejnené napr. portálom profesia.sk alebo tzv. šanghajský zoznam ukazujú na kvalitu z iného uhla. Žiada definovať kvalitu. Kvalita nie sú len objemy financií získané na grantoch a počty doktorandov. V prípade takej špecifikácie kritérií, aká je v súčasnosti na Slovensku, je nereálne pre niektorú vysokú školu dostať sa vyššie, školy sú uzavreté v kruhu. Upozornil na otváranie nožníc medzi vzdelávaním rôznych odborov. Žiadal oddeliť stanoviská prezídiá a pléna SRK alebo jednotlivcov k pomeru delenia rozpočtu za pedagogickú činnosť a vedu, pretože sú rozdielne. Metodiku pridelenia doktorandských miest označil za uzavretý kruh, ktorý neumožňuje presadiť sa školám v novej oblasti. Súhlasil s rozdielnou váhou v publikačnej činnosti. Rozdielna váha medzi karentovaným časopisom a zborníkom je oprávnená väčšia. V súčasnosti majú vysoké školy problémy s podvodmi. Existujúce štyri skupiny sú ešte kontrolovateľné. Žiada, aby MŠ SR rozhodlo, či chce aby vysoké školy robili projekty z Európskeho sociálneho fondu alebo len výskum.

Prezident SRK Magnificencia prof. Vladimír Bálež poznamenal, že SRK už raz odmietla zarátať granty z Európskeho sociálneho fondu a iné pedagogické granty do kritéria výskumnej činnosti. Ďalej upozornil predstaviteľa MŠ SR, že SR v súčasnosti dáva na vedu zo štátneho rozpočtu len 0,3 % HDP.

Vedúci služobného úradu MŠ SR prof. František Schlosser oponoval, že do výskumu idú aj prostriedky z podnikateľskej sféry, to je asi 0,1 % HDP. MŠ SR rokuje s dodávateľmi finančného informačného systému Sofia o eurokonverzii. Podľa analýzy MŠ SR nemôže uhradiť

náklady spojené s eurokonverziou, v opačnom prípade by porušilo zákon. Preto dohaduje postup s dodávateľmi. MŠ SR pripravuje projekt na štrukturálne fondy pre akademický informačný systém - dátové centrum, ktoré bude financovať MŠ SR. Ak SRK bude žiadať, aby doktorandské miesta ostali, MŠ SR vyhovie požiadavke. Odporúča však doktorandov ako špecifikum. Zaujímal sa, či má MŠ SR ponechať váhu publikačnej činnosti, alebo ju má upraviť. Dodal, že aj Slovenská akadémia vied je ochotná aplikovať smernicu pre publikačnú činnosť. Posledná výročná správa akadémie bola spracovaná podľa usmernenia. Treba však povedať, či postačuje súčasné rozdelenie alebo nie. Databázy sa budú stále čistiť. Investičné náklady môžu ísť v prevažnej miere do Bratislavy v nasledujúcich 6 - 7 rokoch. Otázka je, čo bude potom. Súhlasil prehodnotiť koeficient nákladovosti do 9 skupín podľa výkonnosti, ale chce návrh postupu. Prof. František Schlosser poznamenal, že rozhodnutie, či sa započítajú štrukturálne fondy do metodiky, musí prijať minister školstva. Ďalej sa zaujímal o návrh pre tovary a služby.

Magnificencia prof. Rudolf Sivák doplnil svoj návrh, aby sa zahraničné granty delili podľa odborov. Kritérium by malo vychádzať z podielu jednotlivých vysokých škôl v jednotlivých odboroch v týchto zahraničných grantoch.

Viceprezident SRK Magnificencia doc. František Gahér informoval, že súčasný nápočet na tovary a služby nepokrýva ani výdavky na energie. Žiada, aby rozpočet pokryl aspoň základnú prevádzku vysokých škôl a ich súčastí. Prostriedky na tovary a služby totiž v priebehu rokov neustále klesajú. Realita je iná, ako sa robí nápočet. Navrhol, aby MŠ SR zistilo reálny objem prostriedkov na tovary a služby a túto sumu vyčlenilo.

Vedúci služobného úradu MŠ SR prof. František Schlosser súhlasil, že sú nezrovnalosti v spoluúčasti a MŠ SR ich bude riešiť. Nevedel povedať, či začala kontrola na Katolíckej univerzite v Ružomberku. Ďalej konštatoval, že treba upraviť váhy publikačnej činnosti. Informoval, že v OP vzdelávanie MŠ SR narazilo na chybu ohľadne financovania. Teraz sa precizujú niektoré veci s centrami excelentnosti. Doktorandské miesta sú dnes pridelené podľa výkonov vo výskume. SRK má povedať, či chce navýšenie miest a o koľko.

Prezident SRK ubezpečil členov SRK, že rozhodujúce stanovisko prezentované všetkými orgánmi SRK je stanovisko pléna SRK a všetky dôležité stanoviská sú prerokované na pléne SRK.

Magnificencia prof. Anton Čižmár sumarizoval, že vzniká obava medzi členmi SRK týkajúca sa podpory len niektorých typov vysokých škôl cez metodiku. Ale okrem technických škôl sa medzi ziskovými školami v prepočtoch objavila aj klasická univerzita, alebo poľnohospodárska, či umelecká škola. Preto obavu zo znevýhodňovania humanitných, spoločenských a umeleckých škôl označil za zbytočnú.

Magnificencia prof. Ladislav Mirossay žiada MŠ SR vybaviť záležitosť spoluúčasti vysokých škôl čo najskôr. Rozhodnutie ministra výstavby a regionálneho rozvoja SR nie je dobré a SRK o tom musí informovať ministra školstva. Vysoké školy nepredkladajú projekty generujúce príjmy a ministerstvo výstavby a regionálneho rozvoja to musí akceptovať.

Magnificencia prof. Beáta Kosová reagovala na poznámku Magnificencie prof. Antona Čižmára. Obava humanitných, spoločenských a umeleckých vysokých škôl zo znevýhodňovania nevzniká, ale tu reálne je. Metodika rozdeľovania dotácie totiž dlhodobo nepodporuje niektoré typy vedných odborov. Klasické univerzity, ktoré majú aj lekárske a prírodné vedy, nepociťujú znevýhodnenie, tak ako humanitné, umelecké a spoločenské školy. Tie dlhodobo doplácajú na metodiku, postupne sa dostávajú do ekonomickej krízy. Ak má metodika oceňovať kvalitu, musia byť kritériá očistené tak, aby bola ocenená práca a výstupy. Ak budeme považovať za kritérium kvality naďalej len vedecké granty a doktorandov, musia byť očistené od kapitalových výdavkov. Nie všetky vedné odbory využívajú drahé prístroje, ktoré následne zdvihnú financie. Publikačná činnosť môže mať

vyššiu váhu, ale musí byť overená. Slabé výsledky v publikačnej činnosti nie sú len preto, že je málo finančných prostriedkov na vysoké školy. Vysokoškolskí učitelia majú nízke mzdy, preto si zarábajú pôsobením na viacerých školách a nepublikujú. Treba očistiť aj grantové prostriedky, aj delenie doktorandov a to bez kapitálových výdavkov. Treba zmeniť koeficienty, ktoré musia odrážať skutočnú personálnu náročnosť. Terajšie koeficienty nákladovosti neodrážajú realitu personálnej náročnosti vzdelávacej činnosti v jednotlivých odboroch. Podľa jej mienky súčasná metodika dovedie niektoré typy vysokých škôl do krízovej situácie.

Prof. Viktor Smieško, predseda Rady vysokých škôl SR („RVŠ SR“) informoval o stanovisku rady k návrhu rozpočtu. Súhlasil, že SR dáva katastrofálne málo prostriedkov na vzdelávanie. Požiadavku SRK navýšiť rozpočet o 5 miliárd Sk, označil ako najmenšiu potrebnú sumu. Treba, aby sa všetky reprezentácie spojili a presadzovali spoločné stanovisko. K návrhu metodiky RVŠ SR prijala prakticky jednomyselné stanovisko, aby sa publikačná činnosť nedelila do štyroch kategórií.

Viceprezident SRK Magnificencia doc. František Gahér vyjadril názor, že SRK neprijme na tomto zasadnutí žiadne spoločné stanovisko. Treba sa venovať problematike na ďalšom riadnom zasadnutí pléna. SRK by mala venovať pozornosť najmä publikačnej činnosti, návrhu oddeliť kapitálové náklady od grantov, premyslieť podiel grantových prostriedkov podľa odborov. Definovať rozvíjajúci sa odbor na univerzite, vyčleniť naň extra prostriedky. Odbor musí mať garantovanú školiteľskú kapacitu.

Prezident SRK Magnificencia prof. Vladimír Bálež informoval, že SRK bude v komisii MŠ SR pre návrh metodiky 3. 6. 2008 zastupovať Magnificencia prof. Rudolf Sivák.

Vedúci služobného úradu MŠ SR prof. František Schlosser predložil návrh MŠ SR na predsedu, podpredsedu a ďalších členov Akreditačnej komisie. Podľa platnej vysokoškolskej legislatívy treba obmeniť 7 členov komisie. V diskusii Magnificencia prof. Karol Polák konštatoval, že v návrhu MŠ SR nie je zastúpená žiadna súkromná vysoká škola a vyjadril ľútosť nad tým.

Prezident SRK predložil návrh uznesenia SRK týkajúci sa návrhu na predsedu, podpredsedu a ďalších členov Akreditačnej komisie, tak ako ho predložilo MŠ SR. Z 20 prítomných členov hlasovalo:

Za návrh: 19 členov

Proti: 0

Zdržal sa: 1

Návrh uznesenia bol schválený.

Ad 5)

Viceprezident SRK Magnificencia prof. Ján Bujňák informoval o stretnutí národného monitorovacieho výboru pre európske štrukturálne fondy, kde zastupuje SRK. Centrálnym koordinačným orgánom je Ministerstvo výstavby a regionálneho rozvoja SR. Komisia bola informovaná o zverejnených výzvach, rokovala o národnom referenčnom a strategickom rámci. Výzvy MŠ SR boli pozitívne hodnotené. Upozornil, že dôležité je nielen získať peniaze, ale najmä ich efektívne použiť. Rokovalo sa o riadení, monitorovaní a systémoch kontroly projektov.

Magnificencia prof. Ladislav Mirossay sa upozornil na spoluúčasť verejných vysokých škôl v projektoch na štrukturálne fondy. Na stretnutí pracovníkov vysokých škôl zodpovedných za tvorbu projektov bol prezentovaný nový prepočet spoluúčasti, ktorý je najmenej 16 percent. Nariadenie Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja SR zaradilo

projekty vysokých škôl medzi projekty generujúce príjmy. Nariadenie bolo predložené dodatočne a je v rozpore s článkom 55 Úradného vestníka EÚ (31. 7. 2006). Prezident SRK požiadal Magnificenciu prof. Ladislava Mirossaya naformulovať návrh uznesenia. Magnificencia prof. Ján Bujňák navrhol žiadať o vysvetlenie priamo centrálny koordinačný orgán, s ktorým komunikujú zástupcovia Európskej komisie. Na najbližšom zasadnutí národného monitorovacieho výboru pre európske štrukturálne fondy (30. 9. 2008) sa bude zaujímať o túto problematiku. Magnificencia prof. Ladislav Mirossay oponoval, že vysoké školy nemôžu tak dlho čakať, problém treba riešiť okamžite.

Viceprezident SRK Magnificencia doc. František Gahér žiadala upozorniť MŠ SR, že vo výzve pre bratislavské vysoké školy pre OP Výskum a vývoj chýba najdôležitejší dokument a to zmluva o partnerstve. Tá má byť zverejnená o 40 dní.

Magnificencia prof. Ladislav Mirossay predložil návrh uznesenia SRK týkajúci sa projektov štrukturálnych fondov. Prezident SRK dal hlasovať o návrhu uznesenia. Uznesenie bolo prijaté konsenzom.

Uznesenie č. 1

Všetky projekty, ktoré sú určené na podporu infraštruktúry vysokých škôl, nemožno v žiadnom prípade hodnotiť, ako klasické podnikateľské projekty generujúce príjmy (cash flow) zo vzdelávacej činnosti. Metodika finančnej analýzy zvyšuje podiel spolufinancovania v podstatne vyššej miere, ako je deklarovaných 5 %. Na základe článku 55 Úradného vestníka Európskej únie z 31. 7. 2006 projekty implementované do infraštruktúry vysokých škôl za účelom vzdelávacieho procesu negenerujú príjmy, preto by sa finančná analýza projektu nemala na tieto projekty vzťahovať.

Plénum Slovenskej rektorskej konferencie vyzýva Ministerstvo školstva SR, aby vstúpilo do rokovania s Ministerstvom výstavby a regionálneho rozvoja SR.

Prezident SRK Magnificencia prof. Vladimír Bálež predložil návrh na Hymnu Slovenskej rektorskej konferencie. Hymna je iniciatívnym dielom doc. Vojtecha Didiho, bývalého člena SRK. Autor predložil aj predbežnú kalkuláciu nákladov na realizáciu Hymny v počte 250 ks CD. Prezídium SRK na svojom zasadnutí 16. 5. 2008 upravilo návrh kalkulácie a ten predložilo plénu. V diskusii Magnificencia prof. Ondrej Šulaj uviedol, aby sa SRK nezaoberala výškou nákladov, ale účelom produktu, ktorý SRK v súčasnosti nepotrebuje. S pripomienkou vyslovili súhlas Magnificencie doc. František Gahér, prof. Ladislav Mirossay. Prezident SRK Magnificencia prof. Vladimír Bálež oponoval. Podľa jeho mienky SRK hymnu potrebuje, pretože aj Európska asociácia univerzít má vlastnú hymnu. Magnificencia prof. Beáta Kosová sa zaujímala, na aký účel bude hymna využitá. Magnificencia prof. Vojtech Kollár poznamenal, že hymna má význam symbolu, ako napr. vlajka. Zaujímal sa, aký význam bude mať hymna pre SRK. Prezident SRK pripustil, že zatiaľ nie je jasná predstava použitia hymny. Treba vypracovať štatút používania hymny.

Prezident SRK Magnificencia prof. Vladimír Bálež dal hlasovať, aby SRK požiadala doc. Vojtecha Didiho realizovať Hymnu SRK v rozsahu 250 ks CD vo výške 33 500,- Sk.

Za návrh: 2 členovia

Proti: 7

Zdržali sa: 13

Návrh nebol schválený.

Vedúci služobného úradu MŠ SR prof. František Schlosser informoval o Modernizačnom programe Slovensko 21, ktorého predkladateľmi sú podpredseda vlády SR pre

vedomostnú spoločnosť a minister financií SR. SRK mala k dispozícii pracovný materiál, ku ktorému budú ešte zmeny.

V diskusii viceprezident SRK Magnificencia doc. František Gahér žiadal, aby MŠ SR predkladalo SRK dokumenty s dostatočným časovým priestorom. Magnificencia prof. Beáta Kosová odporučila zahrnúť do stanoviska SRK k návrhu Aplikačný dokument Sektorovej správy EUA „Slovenský vysokoškolský systém a jeho výskumná kapacita“ vypracovaný SRK. Prezident SRK navrhol per rollam vyjadrenie členov SRK k dokumentu. Magnificencia prof. René Matlovič upozornil na jeden aspekt dokumentu, ktorému by mala SRK venovať pozornosť. Vláda SR má poskytnúť finančné prostriedky na vzdelávanie aj zahraničným vysokým školám, ktoré budú pôsobiť na Slovensku. Magnificencia Libor Vozár doplnil, že dokument obsahuje viacero bodov, ku ktorým treba diskutovať. Ide o strategický dokument, na základe, ktorého sa pripravujú ďalšie vládne dokumenty. Viceprezident SRK Magnificencia prof. Ján Bujňák uviedol, že 23. 4. 2008 sa na Úrade vlády konala oponentúra Vízie a stratégie rozvoja slovenskej spoločnosti. Znenie vízie však vláda stále nezverejnila. Viceprezident SRK Magnificencia doc. František Gahér navrhol, aby pracovná komisia SRK pripravila návrh stanoviska, ktorý bude predložený členom SRK na pripomienkovanie. Prezident SRK vyjadril súhlas s návrhom. Poveril pracovnú komisiu SRK pre výskum, aby pripravila návrh stanoviska SRK. Členovia SRK môžu do 26. 5. 2008 (pondelka) zaslať svoje stanoviská, ktoré budú základom návrhu. Magnificencia prof. Beáta Kosová navrhla, aby komisiu doplnil predseda pracovnej komisie SRK pre vzdelávanie Magnificencia prof. Libor Vozár. Prezident SRK súhlasil.

Magnificencia prof. Rudolf Sivák predniesol návrh uznesenia vypracovaný návrhovou komisiou. Prezident SRK dal hlasovať o návrhu uznesenia. Z 20 prítomných členov SRK hlasovalo:

Za návrh: 21 členov

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Návrh uznesenia bol schválený.

Uznesenie č. 2

A/ Plénum Slovenskej rektorskej konferencie:

- 1) Schvaľuje stanovisko pracovnej komisie SRK k aktuálnemu stavu "Finančných informačných systémov na verejných vysokých školách".*
- 2) Schvaľuje návrh na nomináciu Dr.h.c doc. Ing. Juraja Wagnera, CSc. do skupiny promótorov Európskej charty výskumných pracovníkov a Kódexu správania pre nábor výskumných pracovníkov.*
- 3) Schvaľuje s pripomienkou "Návrh opatrenia MŠ SR, ktorým sa určujú maximálne sumy ročného školného na akad. rok 2009/2010 pre študijné programy v externej forme".*

B/ Plénum SRK neschvaľuje "Návrh hymny SRK".

C/ Plénum SRK súhlasí s "Návrhom na vymenovanie členov Akreditačnej komisie k 1. 9. 2008".

D/ Plénum SRK žiada MŠ SR v rozpočte na rok 2009 zvýšiť o 5 miliárd Sk prostriedky na financovanie verejných vysokých škôl.

Ad 6)

Prezident SRK konštatoval, že v bode rôzne nie je žiadna téma na rokovanie.

Na záver sa prezident SRK poďakoval prítomným členom a hosťom za účasť. Prezident SRK sa vyjadril vďačnosť Magnificencii prof. Jánovi Tučekovi, hosťovi rokovania, za prípravu a zabezpečenie rokovania na Technickej univerzite vo Zvolene.

Overovatelia:

prof. Ing. Vojtech Kollár, PhD.

prof. PhDr. Beáta Kosová, CSc.

Zapísala: Mgr. Mária Čikešová

prof. Ing. Vladimír Bálež, DrSc.
prezident
Slovenskej rektorskej konferencie

Stanovisko pléna SRK k Návrhu opatrenia Ministerstva školstva SR z ... 2008, ktorým sa určujú maximálne sumy ročného školného na akademický rok 2009/2010 pre študijné programy v externej forme

Plénium Slovenskej rektorskej konferencie rokovalo o „Návrh opatrenia MS SR z 2008, ktorým sa určujú maximálne sumy ročného školného na akademický rok 2009/10 pre študijné programy v externej forme“, ktoré bolo predložené v medzirezortnom pripomienkovom konaní pod číslom CD-2008-7904/16985-1:071.

Plénium Slovenskej rektorskej konferencie žiada Ministerstvo školstva SR, aby **zvýšilo sumu maximálneho ročného školného pre študijné programy 1. a 2. stupňa študijného odboru „Právo“.**

Zdôvodnenie:

Existujúca metodika ekonomickej resp. nákladovej náročnosti štúdia pre odbor práva a s tým súvisiaca výška navrhovaného školného vo vzťahu k podobným odborom, v skutočnosti menej ekonomicky náročným, je diskriminačná a nezodpovedá modernému a uznávanému obsahu štúdia odboru právo. Návrh Opatrenia nezohľadňuje moderné a uznávané formy klinického vzdelávania na právnických fakultách. Tento spôsob vzdelávania je veľmi uznávaný a rozšírený vo vyspelej Európe a vo svete a je podstatne ekonomicky náročnejší, ako celý katalóg iných študijných odborov, napríklad verejná správa, politológia, a mnoho ďalších.

Výučba prostredníctvom právnych kliník je náročná a absolútne nepostačujúca z hľadiska daných koeficientov nákladovosti právnického štúdia, určeného Ministerstvom školstva SR pre všetky právnické fakulty na úroveň 1.00. Tento koeficient ako aj určenie najnižšej sumy školného zo všetkých existujúcich študijných odborov, je pre výučbu právnych kliník absolútne nedostačujúci. Pre budúci rozvoj klinického právnického vzdelávania na Slovensku je vyššie uvedený spôsob určenia školného, ale aj dotačného financovania podľa najnižšieho koeficienta ekonomickej náročnosti štúdia zo strany Ministerstva školstva SR pre právnické fakulty usilujúce sa o rozvoj klinického právnického vzdelávania likvidačný. Ak nedôjde k zmene spôsobu financovania právnických fakúlt, povedie to aj k utlmeniu tejto najprogresívnejšej formy právnického vzdelávania.

Ďalšia forma výučby práva, na rozdiel od klasickej, je výučba pomocou prípadových štúdií, simulácia súdnych pojednávaní, na ktoré musia právnické fakulty často angažovať skúsených odborníkov zo súdnej praxe, ale nemajú ich z čoho zaplatiť. Táto forma si tiež vyžaduje menšie pracovné skupiny študentov.

Pri určovaní súm maximálneho ročného školného by sa mali zohľadňovať aj iné podstatné kritériá, akými sú existujúca ponuka a dopyt na trhu vzdelávania. T.j. záujem verejnosti o štúdium práva, ale aj pracovné uplatnenie absolventov.

Ďalším argumentom pre zvýšenie sumy školného pre odbor právo sú sumy, ktoré určujú pre záujemcov o štúdium práva súkromné právnické fakulty v SR, ktoré sú minimálne trojnásobne vyššie ako sumy, navrhované Opatrením.

Plénium SRK tiež navrhuje **doplniť sumu v študijnom odbore „Katolícka teológia“ v 3. stupni štúdia.**

Ďalej plénium SRK žiada **doplniť materiál o študijný program „Bezpečnosť krmív a potravín“, v 1. stupni štúdia.**

Zdôvodnenie:

Uvedený študijný program sa v 1. stupni vysokoškolského štúdia realizuje od roku 2007/2008 v dennej a externej forme na Univerzite veterinárskeho lekárstva v Košiciach.

Stanovisko pléna SRK k riadeniu finančných informačných systémov na verejných vysokých školách

Na základe predchádzajúcich porád a stretnutí o problémoch finančného informačného systému SOFIA, ako aj vzájomnej diskusie o aktuálnom fungovaní predmetného informačného systému v prostredí ostatných verejných vysokých škôl boli zadefinované tieto základné úlohy, ktoré je potrebné dopracovať:

A. požiadavky na dodávateľa:

1. vyriešiť sledovanie príjmov a výdavkov na jednotlivých úlohách podnikateľskej činnosti,
2. dopracovať výstupy pre výročné správy do finálnej podoby automatizovane, ako aj všetky ostatné ministerstvami či inými orgánmi verejnej alebo štátnej správy požadované štatistické prehľady a iné výstupy,
3. vytvoriť produkt na ekonomické plánovanie, správu, riadenie a vyhodnocovanie projektov,
4. dopracovať automatické nastavenie rozpočtu zostatkov a obliga do nasledujúceho roku pri dotačných aj nedotačných úlohách,
5. definovať a sprístupniť rozhrania na ostatné informačné systémy verejných vysokých škôl
6. zabezpečiť na strane dodávateľa automatické hlásenie nových funkcionalít systému pre všetky verejné vysoké školy (aktuálnych užívateľov).

B. požiadavky na MŠ SR:

1. zabezpečiť v súčinnosti s dodávateľom a verejnými vysokými školami plynulý prechod na euro (dostatočný časový predstih, školenia ...),
2. uzatvoriť zmluvy o dodávke a prevádzkovaní finančného informačného systému SOFIA medzi MŠ SR a jednotlivými verejnými vysokými školami,
3. zabezpečiť s dodávateľom prostredníctvom centrálnej zmluvy pre všetky verejné vysoké školy ochranu osobných údajov pri implementácii modulu HR a používaní personálnych údajov,
4. zaujať stanovisko k spôsobu ako bude systém financovaný po r. 2010 z hľadiska jeho udržiavania, ale aj jeho ďalšieho rozvoja,
5. zaujať stanovisko k spôsobu akým funguje Kompetenčné centrum (KC), aké činnosti a podporu zabezpečuje, (KC v rámci OCIS nefunguje).