

Zápisnica
zo 42. riadneho zasadnutia pléna Slovenskej rektorskej konferencie,
ktoré sa konalo 30. 11. 2007 na Donovaloch

Prítomní:

- doc. Ing. Sándor Albert, CSc.
- prof. Ing. Vladimír Bálež, DrSc.
- prof. PhDr. Boris Banáry, CSc.
- prof. Ing. Ján Bujňák, CSc.
- doc. Ing. Viera Cibáková, CSc.
- Dr.h.c. prof. Ing. Anton Čižmár, CSc.
- doc. Ing. Alena Daňková, CSc.
- doc. PaedDr. Mgr. art. Vojtech Didi
- doc. PhDr. František Gahér, CSc.
- prof. PhDr. Beáta Kosová, CSc.
- prof. RNDr. Eduard Kostolanský, CSc.
- plk. doc. JUDr. Jozef Kuril, CSc.
- prof. Ing. Ján Kurty, PhD.
- prof. Ing. Mikuláš Látečka, PhD.
- prof. RNDr. René Matlovič, PhD.
- prof. MUDr. Ladislav Mirossay, DrSc.
- doc. Ing. Martin Mišút, CSc.
- prof. Ing. Marián Mesároš, CSc.
- prof. MVDr. Emil Pilipčinec, PhD.
- Dr.h.c. prof. Ing. Karol Polák, DrSc.
- prof. Ing. Rudolf Šivák, PhD.
- prof. MUDr. Ján Štencl, CSc.
- prof. Ondrej Šulaj
- prof. Ing. Ján Tuček, CSc.
- prof. RNDr. Libor Vozár, CSc.
- Dr.h.c. doc. Ing. Juraj Wagner, PhD.
- prof. Karol Weisslechner, akad. arch.

Ospravedlnení:

- prof. Ing. Vojtech Kollár, PhD.
- prof. MUDr. Vladimír Kréméry, DrSc.
- Dr.h.c. prof. MUDr. Branislav Lichardus, DrSc.

Hostia:

- Mgr. Jozef Jurkovič
- MUDr. Alexander Kurtanský
- p. Ján Mikolaj
- prof. Ing. Peter Plavčan, CSc.
- prof. Ing. František Schlosser, CSc.
- prof. Ing. Viktor Smieško, PhD.

Program:

1. [Kontrola uznesení prijatých na 41. riadnom zasadnutí pléna SRK](#) (Sliač, 1. - 2. 10. 2007)
2. [Informácie prezidenta a prezídia SRK](#)
3. [Vnútročné záležitosti SRK](#)
 - Návrh úpravy volebného poriadku SRK
 - Návrh plánu činnosti SRK na rok 2008
 - Členský poplatok v EUA na rok 2008
4. [Návrh upravených kritérií na začlenenie vysokých škôl](#)
5. [Návrh metodiky rozpisu dotácie na verejné vysoké školy zo štátneho rozpočtu na rok 2008](#)
6. [Informačný systém vysokých škôl](#)
7. [Otvorený list interných doktorandov Slovenska](#)
8. [Verifikácia údajov o publikačnej činnosti verejnej vysokej školy](#)
9. [Rôzne](#)
 - Centrálny register evidencie publikačnej činnosti (CREPČ)

Rokovanie viedol: Magnificencia Vladimír Bálež, prezident Slovenskej rektorskej konferencie (ďalej len „SRK“).

Prezident SRK privítal prítomných členov pléna SRK a predložil na schválenie návrh programu rokovania so zmenou v poradí bodov 4 a 5 , ktoré by mali byť prerokované až po príchode ministra školstva SR. Plénum SRK súhlasilo so zmenou a návrhom programu. Prezident SRK konštatoval, že plénum SRK je uznášaniaschopné.

Prezident SRK navrhol ako overovateľov zápisnice Magnificencie Mikuláša Látečku a Jána Tučeka. Z 26 prítomných členov hlasovalo:

Za návrh: 26 členov

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Návrh bol schválený.

Prezident SRK predložil návrh na členov návrhovej komisie pre 42. riadne zasadnutie pléna SRK a to Magnificencie Františka Gahéra, Alenu Daňkovú a Antona Čižmára. Z 26 prítomných členov hlasovalo:

Za návrh: 26 členov

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Návrh bol schválený.

Ad 1)

Prezident SRK vykonal kontrolu uznesenia a záverov prijatých na 41. riadnom zasadnutí pléna SRK, ktoré sa konalo 1. – 2. 10. 2007 na Sliači. Zápisnica zo zasadnutia bola overená a schválená overovateľmi a prezídiom SRK. Prezident SRK konštatoval splnenie uznesení okrem poverenia prezídia rokovať s ministerstvom školstva vo veci publikačnej činnosti. O uvedenom bode bude rokovať plénum samostatne. V súvislosti s uznesením o finančnom informačnom systéme SOFIA bude plénum rokovať s predstaviteľmi ministerstva školstva.

Ad 2)

Prezident SRK otvoril bod a konštatoval, že sekretariát SRK predložil členom pléna všetky informácie písomne. Generálna sekretárka SRK informovala o úhradách členského poplatku v SRK za rok 2007 členmi SRK. Ďalej informovala o postupe zbierania sebahodnotiacich a hodnotiacich správ vysokých škôl v rámci Projektu inštitucionálneho hodnotenia vysokých škôl v SR. Záverečná konferencia, na ktorej bude predložená sektorová správa hodnotiteľmi Európskej asociácie univerzít, sa bude konať 19. 2. 2007 na Slovenskej technickej univerzite v Bratislave.

Ad 3)

Prezident SRK informoval návrhu zmeny Volebného poriadku SRK, ktorý sa musí upraviť v súvislosti s registráciou nových stanov SRK. Prezident SRK prezentoval zmenu v čl. 1 ods. 4 volebného poriadku. Prezident dal hlasovať o návrhu zmeny volebného poriadku SRK v predloženom znení. Z 25 prítomných členov hlasovalo:

Za návrh: 25 členov

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Návrh bol schválený.

Uznesenie č. 1

Plénum Slovenskej rektorskej konferencie schválilo zmenu Volebného poriadku Slovenskej rektorskej konferencie.

Prezident SRK predložil návrh plánu činnosti na rok 2008 a dodal, že 43. riadne zasadnutie pléna SRK sa bude konať 7. – 8. 2. 2008 a hosťiteľom bude Trenčianska univerzita A. Dubčeka v Trenčíne. Zároveň 44. riadne zasadnutie pléna SRK by sa malo konať 24. – 25. 4. 2008 na Čingove a hosťiteľom bude Vysoká škola medzinárodného podnikania ISM Slovakia v Prešove. Prezident dal hlasovať o návrhu plánu činnosti SRK na rok 2008 v predloženom znení. Z 25 prítomných členov hlasovalo:

Za návrh: 25 členov

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Návrh bol schválený.

Uznesenie č. 2

Plénum Slovenskej rektorskej konferencie schválilo na základe čl. 8 ods 2 písm. e) platných stanov Plán činnosti Slovenskej rektorskej konferencie na rok 2008.

Prezident SRK predložil požiadavku Európskej asociácie univerzít na úhradu členského poplatku na rok 2008 vo výške 2 513,- euro. Prezident dal hlasovať o úhrade členského poplatku v EUA na rok 2008 v predloženej výške. Z 25 prítomných členov hlasovalo:

Za návrh: 25 členov

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Návrh bol schválený.

Uznesenie č. 3

Plénum Slovenskej rektorskej konferencie schválilo výšku členského poplatku v Európskej asociácii univerzít na rok 2008 v sume 2 513,- eur.

Ad 4)

Prezident SRK otvoril návrh upravených kritérií na začlenenie vysokých škôl. Informoval, že sekretariát SRK všetky pripomienky riadne zaslané v termíne sumarizoval a predložil všetkým členom SRK a predstaviteľom ministerstva. Prezident SRK otvoril diskusiu.

Viceprezident SRK František Gahér uviedol historický vývoj termínu „univerzita“. Zmena v klasickom chápaní termínu nastala po 1989 vo svete, ale aj na Slovensku. Žiadal, aby SRK nediskutovala o význame výrazu univerzita, ale čo je za tým. Či SRK chce diverzifikáciu vysokých škôl a či súhlasí, aby univerzita nahradila pôvodne navrhovanú koncepciu výskumnej univerzity, pričom rozlíšenie bude na základe vedecko-výskumnej činnosti. MŠ SR chce diferencovať vysoké školy a na základe toho rozlíšiť aj ich financovanie.

Magnificencia Sándor Albert sa domnieva, že pod pojmom vysoké školy sa rozumejú tie školy, ktoré majú 4. alebo 5. ročné štúdium a obáva sa zámeny. V kritériu KZU 6 upozornil na rozpor, keď sa hodnotí vysoká škola za 6. ročné obdobie, hoci pôsobí len 4 roky a navrhol dať kritérium do súladu.

Magnificencia Libor Vozár nie je zástanca kategorizácie vysokých škôl, ale bude rešpektovať rozhodnutie zodpovedného orgánu. V princípe nie je problém, ak sa hodnotí vedecká činnosť vysokej školy okrem pedagogickej. Ako problém označil používanie kritérií, ktoré nie sú dostatočne objektívne. Kritérium vedeckej produktivity na základe finančných prostriedkov nie je objektívne bez relácie k vedným alebo študijným odborom, čo dokazujú údaje Agentúry na podporu vedy a výskumu (APVV). Taktiež počet doktorandov nie je objektívne kritérium, keďže ho dlhé roky určuje ministerstvo školstva.

Magnificencia Eduard Kostolanský vytýka kritériám, že nezohľadňujú stratégiu ministerstva spred troch rokov, ktorá zdôrazňovala kvantitu a mala byť premietnutá v kritériu KZU 4. Navrhol, aby vysoké školy boli po vyhodnotení kritérií podmienene začlenené do jednotlivých kategórií. Následne v intervale štyroch rokov mali byť prehodnotených indexy rastu alebo poklesu práce a inštitúcie mali byť podľa toho začlenené do vyššej alebo nižšej kategórie.

Magnificencia Rudolf Sivák poznamenal, že v súčasnosti nie je aktuálne diskutovať o diverzifikácii. Dnes sa treba vyjadriť k návrhu kritérií. Tie však nie sú objektívne, pretože zaraďujú všetky vysoké školy všetkých vedných odborov podľa rovnakých kritérií, pričom vstupy, ktoré zohľadňujú tieto kritériá, nie sú rovnaké. Kritérium doktorandov je tiež historicky inak nastavené ako predkladá návrh.

Magnificencia Juraj Wagner navrhol, aby sa hodnotenie vykonalo podľa vedných odborov alebo študijných programov a nie podľa fakúlt. Súčasný návrh môže povzbudiť fakulty, aby sa ďalej atomizovali a uzatvárali do vnútra. Kritérium počtu doktorandov znevýhodňuje mladšie vysoké školy, ktoré ho nemôžu naplniť. Žiada, aby kritériá boli otvorené, pretože umožňujú len posun zhora nadol, ale nie naopak.

Magnificencia Karol Polák vytýka návrhu absenciu údajov o autorovi. Zdôraznil, že všetko nové ide cez tvorivosť. Viac peňazí nie je lineárna závislosť na výsledkoch vedy. Jediné, čo by sa malo hodnotiť sú výstupy - prínosy do praxe a vedy. Chýba mu diskusia o stave vedecko-výskumnej infraštruktúry, ktorá je

zastaralá a neumožňuje svetový výskum, ale aj o vysokých úväzkoch profesorov, ktoré im neumožňujú výskum.

Magnificencia Beata Kosová označila informáciu o zámere ministerstva školstva, chápať univerzitu ako pôvodne navrhovanú výskumnú univerzitu, za novú. Vyjadrila súhlas s Magnificenciami Liborom Vozárom a Rudolfom Sivákom. Súhlasí, aby sa kritériá hodnotili na základe vedných oblastí. Zdôraznila, že navrhované kritériá považuje za nespravodlivé a neobjektívne. Odmietla rozdiely medzi absolventom denného a externého štúdia v prípade doktorandov, ale aj študentov. Navrhla započítavať výstupy externých doktorandov, pracovníkov domácej vysokej školy, do vedeckej práce. Požaduje výstupy doktorandov podľa počtu. Ďalej žiadala, aby sa financie prepočítavali podľa skutočného počtu prostriedkov na vedu, ktoré sa v jednotlivých rokoch na jednotlivé oblasti výskumu rozdeľovali. Kritérium KZU 6 označila za nevhodné, nevyhodnocuje vedu a znevýhodňuje vysoké školy, o ktoré je veľký záujem. Ak má byť kritérium platné, tak až vtedy keď sa zmení metodika rozpisu dotácií, ktorá by podporovala kvalitu a nie kvantitu.

Magnificencia Viera Cibáková považuje kritérium objemu financií na výskumné granty za neseriózne, ak sú súkromné vysoké školy diskriminované pri získavaní financií na projekty VEGA a KEGA. Zdôraznila potrebu riešenia systému započítavania súkromných zdrojov, vlastných alebo z iných subjektov, do kritérií. Trvá na aplikácii špecifika súkromného školstva do kritérií.

Magnificencia Anton Čižmár poznamenal, že členovia SRK cítia za sebou vlastnú vysokú školu a to ovplyvňuje aj pripomienky. Položil otázku, čím sa líši vysoká škola od dobrého gymnázia. Gymnázium učí na základe učebných osnov a univerzita na základe vedecko-výskumných výsledkov. Preto súhlasí s takými kritériami, ktoré podporujú kvalitu a nemá závažné pripomienky k návrhu bez ohľadu, kde sa na konci hodnotenia ocitne jeho vysoká škola.

Magnificencia Ladislav Mirrosay zhodnotil predložené pripomienky za objektívne. Súhlasí s názorom Magnificencie Antona Čižmára, že veda je kľúčovou záležitosťou vysokej školy. Odmietla, aby profesori mali úväzky, ktoré neumožnia vedeckú prácu a odmieta lietajúcich profesorov. Takúto prax treba ukončiť. Trvá, aby kritériá boli objektívne a niektoré veci sa korigovali, ale aby postihli kvalitu vedecko-výskumnej činnosti.

Prezident SRK na záver diskusie upozornil na skutočnosť, že verejnosť očakáva diverzifikáciu v slovenskom vysokoškolskom systéme a že vysoká škola sa nestáva univerzitou vyhláškou alebo zákonom, ale dlhodobým procesom a to treba akceptovať. Ako jedinú pripomienku k návrhu kritérií predložil požiadavku hodnotenia podľa študijných programov. Na záver požiadal návrhovú komisiu, aby pripravila stanovisko SRK.

Viceprezident SRK František Gahér prezetoval návrh stanoviska návrhovej komisie, ktorý môže byť prijateľný pre väčšinu členov SRK. Návrh ku kritériám na začlenenie medzi univerzitné vysoké školy obsahuje požiadavku na hodnotenie podľa vedných oblastí a nie fakúlt. Zároveň sa navrhuje, aby novovzniknutá vysoká škola bola zaradená medzi odborné vysoké školy a až po dvoch cykloch mohla byť zaradená medzi univerzitné, ak splní kritériá. Návrhová komisia proponovala, aby všetky dokumenty súvisiace s komplexnou akreditáciou boli verejne prístupné. Ďalej navrhla, aby prostriedky z grantov boli počítané podľa mechanizmu „viac ako je priemer Slovenska v danej oblasti“. Taktiež navrhla vypustiť financie získané zo zahraničia, pretože sú ťažko zistiteľné. V parametri KZU 3 sa navrhlo, aby boli hodnotené výstupy všetkých doktorandov. Pokiaľ ide o doktorandov dopĺňa sa

„študijných odborov“, ktoré stále bežia a nielen „programov“. KZU 5 a KZU 6 neboli zmenené, aby perspektívne zohľadnili požiadavku kvality a boli motivujúce.

V súvislosti s požiadavkou Magnificencie Vojtecha Didiho návrhová komisia odporúča osobitný režim pre umelecké vysoké školy, na ktorom sa tieto dohodnú s ministerstvom.

Magnificencia Ján Kurty v súvislosti s kritériom KZU 2 požiadal o rozšírenie schém o účelové štátne alebo súkromné zdroje. Prezident SRK navrhol, aby štátne vysoké školy požiadali listom ministerstvo o túto zmenu.

Magnificencia Viera Cibáková žiadala o zapracovanie pripomienky týkajúcej sa špecifik súkromných vysokých škôl.

Magnificencia Sándor Albert žiadal zapracovanie pripomienky do kritériá KZU 1. Návrh bol zamietnutý, keďže nemá opodstatnenie.

Magnificencia René Matlovič žiadal zníženie kritériá KZU 5 na 0,5.

Magnificencia Emil Pilipčinec sa zaujímal o termín evidenčný počet profesorov a docentov. Viceprezident SRK informoval, že ide o údaj zo štatistík predkladaných vysokými školami. Návrhová komisia navrhla, aby sa nepočítali všetci tvoriví pracovníci, ale len tí s vedeckým kvalifikačným stupňom II.a. a I.

Magnificencia Ján Štencl poznamenal, že metodika nie je objektívna, znevýhodňuje Slovenskú zdravotnícku univerzitu, ktorá nie je novou inštitúciou.

Magnificencia Martin Mišút označil kritériá KZU 5 a KZU 6 za diskriminačné. Navrhol započítať doktorandov externého štúdia do kritéria váhou 0,3.

Magnificencia Karol Polák požiadal zaradiť do kritérií viaczdrojovosť.

Prezident SRK odmietol úsilie o znižovanie kritérií. V opačnom prípade nie je potrebná diverzifikácia. Predložený návrh kritérií odzrkadľuje realitu slovenského školstva. Magnificencia Ondrej Šulaj podporil názor prezidenta SRK.

Viceprezident SRK František Gahér odmietol zaratávanie študentov tretieho stupňa externého štúdia do kritérií, ale súhlasí so započítavaním absolventov. Návrhová komisia pripravila aj úpravu Kritérií pre zaraďovanie medzi odborné vysoké školy, kde premietla návrhy rektorov súkromných vysokých škôl. Konkrétne v kritériu KZO 2 nie je navrhnutý objem financií, ale počet projektov, tak aby bol aspoň jeden na prepočítaný počet profesorov, docentov a tvorivých pracovníkov v kalendárnom roku. Tento návrh by mal uspokojiť všetky súkromné vysoké školy.

Prezident SRK opätovne prezentoval návrhy návrhovej komisie. Dodatočne bolo upravené ešte kritérium KZU 3, kde bolo slovo „fakulty“ nahradené slovom „oblastí“. Prezident dal hlasovať za takto predložené návrhy. Z 25 prítomných členov SRK hlasovalo:

Za návrh: 19 členov

Proti návrhu: 3

Zdržali sa: 3.

Návrh bol schválený.

Uznesenie č. 4

Plénum Slovenskej rektorskej konferencie schválilo pripomienky k návrhu kritérií na začlenenie vysokých škôl. Pripomienky Slovenskej rektorskej konferencie budú predložené ministrovi školstva SR a následne zaslané Ministerstvu školstva SR.

Prezident SRK privítal na zasadnutí podpredsedu vlády SR a ministra školstva pána Jána Mikolaja a informoval ho o prijatých pripomienkach členov SRK k návrhu kritérií. Minister školstva potvrdil, že návrh kritérií na začlenenie medzi univerzity má nahradiť predchádzajúcu koncepciu výskumných univerzít. Zdôraznil, že by sa nemali

znižovať navrhované kritériá. Za najväčší problém Slovenska označil kvalitu absolventa. Ministerstvo trvá na kritériách, ktoré budú motivačné. V prípade Slovenska nie je potrebná kvantita, ale v súčasnosti máme vysoký počet študentov, ktorí predčasne odchádzajú zo štúdia. Informoval o zasadnutí Akreditačnej komisie, na ktorom jej členovia diskutovali a prijali návrh MŠ SR.

V diskusii Magnificencia Ján Štencl vyjadril nesúhlas s návrhom SRK, aby sa vysoká škola po vzniku stala odbornou vysokou školou. Minister školstva súhlasil, keďže odborná škola neposkytuje magisterské štúdium, má 4 roky, aby sa vybudovala. Viceprezident SRK František Gahér oponoval, že kritériá to konkrétne neuvádzajú.

Kritérium KZU 1 navrhuje hodnotenie podľa oblastí výskumu. Minister školstva považuje za jadro vysokej školy fakultu. Ministerstvo chce, aby fakulty medzi sebou súperili. Viceprezident SRK František Gahér uviedol, že sú vysoké školy, ktoré nemajú fakulty a na ne sa nedá aplikovať kritérium. Alebo aj v prípade malého počtu fakúlt, či v prípade, keď fakulty nie sú rovnako veľké, je aplikácia kritéria problémová. Magnificencia Ladislav Mirrosay dodal, že problémom je prípad jednodborových a multiodborových fakúlt, pričom tie druhé sú výkonnejšie. Problémom je podľa členov SRK započítavaná váha nerovnakých fakúlt. Minister školstva apeloval, aby sa kritériá neprispôbovali súčasnému stavu. Ministerstvo chce naviazať financovanie škôl na kritériá. Viceprezident SRK oponoval, že súčasná metodika nepoužíva ako kritérium fakultu. Návrh bude smerovať k integrovaniu zlých fakúlt. Minister školstva podporuje integráciu fakúlt.

Viceprezident SRK František Gahér uviedol zmeny v kritériu KZU 2. Ministerstvo školstva má tabuľky o príjmoch vysokých škôl, ktoré sú od 23 tis. do 273 tis. Sk na docenta a profesora. To sú veľké rozdiely, ktoré sa nedajú priemerovať. Kritérium obsahuje len tie schémy, ktoré kontroluje štát, ale aj 6. a 7. rámcový program, ale neuvádzajú sa súkromné zdroje. Súhlasí, že je to problém pre súkromné vysoké školy. Súčasný priemer označil za nedostatočný. Ako príklad uviedol USA, kde vstup finančných prostriedkov tvorí základ financovania. Aj spoločenské vedy získavajú čoraz viac prostriedkov napr. aj v APVV. Spodná hranica pre univerzitu je 60 000,- Sk na jedného profesora, hodnota jedného projektu na VEGA je 250 000, Sk. Magnificencia Rudolf Sivák zdôvodnil, že kritériom sa hodnotia podľa nerovnakých vstupov rovnaké výstupy. Minister školstva vyjadril súhlas s návrhom a potvrdil, že ministerstvo sa bude usilovať technicky odstrániť problém vo VEGA a KEGA. Magnificencia Viera Cibáková sa zaujímalá, či sa projekty VEGA a KEGA, ktoré riešia súkromné vysoké školy a nezískavajú prostriedky zo štátneho rozpočtu, zarátajú. Minister školstva prisľúbil ich vyhodnocovanie. Minister školstva súhlasil, aby sa odstránili medzinárodné granty z textu kritéria.

Kritérium KZU 3 navrhuje zarátat' aj absolventov externého doktorandského štúdia. Minister školstva vyjadril súhlas s pripomienkou.

Viceprezident SRK František Gahér uviedol návrh kritéria KZU 4. Minister školstva vyjadril súhlas s pripomienkou SRK.

Minister školstva navrhol v kritériu KZU 5 na základe pripomienok členov SRK v prípade počtu doktorandov externého štúdia, aby sa zarátavali tí, ktorí sú zamestnaní na vlastnej vysokej škole.

SRK navrhlo upraviť kritérium KZO 2. Ministerstvo školstva bude riešiť pridelovaním bodov.

Prezident SRK požiadal ministra školstva, aby umelecké vysoké školy išli iným režimom. Minister školstva súhlasil s inou praxou pre umelecké vysoké školy, ale trvá na umeleckom výskume.

Prezident SRK sa zaujímal o návrh harmonogramu komplexných akreditácií a čo v prípade, ak vysoká škola nepožiadala o komplexnú akreditáciu. Minister školstva informoval, že má právo požiadať v takom prípade o komplexnú akreditáciu. Všetky vysoké školy musia do dvoch rokov prejsť komplexnou akreditáciou, Akreditačná komisia pripraví nový harmonogram. Kritériá majú ambíciu spájať vysoké školy a dnes je trend robiť veľké univerzitné centrá. Dôraz sa kladie na interdisciplinaritu.

Ad 5)

Prezident SRK privítal na zasadnutí vedúceho služobného úradu MŠ SR prof. Františka Schlossera, generálneho riaditeľa Sekcie vysokých škôl MŠ SR prof. Petra Plavčana, generálneho riaditeľa Sekcie informatiky prof. Dušana Meška, riaditeľa Odboru vysokých škôl Mgr. Jozefa Jurkoviča, predsedu Rady vysokých škôl SR prof. Viktora Smieška a podpredsedu Odborového zväzu pracovníkov školstva a vedy MUDr. Alexandra Kurtanského.

Vedúci služobného úradu MŠ SR prof. František Schlosser na úvod prezentoval projekt pre školstvo vypracovaný v spolupráci s firmou Microsoft, ktorý je určený študentom. Projekt už bol v hlavných líniách prezentovaný na zasadnutí pléna SRK 2. 10. 2007 na Sliachi.

V diskusii sa Magnificencia Viera Cibáková zaujímala, či sa môžu do projektu zapojiť aj súkromné vysoké školy. Ministerstvo školstva bude rokovať s firmou Microsoft o možnosti zapojenia súkromných vysokých škôl.

Vedúci služobného úradu MŠ SR prof. František Schlosser predložil členom pléna SRK predbežný návrh metodiky rozpisu dotácie na verejné vysoké školy zo štátneho rozpočtu na rok 2008. Metodika na rok 2007 ostala nezmenená oproti 2006. K návrhu metodiky na rok 2008 by sa malo konať mimoriadne zasadnutie pléna SRK v januári 2008, metodika by mala byť uzatvorená v marci 2008.

Návrh metodiky na rok 2008 obsahuje aj niektoré prepočty. Návrh počíta s odstupňovaným financovaním podľa kategorizácie vysokých škôl. Navrhuje sa zmena pomeru a to 70:30, úprava koeficientov na rôznych stupňoch štúdia, zvýrazní sa medzinárodná spolupráca – dvojitý diplom, zahraniční študenti, ďalej sa upravuje výučba. V súvislosti s normatívnou výučbou treba návrh dopracovať. Externé štúdium bude spracované podľa vyhlášky. Základným koeficientom je koeficient pracovnej náročnosti („KPN“).

Druhou oblasťou pre výpočet metodiky je veda a v jej rámci granty a ďalšie. Uvažuje sa aj s prostriedkami z operačného programu na zavedenie IKT. Rovnako metodika zohľadní aj centrá excelentnosti, publikačnú činnosť, doktorandov a iné ukazovatele. Pokiaľ ide o uplatniteľnosť absolventov MŠ SR má štúdiu vypracovanú UIPŠ. Centrálny register študentov už je funkčný a centrálny register zamestnancov sa pripravuje. Nezamestnanosť absolventov sa bude priemerovať z údajov predložených dva krát do roka. Financie na IKT sa vyčlenia ako účelovo viazané prostriedky. Motivačné štipendia sú určené vzorcom.

V rámci východísk pôjdu dotácie na akreditované študijné programy, výskumnú a vývojovú činnosť vysokej školy, rozvoj, podporu študentov. V rozpise rozpočtu sa odrážajú aj pripomienky Najvyššieho kontrolného úradu, ide napr. o čerpanie prostriedkov z APVV. Základné princípy: zvyšuje sa podiel zohľadňovania výsledkov vo vede na 30 % a znižuje sa podiel na vzdelávaní na 70 % a menia sa skupiny financovania v závislosti od roka štúdia. Databázy ukázali, že štát prišiel o 380

mil. Sk vynaložených na študentov, ktorí nastúpili do prvého ročníka a neukončili ho. KEN sa nahrádza KPN. Zavádza sa osobitné špecifikum a to praktická laboratorná výučba v technických a prírodných odboroch. Upravuje sa postup určenia na motivačné štipendiá, zohľadňuje sa evidovaná nezamestnanosť absolventov, vyčlenili sa paušály na registre, akademické informačné systémy, centrálny register publikačnej činnosti.

Všetky podprogramy ostávajú ako v predchádzajúcich metodikách. Reálne vyčíslenie v metodike závisí od rozpisu z Ministerstva financií SR.

V metodike sa vyskytujú položky vysokoškolské vzdelávanie, prevádzka vysokých škôl na princípe KPN, kapitálový transfer. Dotácie na mzdy a poistné, na tovary a služby, na štipendiá, dotáciu na špecifiká je možné upraviť. Výkon na vysoké školy vo vede sú granty od 1. 1. do 31. 10. 2007, na ktorých participuje vysoká škola, zahrnú sa aj zahraničné granty, kde nie je škola nositeľom, ale spolupracuje. Zarátava sa podiel vysokej školy na počte doktorandov dennej formy štúdia k 31. 10. 2007. Súčasný model, kedy ministerstvo určuje počty doktorandov, nie je dobrý. Preto ministerstvo chce podporiť doktorandov formou súťaže o granty, ktoré bude administrovať APVV. Jednotlivé časti publikačnej činnosti sú ročlenené podľa usmernenia MŠ SR. Viceprezident SRK František Gahér informoval o uznesení SRK, aby sa údaje verifikovali v spolupráci s Asociáciou univerzitných knižníc. MŠ SR súhlasilo. Prepočet administratívnych pracovníkov sa robí na základe 1 800 študentov a každý ďalší pracovník na 800 študentov.

Na diskusiu sa otvorili koeficienty pre denné štúdium a to pre prvý ročník bakalárskeho štúdia 0,6 a ostatné ročníky koeficient 1. Pre študentov externého bezplatného bakalárskeho štúdia 0,3. Koeficient pre druhý stupeň štúdia sa navrhuje 1,5. Pre študentov bezplatného externého štúdia 0,45. Koeficient pre denné doktorandské štúdium 2,5. Koeficient kvalifikačnej štruktúry ostáva.

Platí centrálny register zamestnancov k 31. 10. 2007, keďže nie je na všetkých školách funkčná Sofia. Dotácie a poistné idú podľa platnej legislatívy. Tovary a služby pôjdu podľa KPN, študenti, prevádzka je 1 ku 5. Granty sa zohľadnia aj na tovary a služby. Bezplatné externé štúdium podľa nariadenia vlády s termínom 31. 10. 2007, viazané na poplatky za externé štúdium. Dotácie na štipendiá na existujúcich doktorandov sú zatiaľ na tých, ktorých určilo ministerstvo. Na diskusiu je či sa započítajú aj doktorandi financovaní z iných zdrojov. Dotácia bude podľa evidenčného stavu. Metodika obsahuje špecifiká aj pre umelcov na úrovni základného výskumu. Ďalej sa prezentovali kapitálové transfery. Dotácie na výskumnú, umeleckú alebo tvorivú činnosť na základe platnej legislatívy. Ministerstvo do budúcnosti uvažuje so súťažou na všetky prostriedky.

VEGA, KEGA a APVV sú samostatnou položkou veda na vysokých školách. Patrí tu všetko čo je grant, ale aj rámcové projekty ako publikačná činnosť, AIS, CREPČ, zaručený elektronický podpis. Uviedli sa jednotlivé koeficienty pre výpočet.

Na rozvoj vysokého školstva sa vyhlasovali výzvy, tohto roku došlo k omeškaniu vzhľadom na novelizáciu zákona a na sociálne štipendiá. Výzvy sa budú vypisovať v predstihu a prevažne pre potreby rezortu školstva.

Dotácie na sociálnu podporu ostávajú podľa objednávky štátu. Vzorec na výpočet motivačných štipendií nie je záväzný. Dotácie na internáty sú ešte otvorené. Ďalej bol prezentovaný KPN, ministerstvo navrhuje 5 alebo 6 koeficientov podľa oblastí, ktoré by sa vzťahovali na celý sektor. Započítavajú sa dotácie na akademický informačný systém pre každú vysokú školu, dotácie na každý platný záznam publikačnej činnosti, rezerva ministra je navrhnutá vo výške 1,5 %.

Upravený návrh metodiky bude zaslaný členom SRK v priebehu nasledujúceho týždňa.

Ad 6)

Generálny riaditeľ prof. Dušan Meško predstavil projekty rezortu školstva zahŕňajúce informačno-komunikačné technológie - novonavrňované projekty zo štátneho rozpočtu 2008, národné a dopytovo-orientované projekty cez Operačný program Vzdelávanie a Operačný program Výskum a vývoj.

Ad 7)

Slovenská rektorská konferencia dostala otvorený list interných doktorandov Slovenska, ktorý upozorňuje na problémy sociálneho zabezpečenia doktorandov. Prezident SR vrátil do Národnej rady SR na prerokovanie zákon z 30. októbra 2007, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení. Uvedená norma má vyriešiť zlé sociálne postavenie interných doktorandov.

Prezident SRK navrhol, aby sa stanovisko SRK k listu nieslo v duchu reakcie Magnificencií Beáty Kosovej a Ladislava Mirrosaya, ktoré obdržali členovia SRK. Prezident SRK sa stotožňuje so stanoviskom Sociálnej poisťovne.

V diskusii sa Magnificencia Libor Vozár zaujímal, z akých zdrojov sa bude platiť sociálne poistenie za interných doktorandov. Ak ministerstvo školstva nedá dodatočné finančné prostriedky na tento účel, vysoké školy budú povinné hľadať financie vo vlastnom rozpočte. Navrhol, aby SRK trvala na tom, že súčasťou štipendia na doktoranda budú aj prostriedky na odvody.

Uznesenie č. 5

Plénum Slovenskej rektorskej konferencie podporuje aktivity združení doktorandov na slovenských vysokých školách, ktoré usilujú o riešenie zlého sociálneho postavenia interných doktorandov.

Generálny riaditeľ sekcie vysokých škôl informoval o právnych normách, ktoré schválila Národná rada SR a ktoré sa týkajú interných doktorandov. Tí sú považovaní za študentov vysokej školy a štát bude za nich uhrádzať zdravotné poistenie. Doktorandské štipendia budú oslobodené aj od dane z príjmu.

Ad 8)

Prezident SRK v súvislosti s verifikáciou údajov o publikačnej činnosti verejnej vysokej školy predložil stanovisko prezídia SRK. To navrhuje, aby verifikáciu vykonali pracovníci knižníc. Vysoké školy by si mali určiť zástupcov. Viceprezident SRK František Gahér zdôraznil, že Univerzita Komenského v Bratislave presadzovala ako jedno z kritérií kvality publikačnú činnosť, pretože ide o dobre kontrolovateľný výstup. Všetky iné kritériá sú diskutabilné, pretože nie sú výstupom, ale vstupom. Avšak údaje z vysokých škôl boli v mnohých prípadoch nekorektné. Preto ministerstvo požiadalo Asociáciu univerzitných knižníc, aby urobila kontrolu a tá identifikovala veľkú časť údajov ako nesprávnu. Centrálny register evidencie publikačnej činnosti nemá ambíciu verifikovať údaje, ide len o elektronické spracovanie. Preto prezídium SRK navrhuje, aby sa v spolupráci s asociáciou urobila krížová kontrola. Asociácia súhlasí so spoluprácou.

Uznesenie č. 6

Plénum Slovenskej rektorskej konferencie súhlasí s verifikáciou publikačnej činnosti verejnej vysokej školy krížovou kontrolou v spolupráci s Asociáciou univerzitných knižníc.

Ad 9)

Prezident SRK požiadal Magnificenciu Libora Vozára, aby informoval o Centrálnom registri evidencie publikačnej činnosti (CREPČ). Univerzita Konštantína Filozofa v Nitre podala spolu s ďalšími univerzitami centrálny rozvojový projekt na celoštátny register evidencie publikačnej činnosti, kde hlavná myšlienka bola sústrediť dáta o publikačnej činnosti v jednom knižničnom informačnom systéme. Projekt bol schválený tak, že centrálna časť financií ide pre riešiteľský kolektív a ďalšie prostriedky pre každú verejnú vysokú školu vo výške 150 000,- Sk na technické prispôsobenie dát pre potreby CREPČ. Tieto finančné prostriedky zašle každej vysokej škole ministerstvo školstva. V CREPČ sa použil systém Da Vinci. Rozhodnutie o tom, aká publikačná činnosť bude zaznamenaná, je rozhodnutím ministerstva. To rozhodlo, že pôjde o všetku publikačnú činnosť do konca októbra 2007. Dáta budú v jednom systéme, budú verejne dostupné.

V diskusii sa prezident SRK Vladimír Bálež zaujímal aký má byť postup, ak vysoká škola používala knižničný systém Olymp. Magnificencia Libor Vozár odpovedal, že pracovníci knižníc idú podľa štandardov ISO noriem a dodávateľ iného systému by mal zabezpečiť preklonenie údajov.

Magnificencia Ján Štencl označil projekt za defektný, ak nezahrne publikácie štátnych vysokých škôl.

Magnificencia Libor Vozár poznamenal, že v prvej etape bol záujem zosumarizovať publikácie za jeden rok alebo za jeden a pol roka, ktoré slúžia k rozpočtu. Projekt môže v princípe integrovať všetky vysoké školy.

Magnificencia Beáta Kosová súhlasí so systémom, ale odmieta použitie údajov v rozpočte na rok 2008, odporučila zatiaľ len skúšobné využitie.

Magnificencia Libor Vozár zdôraznil, že primárna zodpovednosť za dáta je na knižniciach univerzít.

Magnificencia Viera Cibáková vyjadrila záujem za súkromné vysoké školy zapojiť sa do systému.

Magnificencia Libor Vozár považuje za rozumné, aby ministerstvo školstva dalo prostriedky na adaptáciu sa do systému. Z technického hľadiska označil zapojenie sa za reálne pre súkromné a aj štátne vysoké školy.

Magnificencia Ján Tuček informoval o zasadnutí monitorovacieho výboru pre operačný program vzdelávanie, ktorého je členom za SRK. Výbor vykonal kroky na fungovanie operačného programu. Prvé výzvy budú zverejnené asi v januári 2008.

Magnificencia Juraj Wagner informoval, že od septembra 2007 je členom Európskeho fóra pre bezpečnostný výskum. Oboznámil členov s možnosťou získať prostriedky na projekty bezpečnosti práce. Vysoké školy, ktoré majú záujem, musia pripraviť správy a zaslať mu ich. Ďalej informoval o úsilí veľvyslanca SR v Kazachstane o spoluprácu slovenských vysokých škôl s kazašskými partnermi, v súčasnosti sa pripravuje podpísanie memoranda. Vysoké školy však musia zabezpečiť štúdium v anglickom alebo ruskom jazyku, za kazašských študentov bude platiť vysielať štát.

Prezident SRK informoval o rokovaní s predstaviteľmi ministerstva školstva o DPH pre granty. Ministerstvo školstva sa v tejto veci obrátilo na Ministerstvo financií SR, ktoré odmietlo návrh SRK. Prezident SRK preto navrhuje požiadať ministersvo školstva, aby DPH na granty bolo hrazené z prostriedkov ministerstva. Prítomní členovia SRK súhlasili.

Magnificencia Beáta Kosová sa zaujímalá, kto zastupuje SRK v Monitorovacom výbore pre operačný program výskum. Jednou z navrhovaných podmienok výziev na centrá excelentnosti sa uvádza, že do výzvy sa môžu prihlásiť len organizácie, kde počet z celkového počtu zamestnancov je viac ako 50 % PhD. Ale vysoké školy majú zvyčajne 50 % prevádzkových a ostatných zamestnancov a preto by mal zástupca SRK presadiť úpravu tak, aby sa uviedlo „pracovisko“ a nie „organizácia“ alebo uviedla „z tvorivých zamestnancov“ namiesto „z celkového počtu zamestnancov.“ Prezident SRK požiadal rektorku, aby návrh zaslala Magnificencii Jánovi Bujňákovi, ktorý zastupuje SRK v monitorovacom výbore.

Ďalej Magnificencia Beáta Kosová žiadala vysvetliť, prečo SRK nedala pripomienky k návrhu nariadenia vlády Slovenskej republiky, ktorým sa mení nariadenie vlády Slovenskej republiky č. 104/2003 Z. z. o Akreditačnej komisii. Tento údaj sa objavil na internete v rámci sumarizácie pripomienkového konania. K uvedenému problému nevedel zaujať stanovisko prezident SRK a ani generálna sekretárka SRK, keďže nemali žiadne informácie o neakceptovaní pripomienok SRK.

Magnificencia Libor Vozár v súvislosti s pripomienkovými konaniami považuje súčasný spôsob práce SRK za nedostatočný a nereprezentatívny. Chýba mu absencia stanoviska SRK k návrhu zákona ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 172/2005 Z. z. o organizácii štátnej podpory výskumu a vývoja a o doplnení zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov. Prezident SRK oponoval, že uvedený postup bol schválený plénom SRK. Problémom je aj skutočnosť, že členovia SRK častokrát neodpovedajú na výzvy. Viceprezident SRK František Gahér navrhol, aby sa schválilo uznesenie, že prezídium SRK alebo menovaná komisia vypracuje návrh stanoviska SRK, ktorý bude zaslaný na schválenie členom pléna SRK per rollam. Pričom platí, že ten kto sa neozve, súhlasí s návrhom. Tento postup sa bude aplikovať pri dôležitých návrhoch. Plénum SRK vyjadrilo všeobecný súhlas s návrhom.

Uznesenie č. 7

Plénum Slovenskej rektorskej konferencie schválilo postup v rámci prijímania stanovísk SRK k dôležitým legislatívnym a iným návrhom, ktoré ovplyvňujú chod vysokých škôl, pokiaľ nezasadá plénum Slovenskej rektorskej konferencie, ktoré o nich bude rokovať. Na základe poverenia pléna Slovenskej rektorskej konferencie prezídium SRK, alebo ním poverená ad hoc komisia, vypracuje návrh stanoviska k predloženému materiálu. Návrh stanoviska bude zaslaný členom SRK elektronicky na hlasovanie formou per rollam, pričom za vyjadrenie súhlasu s návrhom sa bude považovať aj nezaslanie vyjadrenia členom SRK do požadovaného termínu.

Viceprezident SRK František Gahér informoval o ustanovení zákona týkajúceho sa 58 hodinového týždenného pracovného času. Informoval o stanovisku prezídia SRK, ktoré bolo vypracované v časovej tiesni. Stanovisko bolo zaslané

médiám a predkladá sa na schválenie plénu SRK. Informoval aj o spôsobe riešenia problematiky na Univerzite Komenského v Bratislave a odporučil ako vzor postupu pre členov SRK. Magnificencia Viera Cibáková navrhla, aby sa zdokumentovala aj vedľajšia pracovná činnosť pedagógov. Prezident SRK oponoval návrhu, ktorý je nezrealizovateľný. Magnificencia René Matlovič poznamenal, že treba zmapovať aj zamestnania pedagógov v zahraničí. Prezident SRK ukončil diskusiu a predložil na schválenie stanovisko prezídia SRK. Z 25 prítomných členov hlasovalo:

Za návrh: 24 členov

Proti: 0

Zdržal sa: 1.

Návrh bol schválený.

Uznesenie č. 8

Plénum Slovenskej rektorskej konferencie súhlasí s postupom prezídia Slovenskej rektorskej konferencie k poslanceckému návrhu Mojmíra Mamojku k § 74 vysokoškolského zákona, ktorý sa týka 58 hodinového pracovného času. Plénum Slovenskej rektorskej konferencie schvaľuje stanovisko prezídia Slovenskej rektorskej konferencie ako stanovisko Slovenskej rektorskej konferencie.

Minister školstva informoval o otvorení Operačného programu vzdelávanie a v jeho rámci o štyroch národných výzvach. Operačný program veda a výskum ešte Európska komisia neschválila. Problém bol s regionálnymi inovačnými centrami na úrovni VÚC. V prvom rade bude v programe infraštruktúra vysokých škôl, podmienkou je vybavenie sa IKT na vysokých školách – každá posteľ a učebňa. Ďalej sa predloží výzva na kreovanie monotematických centier excelentnosti v počte od 40 do 60, tak aby bolo jedno pracovisko na Slovensku. Ďalšie kolo bude určené vybavenosti centier prístrojmi a tretie kolo výskumno-vývojové centrá pre aplikovaný výskum a aplikácie vo výrobe vrátane súkromného kapitálu. Schémy sú určené pre spoluprácu v sektore, hľadá sa prienik. Novela zákona o výskumno-vývojovej činnosti ešte nie je ukončená, pracuje sa terminológii a na dopracovaní v súlade so stratégiou čerpania štrukturálnych fondov.

V diskusii sa Magnificencia Ján Tuček sa zaujímal o časový harmonogram kreovania inovačných centier. Minister školstva odpovedal, že ešte nie uzavretá problematika. Ministerstvo hospodárstva SR má riadiť inovačné centrá s aplikáciou priemyslu a ministerstvo školstva má ostatné. Predseda RVŠ SR sa zaujímal, či sa budú môcť v centrách združovať pracoviská z rôznych miest. Minister školstva to potvrdil.

Viceprezident SRK František Gahér informoval o hrozbe zániku viacerých študijných programov pre prekladateľstvo a tlmočníctvo v súvislosti s akreditáciou. Magnificencia Ján Štencl upozornil na problém v humánnej medicíne, kde je 296 špecializácií a certifikovaných činností, ktoré sa majú spojiť. Teda v roku 2010 padne viacero študijných programov.

Minister školstva informoval o rokovaní Akreditačnej komisie, kde sa riešila problematika garantov. Na záver pozval členov SRK na vianočný večierok, ktorý sa bude konať 6. 12. 2007 a na ples Ministerstva školstva SR, ktoré bude 26. 1. 2008 v Žiline.

Prezident SRK pozval ministra školstva na konferenciu k sektorovej správe predkladanej EUA, ktorá bude 18. a 19. 2. 2008 na Slovensku.

Na záver sa prezident SRK poďakoval prítomným za účasť. Prezident SRK sa poďakoval Magnificencii Jozefovi Kurilovi, hosťovi rokovania, za prípravu a zabezpečenie rokovania na Donovaloch.

Overovatelia:

prof. Ing. Mikuláš Látečka, PhD.

prof. Ing. Ján Tuček, CSc.

Zapísala: Mgr. Mária Čikešová

prof. Ing. Vladimír Báleš, DrSc.
prezident
Slovenskej rektorskej konferencie

Stanovisko pléna Slovenskej rektorskej konferencie

K výzve prof. JUDr. Mojmíra Mamojku, CSc., aby vysoké školy, resp. rektori vysokých škôl neaplikovali ustanovenie § 74 ods. 3 zákona o vysokých školách, zaujalo plénum Slovenskej rektorskej konferencii nasledujúce stanovisko:

Plénum Slovenskej rektorskej konferencie sa hlási a uznáva koncepciu právneho štátu, ktorý je v plnom rozsahu viazaný právom, a v ktorom sa uplatňuje zásada zákonnosti (legality) spočívajúca v dodržiavaní právnych noriem. Verejné vysoké školy a štátne vysoké školy, ktoré sú financované z verejných prostriedkov, môžu konať len na základe zákona a v jeho medziach. Sú povinné sa správať legálne v súlade s platným právom. Vychádzajúc z tejto základnej premisy je pre plénum Slovenskej rektorskej konferencie neprijateľné pripojiť sa k výzve prof. JUDr. Mojmíra Mamojku, CSc., aby rektori vysokých škôl neaplikovali ustanovenia § 74 ods. 3 zákona o vysokých školách, podľa ktorého týždenný pracovný čas vysokoškolských učiteľov, výskumných pracovníkov, umeleckých pracovníkov a ostatných zamestnancov vysokých škôl, ktorí vykonávajú prácu na ustanovený týždenný pracovný čas podľa osobitného predpisu vrátane práce nadčas, je najviac 58 hodín, aj keď pracujú pre viacerých zamestnávateľov.

Predmetnú výzvu Slovenská rektorská konferencia hodnotí ako nezodpovedné konanie navádzajúce k nedodržiavaniu zákonov, ktoré v konečnom dôsledku ohrozuje právnu istotu - jeden z atribútov právneho štátu. Slovenská rektorská konferencia vyzýva rektorov vysokých škôl, ktoré sú financované z verejných prostriedkov, aby v plnom rozsahu aplikovali predmetné ustanovenie, inak sa dopustia porušenia finančnej disciplíny v zmysle zákona o rozpočtových pravidlách verejnej správy, ktorý takéto porušenie zákona finančne sankcionuje.

Donovaly 30. novembra 2007