

**Zápisnica**  
**z 34. riadneho zasadnutia pléna Slovenskej rektorskej konferencie,**  
**ktoré sa konalo dňa 24. 1. 2006 v Ružomberku**

**Prítomní:**

- doc. Ing. Sándor Albert, CSc.
- prof. JUDr. Vladimír Babčák, CSc.
- prof. Ing. Vladimír Báleš, DrSc.
- doc. PhDr. Boris Banáry, CSc.
- prof. JUDr. Peter Blaho, CSc.
- prof. Ing. Ján Bujňák, CSc.
- Dr.h.c. prof. MVDr. Rudolf Cabadaj, PhD.
- doc. PaedDr. Mgr. art. Vojtech Didi
- doc. PhDr. František Gahér, CSc.
- doc. Ján Hoffstädter, akad. sochár
- prof. RNDr. Ing. Daniel Klivanec, CSc.
- prof. Ing. Vojtech Kollár, PhD.
- doc. RNDr. Eduard Kostolanský, CSc.
- plk. doc. JUDr. Jozef Kuril, CSc.
- prof. Ing. Ján Kurty, PhD.
- Dr.h.c. prof. MUDr. Branislav Lichardus, DrSc.
- prof. PhDr. František Mihina, CSc.
- prof. Dr. Ing. Imrich Okenka, PhD.
- prof. Ing. Karol Polák, DrSc.
- Dr.h.c. mult. prof. Ing. Juraj Sinay, DrSc.
- prof. Ondrej Šulaj
- doc. Ing. Juraj Wagner, PhD.

**Ospravedlnení:**

- doc. Ing. Viera Cibáková, CSc.
- doc. Ing. Milan Murgaš, CSc.
- prof. MUDr. Ján Štencl, CSc.
- prof. Ing. Ján Tuček, CSc.

**Hostia:**

- Ing. Eva Bizoňová
- doc. Mgr. Martin Fronc, CSc.
- doc. RNDr. Peter Mederly, CSc.
- prof. RNDr. Libor Vozár, CSc.

**Program:**

1. [Schválenie návrhu zápisnice z mimoriadneho zasadnutia pléna SRK](#) (Bratislava, 27. 10. 2005) a kontrola uznesení
2. [Informácie prezidenta a prezídia SRK](#)
3. [Návrh metodiky rozpisu dotácií zo štátneho rozpočtu verejným vysokým školám na rok 2006](#)
4. [Schválenie členského príspevku v SRK na rok 2006](#)

5. [Návrhy členov SRK na novelizáciu zákona č. 131/2002 Z.z. o vysokých školách](#) – informácia o postupe prác pracovnej komisie SRK pre legislatívu
6. [Rôzne](#)
  - Informácia o spoločnom zasadnutí pléna SRK a ČKR

**Rokovanie viedol:** Magnificencia Vladimír Bálež, prezident Slovenskej rektorskej konferencie (ďalej len „SRK“).

Prezident SRK privítal prítomných členov pléna SRK a ospravedlnil sa za časové zmeny týkajúce sa rokovania. Medzi členmi SRK privítal Magnificenciu Karola Poláka, rektora Vysokej školy v Sládkovičove a odovzdal mu menovací dekrét. Nový člen SRK sa poďakoval za prijatie a ponúkol aktívnu spoluprácu. Prezident SRK zablagoželal v mene členov SRK Magnificencii Branislavovi Lichardusovi, ktorý bol 1. 1. 2006 ocenený prezidentom SR štátnym vyznamenaním Pribinov križ II. triedy.

Prezident SRK predložil na schválenie návrh programu, ktorý plénum SRK schválilo. Zároveň požiadal rektorov, ktorí ešte nepodpisali Vyhlásenie o záväzku rektorov slovenských vysokých škôl o prijatí princípov Európskej charty výskumných pracovníkov a Kódexu správania pre nábor výskumných pracovníkov, aby tak urobili v priebehu rokovania.

#### **Ad 1)**

Zápisnica z mimoriadneho zasadnutia pléna SRK, ktoré sa konalo 27. 10. 2005 v Bratislave bola schválená. Prezident SRK vykonal kontrolu prijatých uznesení.

#### **Ad 2)**

Prezident SRK informoval o návrhu poslancov Národnej rady SR (ďalej len „NR SR“) prijať zákon, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 582/2004 Z.z. o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady.

Prezident SRK ďalej informoval o rokovaní s generálnym riaditeľom sekcie vedy a techniky MŠ SR, ktorý upozornil na nízky počet projektových zámerov v zásobníku pre oblasť výskumu a vývoja pre štrukturálne fondy na roky 2007-2013, pričom 70 % zámerov predložili navrhovatelia z Bratislavy. Preto prezident SRK opätovne vyzval vysoké školy, aby dodatočne predložili projekty do všetkých zásobníkov, podľa predložených výziev.

Prezident SRK informoval o zasadnutí valného zhromaždenia Hospodárskeho a sociálneho výboru SR (ďalej „HSV SR“). SRK ako riadny člen výboru má predložiť návrhy na nominácie do predstavenstva, kontrolnej komisie a ECOSOC. Prezident predložil návrhy prezidia na členov predsedníctva: Magnificencie Vladimír Bálež a Vojtech Kollár, na člena kontrolnej komisie: Magnificencia Vladimír Babčák, na členov ECOSOC: Magnificencie Vladimír Bálež a Vojtech Kollár a ako ich náhradníci prof. Juraj Stern (čestný člen SRK) a Magnificencia Ján Bujňák. V diskusii členovia pléna navrhli, aby náhradníkmi boli súčasní rektori a preto prezident SRK stiahol nomináciu prof. Juraja Sterna a navrhol ako ďalšieho náhradníka Magnificenciu Jána Tučeka. Za predložené návrhy hlasovalo 20 prítomných členov SR a jednohlasne ich schválili.

#### **Uznesenie č. 1**

*Plénum Slovenskej rektorskej konferencie nominovalo za členov predstavenstva Hospodárskeho sociálneho výboru SR prezidenta SRK Vladimíra Báleša a viceprezidenta SRK Vojtecha Kollára. Plénum SRK nominovalo na člena kontrolnej komisie HSV SR Magnificenciu Vladimíra Babčáka. Za členov ECOSOC plénum SRK nominovalo prezidenta*

*SRK Vladimíra Báleša a viceprezidenta SRK Vojtecha Kollára a za náhradníkov Magnificencie Jána Bujňáka a Jána Tučeka.*

Prezident SRK informoval o svojej účasti na internom pripomienkovaní návrhu odporúčania pripravenom generálnym direktoriátom komisára EK Jána Figel'a týkajúceho sa vysokého školstva. Dokument odporúča členským štátom investovať do vysokého školstva 2 % HDP. Prisľúbil zaslať dokument členom pléna SRK.

### **Ad 3)**

Prezident SRK otvoril rokovanie o návrhu metodiky rozpisu dotácií zo štátneho rozpočtu verejným vysokým školám na rok 2006 a požiadal členov pracovnej komisie SRK podrobne zaznamenať diskusiu a pripraviť stanovisko. Konštatoval, že návrh predstavuje oproti roku 2005 nárast o cca 11 %. Avšak 1,26 % z celkovej sumy dotácie si ponecháva Ministerstvo školstva SR (ďalej len „MŠ SR“). Nárast na vzdelávanie je však menej výrazný, len 8 % a na vedu len 5 %. Za prudký označil nárast v položkách rozvojové programy a sociálne služby. Podľa predloženého dokumentu je jedným z cieľom MŠ SR zvyšovanie vlastných zdrojov verejných vysokých škôl, ktoré by do roku 2008 mali predstavovať 20 %. Návrh ďalej obsahuje položku vyčlenenú pre súkromné vysoké školy, ktoré podľa zákona musia o dotáciu požiadať a preto osobitné vyčlenenie prostriedkov nie je primerané. Dodal, že uvedenou agendou sa zaoberalo prezídium SRK na zasadnutí 19. 1. 2006 a požiadal viceprezidenta SRK Vojtecha Kollára prezentovať stanovisko prezídia.

V diskusii Magnificencia Ján Hoffstädter označil situáciu umeleckých vysokých škôl za nepriaznivú a informoval o odporúčaní Rady pre rozvoj a financovanie Rady vysokých škôl SR (ďalej len „RRF RVŠ SR“), ktoré navrhuje vyčleniť z metodiky umelecké vysoké školy a požiadal členov SRK o podporu tohto návrhu. Magnificencia Juraj Sinay upozornil na neustále zdražovanie energetických vstupov a na kritický stav bežnej prevádzky väčšiny vysokých škôl. Navrhol zvýšiť prostriedky na podprogram 077 11 z podprogramu 077 13 rozvoj vysokých škôl. Magnificencia František Gahér uvítal navrhované 20 % financovanie miezd na základe výkonu, ale kritérium pre publikačnú činnosť označil za zlé a navrhol zriadenie pracovnej komisie, ktorá by pripravila metodiku pre túto oblasť. Koeficienty pre denné a externé štúdium označil za vysoké a v neprospech kvality a navrhol pôvodný stav. Opätovne poukázal na študijný program prekladateľstvo a tlmočníctvo, ktorý má určené nevyhovujúce výkonové kritériá a žiadal KPN ako pri cudzích jazykoch. Upozornil, že v návrhu metodiky naďalej chýba riešenie malých odborov. Pridelovanie financií v kapitole špecifik označil za neprehľadné.

Viceprezident SRK Vojtech Kollár informoval o záveroch prezídia, ktoré súhlasilo, že nárast v návrhu rozpočtu zodpovedá určitým aktivitám v rámci Lisabonskej stratégie, ale ten je zároveň oslabený nárastom počtu fakúlt, študentov a vysokých škôl. Prezídium jednoznačne konštatovalo, že objem prostriedkov na podprogram 077 11 poskytované vysokoškolského vzdelávania a zabezpečenie prevádzky vysokých škôl je nedostatočný. Prezídium navrhlo zvýšenie podprogramu z iných zdrojov a to napr. z rezervy vlády a príjmov z privatizácie. Prezídium navrhlo obmedziť každoročný nárast v počte novoprijatých študentov, ktorí budú financovaní zo štátneho rozpočtu, na 5 %. Ak vysoká škola prijme nových študentov nad tento počet, bude ich musieť pokryť z iných ako verejných zdrojov. Rovnako je problémová automatická transformácia študijných odborov na študijné programy a používané koeficienty znevýhodňujú novoakreditované programy. Ďalej prezídium navrhlo ponechať garantované minimum a aby sa 80 % výkonový pomer nepočítal z globálnych čísel, ale na základe vedných odborov alebo študijných programov. Problémovým je tiež znevýhodňovanie novoakreditovaných doktorandských študijných programov alebo výška prostriedkov vyčlenená z dotácie na sociálnu podporu študentov. Prezídium víta motivačné

štipendiá, ale domnieva sa, že prostriedky na ne nesmú byť vyčlenené na úkor hlavnej činnosti vysokej školy a mali by byť kryté mimo kapitoly verejné vysoké školy. Systém rozdeľovania rozvojových prostriedkov je neprehľadný, prevádzkovi zamestnanci by mali byť 100 % krytý dotáciou, KEN a KPN by nemali ísť na úkor podprogramu 077 11. Publikačná činnosť by mala byť počítaná na počet produktívnych pracovníkov, v tejto súvislosti chýba personálna štruktúra pracovníkov vysokých škôl. Na záver informoval aj o záveroch RRF RVŠ.

V ďalšej diskusii Magnificencia František Mihina požiadal o písomné predloženie záverov RRF RVŠ SR. Magnificencia Peter Blaho žiadal rokovať o konkrétnych pripomienkach každého člena, čo zamietol prezident SRK. Magnificencia Juraj Wagner súhlasil s návrhmi, aby sa zvýšili prostriedky na vzdelávanie a prevádzku, v súvislosti s doktorandským štúdiom zdôraznil, že denní doktorandi často prechádzajú pred ukončením štúdia na externú formu, keďže sa nachádzajú v zlej finančnej situácii, čo by sa malo zohľadniť. Ďalej počet doktorandov ako kritérium označil za nevhodné, keďže ich počet reguluje ministerstvo. Magnificencia Rudolf Cabadaj upozornil na chýbajúce vyčlenenie prostriedkov pre klinické pracoviská na Univerzite veterinárskeho lekárstva v Košiciach. Magnificencia František Mihina požiadal o osobitné posudzovanie počtu študentov teologických fakúlt, ktorí sú inak limitovaní. Magnificencia Vladimír Babčák upozornil, že pomer tovarov a služieb na vzdelávanie a prevádzku vysokej školy ešte viac znevýhodňuje. Žiadal riešiť KEN a KPN v odbore právo podobne, ako je to v prípade verejnej správy. Magnificencia Branislav Lichardus súhlasil s názorom, že rozpis dotácie pre súkromné vysoké školy musí byť transparentný a zároveň uvítal možnosť získania prostriedkov z verejných zdrojov. Magnificencia Peter Blaho navrhol, aby bohoslovecké štúdium bolo zaradené medzi pedagogické odbory, aby KEN v odbore ošetrovateľstvo v 3. stupni štúdia bol aspoň tak vysoký ako v 1. stupni. Magnificencia Juraj Sinay nesúhlasí s názorom, že mechanizmus prideľovania prostriedkov na rozvoj je neprehľadný. V súvislosti s podporou súkromných vysokých škôl odporučil postup podľa platnej legislatívy. Viceprezident SRK Vojtech Kollár doplnil, že prezídium navrhuje v podprograme 077 13 rozvoj vysokého školstva rovnaký rozpočet ako v roku 2005. Magnificencia František Gahér označil vyčlenenie kapitálových prostriedkov na Univerzitu Jána Selyeho v Komárne za nesystémový krok, keďže kapitály pre ostatné verejné vysoké školy nemajú vlastné podprogramy. Hoci sa zvyšujú prostriedky v kapitole verejné vysoké školy, tie nejdú na vysoké školy, ale na štipendiá, pričom prostriedky na mzdy ostali rovnaké ako v roku 2005. Prezident SRK Vladimír Bálež dodal, že Slovenská technická univerzita v Bratislave žiada, aby sa metodika nemenila v priebehu kalendárneho roka. Viceprezident SRK Daniel Klivanec doplnil, že problémy s návrhom metodiky súvisia so zvolenou metrikou a výberom indikátorov, odmietol vyčleňovanie skupín vysokých škôl z metodiky. Upozornil na kritický stav spoločensko-humanitných vysokých škôl a navrhol úpravu koeficientov. Uvedený nárast rozpočtu po odčítaní prostriedkov na sociálnu podporu nepodporuje budovanie znalostnej ekonomiky v SR. Magnificencia Ján Bujňák navrhol znížiť koeficienty na externých študentov o 50 %.

Magnificencia Juraj Sinay predložil v mene pracovnej komisie pre šport návrh na financovanie vysokoškolského športu na rok 2006. Konkrétne na podporu vrcholového akademického športu, financie pôjdu z kapitoly športu a na športové štipendiá, ktoré sú súčasťou kategórie motivačných štipendií. Konkrétny návrh bol zaslaný členom SRK. Viceprezident SRK Vojtech Kollár uvítal návrh a zaujímal sa o podporu masového akademického športu.

## **Uznesenie č. 2**

*Plénum Slovenskej rektorskej konferencie schválilo predložený návrh na financovanie vysokoškolského športu v roku 2006. Predložený zoznam športovcov vypracovaný pracovnou*

*komisiou SRK pre šport a SAUŠ má pre rektora charakter odporúčania. Prezident SRK zašle predmetný návrh na Ministerstvo školstva SR.*

**Vykoná:** prezident SRK

**Termín:** 31. 1. 2006

Na základe záverov prezídia SRK a diskusie na pléne SRK pracovná komisia SRK pre ekonomické záležitosti pripravila návrh stanoviska SRK, ktoré predložil viceprezident SRK Vojtech Kollár. Prezident SRK dal hlasovať o jednotlivých bodoch návrhu, ktoré boli v rámci diskusie upravené (znenie stanoviska SRK k návrhu metodiky rozpisu dotácie na verejné vysoké školy na rok 2006 je v [prílohe](#) tejto zápisnice).

**Bod 1/** Magnificencia Juraj Sinay navrhol upraviť znenie bodu 1, ktoré všeobecne hovorí o stanovisku SRK k predloženému rozpočtu a o jeho rozdelení na podprogramy. Prezident SRK dal o protinávru hlasovať. Z 21 prítomných hlasovalo:

Za návrh: 1

Proti návrhu: 20

Zdržal sa: 0

Protinávrh nebol prijatý. Prezident SRK dal preto hlasovať o pôvodnom návrhu komisie. Z 21 prítomných hlasovalo:

Za návrh: 18

Proti návrhu: 1

Zdržali sa: 2

Návrh komisie bol prijatý.

**Bod 2/** Viceprezident SRK Daniel Klivanec nesúhlasil so znížením prostriedkov určených na KEGA a navrhol úpravu na 10 mil. Sk. Návrh podporil aj Magnificencia Ján Hoffstädter. Prezident SRK dal o protinávru hlasovať. Z 21 prítomných hlasovalo:

Za návrh: 7

Proti návrhu: 11

Zdržali sa: 3

Protinávrh nebol prijatý. Prezident SRK dal hlasovať o pôvodnom návrhu komisie, ktorý navrhoval presun 150 mil. Sk z podprogramu 077 13 a 20 mil. Sk z podprogramu 077 12 05 na podprogram 077 11. Z 21 prítomných hlasovalo:

Za návrh: 16

Proti návrhu: 0

Zdržal sa: 5

Návrh komisie bol prijatý.

**Bod 3/** Magnificencia Sándor Albert objasnil dôvody potreby kapitálových výdavkov na opravu budovy Univerzity J. Selyeho v Komárne. Následne dal prezident SRK hlasovať o návrhu komisie, ktorý nesúhlasí s osobitným vyčlenením kapitálových výdavkov na Univerzitu J. Selyeho v Komárne. Z 21 prítomných hlasovalo:

Za návrh: 16

Proti návrhu: 2

Zdržali sa: 3

Návrh komisie bol prijatý.

**Bod 4/** Prezident SRK nesúhlasil s návrhom a predložil protinávrh. Proti návrhu komisie namietal aj Magnificencia František Gahér. Následne dal prezident SRK o protinávru hlasovať. Z 21 prítomných hlasovalo:

Za návrh: 7

Proti návrhu: 8

Zdržali sa: 6

Protinávrh nebol prijatý. Prezident SRK dal preto hlasovať o návrhu komisie, ktorý sa týka dotácie na zamestnancov a bol upravený na základe pripomienky Magnificencie Juraja Wagnera a zvýšený na 100 % výšky dotácie. Z 20 prítomných hlasovalo:

Za návrh: 17

Proti návrhu: 2

Zdržal sa: 1

Upravený návrh komisie bol prijatý.

**Bod 5/** Prezident SRK dal hlasovať o návrhu komisie, ktorý sa týka garantovaného minima mzdových prostriedkov. Z 20 prítomných hlasovalo:

Za návrh: 14

Proti návrhu: 2

Zdržali sa: 4

Návrh komisie bol prijatý.

**Bod 6/** Prezident SRK dal hlasovať o návrhu komisie o koeficientoch študijných odborov. Z 21 prítomných hlasovalo:

Za návrh: 18

Proti návrhu: 0

Zdržali sa: 3

Návrh komisie bol prijatý.

**Bod 7/** Prezident SRK dal hlasovať o návrhu komisie SRK, ktorý sa týkal mechanizmu výpočtu prepočítaného počtu študentov. Z 21 prítomných hlasovalo:

Za návrh: 10

Proti návrhu: 11

Zdržal sa: 0

Návrh komisie nebol prijatý.

**Bod 8/** Prezident SRK dal hlasovať o návrhu komisie SRK, ktorý sa týkal kritéria úspešných absolventov 3. stupňa štúdia dennej a externej formy. Z 21 prítomných hlasovalo:

Za návrh: 18

Proti návrhu: 0

Zdržal sa: 3

Návrh komisie bol prijatý.

**Bod 9/** Prezident SRK dal hlasovať o návrhu komisie SRK o koeficiente KKŠ. Z 21 prítomných hlasovalo:

Za návrh: 20

Proti návrhu: 0

Zdržal sa: 1

Návrh komisie bol prijatý.

**Bod 10/** Proti návrhu komisie vystúpili viacerí členovia SRK a žiadali v bode, ktorý sa týka financovania tvorivej činnosti odstrániť slovo „vedných“ a ponechať len „umeleckých odborov“. Prezident SRK dal hlasovať o protinávru. Z 21 prítomných hlasovalo:

Za návrh: 15

Proti návrhu: 0

Zdržal sa: 6

Protinávrh bol prijatý a bod bol upravený.

**Bod 11/** Prezident SRK dal hlasovať o návrhu komisie SRK o financovaní súkromných vysokých škôl. Z 21 prítomných hlasovalo:

Za návrh: 16

Proti návrhu: 4

Zdržal sa: 1

Návrh komisie bol prijatý.

**Bod 12/** Prezident SRK dal hlasovať o návrhu komisie SRK o kritériu publikácie. Z 21 prítomných hlasovalo:

Za návrh: 17

Protí návrhu: 1

Zdržali sa: 3

Návrh komisie bol prijatý.

Prezident SRK privítal na rokovaní ministra školstva SR Martina Fronca, vedúceho služobného úradu a generálneho riaditeľa sekcie vysokých škôl MŠ SR Petra Mederlyho, generálnu riaditeľku sekcie financovania a rozpočtu MŠ SR Evu Bizoňovú a predsedu RVŠ SR Libora Vozára. Prezident informoval prítomných o stanovisku SRK k návrhu metodiky rozpisu dotácie na verejné vysoké školy na rok 2006.

Minister školstva reagoval na stanovisko SRK. K bodu 1 uviedol, že požiadavky SRK nezodpovedajú možnostiam štátneho rozpočtu a zvýšenie označil za vysoké. K bodu 2 navrhol kompromis a to presun dodatočných 100 mil. Sk na podprogram 077 11. Získanie prostriedkov z iných zdrojov označil za nereálne. K bodu 3 uviedol, že ide o položku, ktorá bola schválená NR SR v zákone o štátnom rozpočte. K bodu 4 uviedol, že takýto návrh je už v predloženej metodike. K bodu 5 zástupcovia MŠ SR vysvetlili, že ide o bezpredmetný návrh. Protí návrhu SRK vystúpil Magnificencia František Gahér. K bodu 6 malo MŠ SR výhrady a viceprezident SRK navrhol bod odstrániť. O návrhu sa ďalej nerokovalo. K bodu 7 generálny riaditeľ Peter Mederly uviedol, že bude potrebné vykonať zber údajov na verejných vysokých školách. Súhlasil s rovnakou váhou denných a externých doktorandov po úspešnej obhajobe. K bodu 8 MŠ SR namietalo zákonom o ochrane osobných údajov a potrebe právnej expertízy. Bod 9 súvisí s bodom 5, ktorý MŠ SR považuje za bezpredmetný. MŠ SR vzalo bod 10 na vedomie. K bodu 11 generálny riaditeľ Peter Mederly uviedol, že súčasné hodnotenie publikačnej činnosti nie je ideálne a napr. delenie na kategórie podľa RRF je prijateľné.

V ďalšej diskusii minister školstva upozornil SRK, že zákonodarnú moc má NR SR a vláda SR a preto by uvítal, aby SRK oslovila najprv ministerstvo s akýmkoľvek návrhom legislatívnej úpravy vysokoškolského zákona. Prezident SRK potvrdil, že SRK pracuje na návrhu novelizácie, až bude návrh pripravený, SRK ho predloží MŠ SR. Minister školstva ďalej informoval o zámere zaslať vysokým školám časť kapitálových výdavkov v roku 2006 skôr a preto požiadal o aktualizáciu požiadaviek vysokých škôl do 10. 2. 2006.

### **Záver**

*Členovia pléna Slovenskej rektorskej konferencie môžu zasielať aktualizované požiadavky na kapitálové výdavky na Ministerstvo školstva SR.*

**Vykoná:** členovia pléna SRK

**Termín:** 10. 2. 2006

Prezident SRK sa v diskusii zaujímal, či sú prostriedky na valorizáciu podľa vyššej kolektívnej zmluvy už súčasťou rozpočtov vysokých škôl. Generálna riaditeľka Eva Bizoňová odpovedala, že prostriedky prídu z ministerstva financií k 30. 6. 2006. Na požiadavku viceprezidenta SRK Daniela Kľuvanca ohľadom transformácie nemocníc minister školstva odpovedal, že minister zdravotníctva považuje uvedené za svoju kompetenciu. V tejto súvislosti sa viceprezident SRK Vojtech Kollár zaujímal o postup MŠ SR pri transfere 500 mil. Sk z rozpočtu vysokých škôl do fakultných nemocníc. Generálny riaditeľ Peter Mederly odpovedal, že v roku 2006 sa to bude riešiť verejným obstarávaním. Magnificencia Imrich Okenka sa zaujímal o poberanie štipendia, ak je doktorand prijatý na SAV. Generálny riaditeľ

odpovedal, že MŠ SR dá na doktoranda 50 000,- Sk a že vysoká škola má týchto doktorandov započítať medzi svojich študentov.

#### **Záver**

*Členovia pléna SRK môžu zasielať na Ministerstvo školstva SR pripomienky k návrhu metodiky rozpisu dotácie na verejné vysoké školy na rok 2006.*

**Vykoná:** členovia pléna SRK

**Termín:** 27. 1. 2006

*Členovia pléna SRK môžu zasielať na Ministerstvo školstva SR údaje o špecifikách v súvislosti so vzdelávaním.*

**Vykoná:** členovia pléna SRK

**Termín:** 10. 2. 2006

#### **Ad 4)**

Uvedený bod nebol prerokovaný na zasadnutí.

#### **Ad 5)**

Predseda pracovnej komisie SRK pre legislatívu Magnificencia Peter Blaho informoval o postupe prác komisie na novelizácii zákona o vysokých školách. Komisia posúdila návrhy. Rozdelila ich na návrhy, ktoré sú z právneho hľadiska neakceptovateľné, ďalej akceptovateľné a boli uznané v plnej miere a návrhy, ku ktorým komisia neprijala stanovisko a predkladá ich plénu. Znenie návrhu prisľúbil predložiť prezidentovi SRK do 27. 1. 2006. Navrhol, aby schválené znenie SRK predložila MŠ SR, ale nepredpokladá, že by sa ním vláda zaoberala ešte v roku 2006. Zároveň navrhol, aby sa SRK venovala ďalšej téme a to korupcii na vysokých školách. Magnificencia Peter Blaho navrhol zmeniť názov komisie na „právna komisia“, s čím súhlasil prezident SRK.

V diskusii prezident SRK navrhol, aby sa komisia venovala aj analýze právnych dokumentov zo zahraničia. Opätovne odporučil pripravované odporúčanie Komisie k vysokému školstvu. Magnificencia Branislav Lichardus navrhol, aby sa záverom odporúčania venovala veľká pozornosť. Magnificencia Juraj Sinay odporučil, aby SRK rokovala o návrhu novelizácie častejšie, odporučil predloženie návrhu novely novej vláde. Magnificencia Vladimír Babčák, člen právnej komisie, odmietol porovnávanie zákonov, keďže je tu rozdiel vo filozofii, nástrojoch a pod. Zastáva názor, že by bolo lepšie prijať nový vysokoškolský zákon.

#### **Záver**

*Pracovná komisia SRK pre legislatívu bola premenovaná na Právnu pracovnú komisiu SRK.*

*Plénum SRK sa bude venovať návrhu na novelizáciu zákona č. 131/2002 Z.z. o vysokých školách na 35. riadnom zasadnutí 6. – 7. 4. 2006 na Žilinskej univerzite v Žiline.*

#### **Ad 6)**

- Magnificencia Vladimír Babčák upozornil na skutočnosť, že MŠ SR naďalej komunikuje s dekanmi a vedúcimi pracovníkmi a nie priamo s rektormi. Navrhol poukázať na túto skutočnosť počas rokovania s ministrom. Prezident SRK podporil návrh. Magnificencia František Mihina návrh podporil, za podmienky, že sa zachová efektívnosť v komunikácii.
- Viceprezident SRK Daniel Klivanec informoval o závere prezídia SRK, ktoré ho poverilo organizáciou a vedením rokovania rektorov vysokých škôl, ktoré majú fakultné



nemocnice a predložením návrhu na riešenie súčasnej krízovej situácie na zasadnutí pléna. Magnificencia Vladimír Babčák dodal, že v súčasnosti sa nemocnice transformujú na akciové spoločnosti a vysoké školy nemôžu v tejto veci nič urobiť, pričom platia rôzne poplatky za nájom a klinickú výučbu.

- Magnificencia František Mihina navrhol, aby sa SRK venovala aj podpore metodických centier.
- Prezident SRK vyzval členov pléna SRK, aby podporili aktivitu založenia Asociácie celoživotného vzdelávania.

### ***Uznesenie č. 3***

*Na základe ukončenia funkčného obdobia dozornej komisie SRK, ktorá bola zvolená na obdobie od 3. 10. 2003 do 1. 10. 2005 prezident SRK poveril Magnificencie Vladimíra Babčáka (predseda), Jána Hoffstädtera a Jána Bujňáka (členovia) pokračovaním v ich mandáte do najbližšieho riadneho zasadnutia pléna SRK, na ktorom sa budú konať voľby členov dozornej rady.*

- Prezident SRK informoval o pripravovanom rokovaní plén Českej konferencie rektorov a SRK. Termín bude známy, až po odobrení českými partnermi, pričom SRK navrhla 2. polovicu mája 2006.

Na záver sa prezident SRK poďakoval prítomným za účasť a pozval členov SRK na 35. riadne zasadnutie pléna SRK, ktoré sa bude konať 6. alebo 7. 4. 2006 na Žilinskej univerzite v Žiline. Prezident SRK sa poďakoval Magnificencii Borisovi Banárymu, hostiteľovi rokovania, za prípravu a zabezpečenie rokovania na pôde Katolíckej univerzity v Ružomberku.

Bratislava 3. 2. 2006

Zapísala: Mgr. Mária Čikešová

prof. Ing. Vladimír Bálež, DrSc.  
prezident

**Stanovisko SRK  
k návrhu metodiky rozpisu dotácie na verejné vysoké školy na rok 2006**

1. SRK konštatuje, že zvýšenie rozpočtu na verejné vysoké školy nezodpovedá reálnym potrebám vysokých škôl a ani deklarovaným cieľom Lisabonskej stratégie. Štruktúra rozdelenia podľa programov nezodpovedá reálnym potrebám a to predovšetkým v podprograme 077 11 vysokoškolského vzdelávania a zabezpečenie prevádzky vysokých škôl.
2. SRK navrhuje, aby prostriedky na všetky typy štipendií boli hradené z iných zdrojov mimo kapitoly verejných vysokých škôl. V opačnom prípade SRK navrhuje, aby prostriedky vo výške **150 mil. Sk** boli presunuté z podprogramu 077 13 rozvoj vysokých škôl (bežné výdavky) do podprogramu 077 11 poskytovanie vysokoškolského vzdelávania a zabezpečenie prevádzky vysokých škôl. SRK ďalej navrhuje presunúť **20 mil. Sk** z podprogramu 077 12 05 úlohy výskumu a vývoja na vysokých školách pre rozvoj školstva v stanovených oblastiach iniciované riešiteľmi (KEGA) na podprogram 077 11 poskytovanie vysokoškolského vzdelávania a zabezpečenie prevádzky vysokých škôl.
3. SRK konštatuje, že vyčlenenie účelových prostriedkov 20 mil. Sk v podprograme 077 16 01 rekonštrukcia objektu Univerzity J. Selyeho v Komárne je nesystémové vzhľadom na skutočnosť, že nie sú prerozdelené kapitálové výdavky na ostatné verejné vysoké školy.
4. SRK navrhuje, aby na prevádzkových zamestnancov verejných vysokých škôl sa rozpísala dotácia vo výške 100 % dotácie rozpočtu roku 2005 (ods. 16 písm. a).
5. SRK navrhuje, aby v návrhu metodiky bolo garantované minimum mzdových prostriedkov v programe 077 11 poskytovanie vysokoškolského vzdelávania a zabezpečenie prevádzky vysokých škôl vo výške 95 % schváleného rozpočtu roku 2005.
6. SRK navrhuje, aby študijné odbory boli prepočítané podľa pôvodného koeficientu z metodiky rozpisu dotácie v rokoch 2004 a 2005.
7. SRK navrhuje aby sa pri prideľovaní dotácie na mzdy pedagogických, administratívnych a odborných zamestnancov doplnilo pri výkonovom parametri počtu doktorandov o kritérium úspešných absolventov doktorandského štúdia dennej a externej formy (ods. 16 písm. b bod ii č. 3).
8. SRK navrhuje, aby sa v rámci koeficiente kvalifikačnej štruktúry (KKŠ) vypracoval transparentný prehľad personálnej štruktúry vysokých škôl.
9. SRK navrhuje tvorivú činnosť vysokých škôl, ktorá je predmetom financovania, realizovať podľa umeleckých odborov.
10. SRK navrhuje, aby sa pri podpore súkromných vysokých škôl postupovať v súlade s vysokoškolským zákonom a prostriedky vo výške 20 mil. Sk boli presunuté do podprogramu 077 11 poskytovanie vysokoškolského vzdelávania a zabezpečenie prevádzky vysokých škôl.
11. SRK navrhuje, aby sa v metodike rozpisu dotácie započítavali počty publikácií zamestnancov vysokej školy za ostatné 2 roky a vyhodnocovali na základe bodového systému podľa jednotlivých publikačných kategórií len na materskom pracovisku zamestnanca. SRK navrhuje zriadiť pracovnú komisiu, ktorá vypracuje bodovanie a verifikovanie publikačných výstupov.

Ružomberok 24. 1. 2006