

Zápisnica
z 31. riadneho zasadnutia pléna Slovenskej rektorskej konferencie,
ktoré sa konalo dňa 10. 3. 2005 v Trnave

Prítomní:

- prof. JUDr. Vladimír Babčák, CSc.
- prof. Ing. Vladimír Bálež, DrSc.
- doc. PhDr. Boris Banáry, CSc.
- prof. JUDr. Peter Blaho, CSc.
- prof. Ing. Ján Bujňák, CSc.
- Dr.h.c. prof. MVDr. Rudolf Cabadaj, PhD.
- doc. PaedDr. Mgr. art. Vojtech Didi
- doc. PhDr. František Gahér, CSc.
- doc. Ján Hoffstädter, akad. sochár
- prof. RNDr. Ing. Daniel Kluvanec, CSc.
- prof. Ing. Vojtech Kollár, PhD.
- doc. RNDr. Eduard Kostolanský, CSc.
- plk. doc. JUDr. Jozef Kuril, CSc.
- prof. Ing. Ján Kurty, PhD.
- prof. MUDr. Branislav Lichardus, DrSc.
- prof. PhDr. František Mihina, CSc.
- prof. Dr. Ing. Imrich Okenka, PhD.
- Dr.h.c. mult. prof. Ing. Juraj Sinay, DrSc.
- prof. MUDr. Ján Štencl, CSc.
- prof. Ondrej Šulaj
- doc. Ing. Ján Tuček, CSc.
- doc. Ing. Juraj Wagner, PhD.

Ospravedlnení:

- doc. Ing. Sándor Albert, CSc.
- doc. Ing. Milan Murgaš, CSc.

Hostia:

- Gabriel Benčo
- prof. RNDr. Ján Kalužný, PhD.
- Michal Mertinyák
- prof. Ing. Pavol Návrat, PhD.
- doc. RNDr. Ivan Ostrovský, CSc.
- Jozef Roman
- Ing. Stanislav Sipko
- prof. RNDr. Libor Vozár, CSc.
- Katarína Zacharová
- prof. Ing. Karol Zalai, CSc.

Program:

1. [Schválenie návrhu zápisnice z mimoriadneho zasadnutia pléna SRK \(Bratislava, 19. 1. 2005\)](#)
2. [Návrh kritérií akreditácie habilitačného konania a konania na vymenúvanie profesorov](#)
3. [Postavenie SRK](#)
4. [Evaluácia: návrh projektu EVA – pripomienky členov SRK](#)
5. [MINERVA - stratégia rozvoja konkurencieschopnosti Slovenska do roku 2010 \(Lisabonská stratégia pre Slovensko\)](#) – pozícia SRK
 - Akčný plán pre oblasť vedy, výskumu a inovácií
 - Stanovisko SRK k 7. rámcového programu EÚ
6. [Ranking a rating vysokých škôl – ARRA](#)
7. [Informácie prezídia SRK](#)
 - Prezentácia projektu AIESEC
 - Výjazdové zasadnutie pléna SRK v Bruseli
 - Návrh smernice o službách vo vnútornom trhu – pozícia SRK
 - Zodpovedné partnerstvo – pozícia SRK
 - Seminár Asociácie riaditeľov štátnych gymnázií SR (9. a 10. 3. 2005)
8. [Rôzne](#)

Rokovanie viedol: Magnificencia J. Sinay, prezident Slovenskej rektorskej konferencie (ďalej len „SRK“).

Prezident SRK privítal prítomných členov pléna a odovzdal slovo Magnificencii P. Blahovi, rektorovi Trnavskej univerzity v Trnave, ktorý privítal prítomných a prezentoval hosťujúcu univerzitu.

Prezident SRK predložil návrh programu 31. riadneho zasadnutia pléna a požiadal o odsúhlasenie návrhu. V diskusii k návrhu programu Magnificencia V. Bálaš predložil zmenené poradie bodov rokovania. Na základe požiadavky Magnificencie P. Blaha, bol tento návrh ešte upravený. Prezident SRK dal hlasovať o protinávru programu. 21 prítomných členov SRK hlasovalo takto:

Za: 21

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Plénum SRK schválilo program 31. riadneho zasadnutia pléna SRK a prezident SRK požiadal Magnificencie V. Kollára, V. Báleša, O. Šulaja a F. Mihinu prípravou návrhov uznesení podľa diskusie v pléne SRK.

Ad 1)

Zápisnica z mimoriadneho zasadnutia pléna SRK, ktoré sa konalo v Bratislave 19. 1. 2005 bola schválená bez pripomienok.

Ad 2)

Prezident SRK uviedol návrh kritérií akreditácie habilitačného konania a konania na vymenúvanie profesorov a otvoril diskusiu.

Viceprezident SRK V. Kollár podporil, aby podmienkou pre začatie habilitačného a inauguračného konania bolo ucelené štúdium (1. - 3. stupeň) v študijnom odbore. Odmietol zavedenie garanta konania, ktorý nemá opodstatnenie v zákone o vysokých školách a ani

vyhláske č. 6/2005 Z.z. o postupe získavania vedecko-pedagogických titulov alebo umelecko-pedagogických titulov docent a profesor, pretože garantom je vedecká rada a vyjadril sa zamietavo k návrhu substitúcie obsiahnutej v návrhu a možnosti úľavy, ktorá je v právomoci Akreditačnej komisie (ďalej len „AK“). Taktiež navrhol stanoviť len minimálne kritériá a ich ďalšiu úpravu ponechať na fakulte, resp. vysokej škole alebo zadefinovať nevyhnutné podmienky, ktoré musí vysoká škola splniť.

V diskusii Magnificencia J. Štencl apeloval na zmenu prístupu k inauguračnému konaniu argumentujúc vysokým vekom domácich profesorov v porovnaní s inými krajinami EÚ. Prezident SRK vyjadril súhlas s touto požiadavkou, ale odmietol porovnanie, keďže domáci model je centrálny na rozdiel od zahraničia, kde rozhoduje príslušná fakulta, či univerzita.

Magnificencia V. Báleš podporil návrh viceprezidenta V. Kollára a upriamil pozornosť na chybné údaje v návrhu týkajúce sa citácie paragrafov. Zároveň označil pojem „vedecký profil vysokej školy“ za široký. Magnificencia P. Blaho upozornil, že návrh kritérií nie je v súlade s vyhláškou č. 6/2005 Z.z. Magnificencia B. Lichardus uvítal otvorenosť udeľovania titulov docent a profesor a apeloval na zodpovednosť, ktorú majú veľké univerzity za konkurencieschopnosť slovenského vysokoškolského sektora. Magnificencia J. Wagner v súvislosti s garanciou podporil vedecké rady fakúlt, ktoré majú akreditované doktorandské štúdium.

Viceprezident SRK V. Kollár predložil návrh uznesenia a požiadal, aby uvedené bolo považované za konečné stanovisko SRK k návrhu kritérií akreditácie habilitačného konania a konania na vymenúvanie profesorov. Z 22 prítomných hlasovalo:

Za: 22

Proti: 0

Zdržal sa: 0.

Uznesenie č. 1

Plénum Slovenskej rektorskej konferencie rokovalo o návrhu kritérií habilitačného konania a konania na vymenúvanie profesorov a prijalo nasledujúce uznesenie. Plénum Slovenskej rektorskej konferencie odporúča:

1. **zosúladiť** predložený návrh s platným zákonom o vysokých školách a vyhláškou č. 6/2005 Z. z. o postupe získavania vedecko-pedagogických titulov alebo umelecko-pedagogických titulov docent a profesor;
2. **presnejšie definovať** skratku KHK použitú v texte návrhu kritérií habilitačného konania a konania na vymenúvanie profesorov;
3. **zmeniť** v čl. 5 návrhu pri posudzovaní vysokej školy, resp. jej fakulty:
 - a. v bode a) „základná podmienka, ktorou je uskutočňovanie 3. stupňa študijného programu v študijnom odbore, v ktorom sa vysoká škola uchádza o habilitačné a inauguračné konanie podľa § 83 ods. 4 zákona“;
 - b. v bode c) „kritériá habilitačného a inauguračného konania vysokej školy na získanie titulu docent a profesor“;
4. **zmeniť** v čl. 6 návrhu „Akreditačná komisia posúdi príslušnú vysokú školu, resp. jej fakultu zabezpečujúcu uskutočňovanie habilitačného konania a konania na vymenúvanie profesora v príslušnom študijnom odbore a zistí, v akej miere ich atribúty spĺňajú jednotlivé kritériá. Akreditačná komisia odporučí priznať vysokej škole spôsobilosť uskutočňovať habilitačné konanie a konania na vymenúvanie profesora v zodpovedajúcom študijnom odbore, ak vysoká škola spĺňa kritériá na hodnotenie spôsobilosti“. Ostatnú časť bodu 6 navrhujeme **vypustiť**;
5. v časti KHK-A navrhujeme:

- a. **zmeniť** znenie atribútu: základná podmienka „Vysoká škola, resp. jej fakulta musí uskutočňovať študijný program 3. stupňa v študijnom odbore, v ktorom žiada o akreditáciu habilitačného konania a konania na vymenúvania profesora. Táto požiadavka je nevyhnutnou podmienkou pre toto kritérium.“ Ostatné ponechať;
- b. **vypustiť** časť znenia atribútu: vedecký alebo umelecký profil vysokej školy – kritérium KHK-A1, a to „Akreditačná komisia môže toto kritérium ...“ až do konca odstavca;
- c. **doplniť** znenie atribútu: kritériá vysokej školy na získanie titulu docent a úroveň kritérií vysokej školy na získanie titulu profesor a atribútu: dodržiavanie kritérií vysokej školy na získavanie titulu docent a kritérií vysokej školy na získavanie titulu profesor v študijnom odbore, v ktorom sa vysoká škola uchádza o akreditáciu – kritérium KHK-A3 v časti uspokojivé plnenie stanovením minimálnych kritérií pre príslušné študijné odbory užšej skupiny;
- d. **vypustiť** v znení atribútu: dodržiavanie kritérií vysokej školy na získavanie titulu docent a kritérií vysokej školy na získavanie titulu profesor v študijnom odbore, v ktorom sa vysoká škola uchádza o akreditáciu – kritérium KHK-A3 odstavec „Minimálnou podmienkou je“ a poznámku.
- e. **vypustiť** atribút: personálne zabezpečenie – kritérium KHK-A4.

Ad 3)

Prezident SRK požiadala predsedu pracovnej komisie SRK Magnificenciu P. Blaha uvedením bodu 3. Menovaný predložil návrh štatútu, ktorý upravuje postavenie SRK ako reprezentácie vysokých škôl bez definovania právnej subjektivity. Predseda komisie dodal, že sa osobne nestotožňuje s predkladaným návrhom.

V diskusii Magnificencia F. Gahér prezentoval dôvod, ktorý ho viedol k predloženiu návrhu, a to že SRK dnes nie je legitímnym partnerom ministra školstva SR, pretože podľa zákona o vysokých školách je SRK reprezentáciou zo zákona a má mať štatút, nie stanovy ako je to teraz. V zákone sa nehovorí o tom, že to má byť občianske združenie, ktoré môže zaniknúť hlasovaním. Ním predložený návrh všetky tieto nedostatky odstraňuje. Prezident SRK namietal proti zrušeniu právnej subjektivity, ktorá oslabí nezávislosť SRK a taktiež znemožní účasť v projektoch. Na druhej strane vyjadril podporu návrhu upravujúcemu váhu hlasov, ale žiadala diskusiu o kritériu. Magnificencia F. Gahér doplnil predložený návrh, ktorý ponecháva SRK ako občianske združenie, ale zároveň zakladá SRK ako orgán reprezentácie vysokých škôl. Návrh na rôznu váhu hlasov podporil argumentom občianskej spoločnosti. Viacerí členovia pléna namietali proti duplicita a zdôraznili, že zákon o vysokých školách neupravuje formu SRK. Magnificencia P. Blaha navrhol upraviť stanovy SRK ako štatút a ponechať súčasný právny stav. Magnificencie J. Wagner a F. Mihina sa vyjadrili v prospech rovnocenného hlasu všetkých členov. Magnificencie B. Lichardus, J. Kuril a J. Sinay vyjadril nesúhlas s úsilím zmeniť dobre fungujúcu organizáciu. Magnificencie E. Kostolanský a I. Okenka podporili požiadavku zadefinovať zákonný rámec existencie SRK. Magnificencia F. Gahér odmietol rovnocenný hlas, keďže členmi SRK sú rektori vysokých škôl, ktorí zastupujú svoju vysokú školu, a nie seba ako osobu a potvrdil nespokojnosť s presadzovaním záujmu Univerzity Komenského v Bratislave v SRK. Prezident SRK odmietol posledný argument a dodal, že na pôde SRK sa podarilo prijať viacero noriem, ktoré boli v prospech špecifického postavenia vysokých škôl. Na otázku Magnificencie F. Gahéra, či bude Univerzita Komenského v Bratislave zastúpená v SRK svojím rektorom (ako to stanovuje zákon) aj v prípade, že on vystúpi z občianskeho združenia SRK, dostal odpoveď od Magnificencie P. Blahu, že áno.

Prezident SRK požiadala prítomných, aby hlasovali o predloženom návrhu upravujúcom postavenie SRK. Z 21 prítomných hlasovalo:

Za: 8

Proti: 7

Zdržali sa: 6

Prezident SRK skonštatoval, že plénum SRK neschválilo predložený návrh upravujúci postavenie SRK.

Ad 4)

Prezident SRK privítal na rokovaní SRK predsedu Rady vysokých škôl SR (ďalej len „RVŠ SR“), predsedu AK, 1. podpredsedu Študentskej rady vysokých škôl SR (ďalej len „ŠRVŠ SR“), členov pracovnej komisie projektu EVA doc. I. Ostrovského, prof. J. Kalužného a prof. K. Zalaia a členov ŠRVŠ SR.

Prezident informoval o vývoji projektu a prezentoval návrh metodiky inštitucionálneho hodnotenia, ktorá bola predložená akademickej obci na pripomienkovanie. Doplnil, že v súčasnosti sa pracuje na návrhu metodiky pre hodnotiacu návštevu. Prezident SRK informoval o závere rokovania AK (15. – 17. 2. 2005 v Tatranskej Lomnici), na ktorej prezentoval projekt SRK. AK odmietla aktivitu SRK ako duplicitu svojich kompetencií, ale vyjadrila pripravenosť diskutovať o týchto otázkach. Prezident SRK informoval aj o postoji ministra školstva, ktorý podporil projekt a odporúčal pokračovať v prácach tak, aby bol dodržaný harmonogram. Následne požiadal doc. I. Ostrovského o prezentáciu návrhu projektu, ktorý je založený na princípe sebahodnotenia.

V diskusii viceprezident SRK uvítal aktivitu SRK a ďalších partnerov a podporil orientáciu na hodnotenie výstupov vysokých škôl. Magnificencia R. Cabada informoval o Univerzite veterinárskeho lekárstva v Košiciach, ktorá ako prvá vysokoškolská inštitúcia v SR prešla evaluáciou v roku 1995. Podporil každú aktivitu hodnotiacu kvalitu vysokej školy. Odmietol stotožnenie evaluácie s akreditáciou a predložený návrh metodiky označil za dobrý. Magnificencia J. Wagner podporil návrh, vyjadril pripomienku k používaniu termínu evaluácia a podporil termín evaluácia, navrhol doplniť slovník v návrhu metodiky o pojem ISO normy, požiadal o definovanie pojmu kvalita, v návrhu chýba časť definujúca možnosti štátu na vstup do projektu. Podporil názor, že projekt rieši problematiku, ktorou sa nezaobera akreditácia a ani komplexná akreditácia. Dodal, že vysoké školy sa zaoberajú hodnotením kvality vo výročných správach, hodnotením učiteľov, a že niektoré školy zavádzajú systém hodnotenia kvality. Viacerí členovia podporili návrh a vyzdvihli, že neusiluje o ranking alebo rating. Magnificencia I. Okenka v tejto súvislosti požiadal predsedu AK o vyjadrenie, či AK bude opätovne vykonávať evaluáciu fakúlt. Magnificencia B. Lichardus namietal proti nedostatočnej špecifikácii návrhu metodiky a absencii scientometrie. Prezident SRK prisľúbil doplnenie návrhu v časti prílohy o scientometrické údaje. Magnificencie J. Wagner a V. Babčák označili návrh harmonogramu za napätý. Magnificencia J. Bujňák upozornil na princíp dobrovoľnosti, ktorý je vždy prítomný v týchto projektoch a argumentoval, že niektoré vysoké školy absolvovali inštitucionálne hodnotenie EUA, a preto môžu odmietnuť aktivitu, ktorá je jej podobná. Prezident SRK odmietol takúto úvahu a upozornil na záver zo spoločného rokovania pléna SRK s niektorými členmi vlády SR (Bratislava, 2004), ktoré podporili všetci prítomní členovia SRK.

Zástupca ŠRVŠ SR J. Roman informoval o podpore projektu zo strany ŠRVŠ SR a vyzval členov pléna, aby do interných tímov pripravujúcich sebahodnotiacu správu začlenili aj študentov. Taktiež informoval o projekte jednotných študentských dotazníkov. Magnificencia F. Gahér namietal proti jednotnej schéme dotazníka, pretože ide o zasahovanie do autonómie vysokej školy. M. Mertinyák argumentoval správou z prieskumu o úrovni hodnotiacich dotazníkov na vysokých školách v SR, ktorá podporuje úsilie ŠRVŠ SR a prisľúbil jej zaslanie členom SRK.

Predseda AK potvrdil úsilie AK vykonať aktivity, ktoré jej prináležia zo zákona. Na požiadavku prezidenta SRK konat' spoločné rokovanie AK a členov pracovnej komisie odpovedal, že nemá mandát a preto musí túto požiadavku predložiť na AK.

Uznesenie č. 2

Plénum Slovenskej rektorskej konferencie vzalo na vedomie správu o riešení inštitucionálneho hodnotenia vysokých škôl SR a poveruje pracovnú komisiu vypracovaním upraveného variantu návrhu metodiky inštitucionálneho hodnotenia vysokých škôl SR.

Plénum Slovenskej rektorskej konferencie odporúča prezidentovi SRK pripraviť spoločné zasadnutie prezídia Slovenskej rektorskej konferencie, členov pracovnej komisie projektu, Akreditačnej komisie a predstaviteľov Ministerstva školstva SR.

Vykoná: pracovná komisia a prezident SRK

Termín: 31. 3. 2005

Ad 5)

Prezident SRK privítal na rokovaní generálneho riaditeľa sekcie vedy a techniky MŠ SR, ktorý informoval o najnovších aktivitách sekcie. Upozornil na potrebu zapojenia SRK do prípravy Národného strategického referenčného rámca na roky 2007 – 2013, ktorý pripravuje Ministerstvo výstavby a regionálneho rozvoja SR. MŠ SR žiada, aby v uvedenom rámci bol vyčlenený sektorový operačný program pre oblasť vedy, výskumu a inovácií a budovanie, resp. opravu vedecko-výskumnej infraštruktúry v súlade s podporou MINERVE. Okrem budúceho využitia štrukturálnych fondov informoval aj o súčasných možnostiach a rok 2005 označil za šancu na zmenu, v súvislosti so zvýšeným záujmom vlády o vedu a výskum. V súvislosti so 7. rámcovým programom informoval, že program bude administrovať 2 krát väčší rozpočet a je dôležité, aby slovenské vysoké školy boli v ňom úspešnejšie. Okrem iného otvoril tému návrhu Akčného plánu pre oblasť vedy, výskumu a inovácií v rámci MINERVY, ktorý členovia SRK mali možnosť pripomenkovať. MŠ SR v rámci 7. rámcového programu podporí zapojenie sa slovenských univerzít do projektu Európskeho technologického inštitútu. S najväčšou pravdepodobnosťou vysoké školy nových členských štátov budú môcť spolupracovať s inštitútom ako jeho satelity.

Prezident SRK uvítal úsilie MŠ SR obnoviť technickú infraštruktúru. Magnificencia V. Bálež podporil úsilie, ktoré je v súlade s európskou politikou ako bola prezentovaná na konferencii venovanej príspevku európskeho vysokého školstva k spoločnosti založenej na vedomostiach (Brusel, 2005). Magnificencia E. Kostolanský navrhol, aby MŠ SR predložilo strategický plán rozvoja vedy v SR.

Generálna sekretárka SRK požiadala o odpoveď a otázku, či sa SR zúčastní na výstave „Európsky výskum a inovácie“, ktorá sa bude konať 3. – 5. 6. 2005 v Paríži a má nielen potenciál sprostredkovať odborné kontakty, ale aj propagovať výsledky výskumu a úspech členských krajín EÚ širokej verejnosti. Generálny riaditeľ potvrdil informáciu o konaní konferencie, ale za problém účasti SR označil výšku nákladov, ktorú je potrebné vynaložiť.

Prezident SRK odporučil pravidelný kontakt so sekciou vedy a techniky a účasť generálneho riaditeľa sekcie na zasadnutiach pléna SRK. Generálny riaditeľ S. Sipko vyjadril poďakovanie za túto ponuku.

Ad 6)

Uznesenie č. 3

Plénum Slovenskej rektorskej konferencie poverilo prezidenta prípravou návrhu odpovede na list predsedu Valného zhromaždenia Akademickej rankingovej a ratingovej agentúry. Prezident zašle návrh listu na vyjadrenie členom pléna Slovenskej rektorskej konferencie elektronickou poštou.

Vykoná: prezident SRK

Termín: 18. 3. 2005

Ad 7)

- Prezident SRK privítal zástupcov AIESEC (www.aiesec.sk) a požiadal ich o prezentáciu projektu UNIversity. Cieľom projektu je prispôsobiť profil absolventov požiadavke trhu a zdokonaľiť ich schopnosť aplikovať nadobudnuté vedomosti. V prípade záujmu o spoluprácu je možné kontaktovať AIESEC na adrese university_sk@yahoo.com. V diskusii členovia pléna SRK uvítali úsilie AIESECu a podporili aj jeho ďalšie aktivity.
- Generálna sekretárka SRK informovala o stave výjazdového zasadnutia pléna SRK v Bruseli, ktoré bude 7. – 8. 4. 2005. Podrobnosti boli zaslané členom SRK. Po potvrdení návrhu programu EK budú členovia SRK informovaní o definitívnom harmonograme.
- Magnificencia F. Mihina informoval o účasti na seminári Asociácie riaditeľov štátnych gymnázií, ktorý sa konal v Nitre 9. 3. 2005. Na seminári sa hovorilo o akceptovaní maturitnej skúšky pri prijímacom konaní na vysokých školách. Keďže ide o tému, ktorá je v pôsobnosti vysokej školy, resp. fakulty, členovia SRK vyjadrili potrebu analýzy skúseností s aplikáciou celonárodnej maturitnej skúšky, ktorá bude reálna po 2 – 3 rokoch fungovania.
- Viceprezident SRK D. Kľuvanec informoval o výsledkoch akreditácie učiteľských študijných programov a vyjadril poďakovanie predsedovi AK prof. P. Návratovi a členke AK prof. Ľ. Jančokovej, ale aj celej AK za ich prácu.
- Viceprezident SRK D. Kľuvanec informoval o záveroch odborného sympózia „Spoločenské vedy a vysokoškolské vzdelávanie v podmienkach EÚ“, ktorý sa konal v Nitre 25. 2. 2005. Závery je možné pripomenovať do 15. 3. 2005.

Uznesenie č. 4

Plénum Slovenskej rektorskej konferencie vyjadrilo podporu návrhu pozície Európskej asociácie univerzít k návrhu smernice o službách vo vnútornom trhu a poverilo prezidenta SRK zaslať podporné stanovisko prezidentovi EUA.

Vykoná: prezident SRK

Termín: 15. 3. 2005

Uznesenie č. 5

Plénum Slovenskej rektorskej konferencie vzalo na vedomie dokument „Zodpovedné partnerstvo – spájanie síl vo svete otvorených inovácií. Sprievodca pre lepšiu spoluprácu vo výskume a prenose vedomostí“ predložený Európskou asociáciou univerzít na zasadnutí výboru v Bruseli 20. 1. 2005.

Ad 8)

Prezident SRK pozval členov pléna na 32. riadne zasadnutie pléna SRK, ktoré sa bude konať 27. a 28. 6. 2005 v Košiciach a na spoločné zasadnutie SRK a Českej konferencie rektorov, ktorá sa bude konať 9. – 10. 6. 2005 v Bratislave.

Na záver rokovania prezident SRK poďakoval prorektorovi prof. Alexandrovi Sabóovi za možnosť konať zasadnutie pléna SRK na Trnavskej univerzite v Trnave.

Bratislava 14. 3. 2005

Zapísala: Mgr. Mária Čikešová

Dr.h.c. mult. prof. Ing. Juraj Sinay, DrSc.
prezident