

Pripomienky/vyjadrenie SRK k LP/2021/596

Slovenská rektorská konferencia vyjadrovala opakovane principiálny nesúhlas s návrhom novely zákona o vysokých školách v predloženej podobe a požiadala ministra školstva, vedy, výskumu a športu SR, aby ju stiahol z medzirezortného pripomienkového konania a zásadne prepracoval podľa požiadaviek akademickej obce. K dnešnému dňu sa tak nestalo.

- I. Principiálne pripomienky SRK sa týkajú zachovania samosprávneho riadenia vysokých škôl a ich fakúlt a riešenia kľúčových problémov vysokého školstva na Slovensku, spomedzi ktorých sú najpálčivejšie:
 - a. dlhodobé podfinancovanie vysokých škôl, vysokoškolského vzdelávania, ale aj výskumu a vývoja,*
 - b. neuspokojivý technický i estetický stav vysokoškolskej infraštruktúry,*
 - c. masívny odchod mladých ľudí za štúdiom do zahraničia.**
- II. Európske univerzity majú spoločné základné hodnoty, úctu k poznatkom a dôkazom, kritické myslenie a otvorenú diskusiu, akademickú integritu a etiku, akademickú slobodu a samosprávne riadenie. SRK chápe akademickú samosprávu ako zdroj profesionálneho prístupu k výkonu celého rozsahu činností vysokých škôl a súčasne ako garanciu politickej neutrality, ktorá jej nevyhnutným predpokladom pre slobodu kritického myslenia o svete a jeho vedeckého skúmania. Tieto hodnoty sú základom všetkých aktivít univerzity ako takej. Nezávislosť vysokých škôl musí byť uznávaná a chránená vládami a spoločnosťou vo všeobecnosti a energicky obhajovaná samotnými inštitúciami. Samosprávne riadenie vysokých škôl a akademické slobody sú princípom, ktorý SRK musí chrániť. V pripravovanom návrhu novely zákona o vysokých školách je viacero ustanovení, ktoré rušia či obmedzujú samosprávne riadenie a autonómiu vysokých škôl.*
- III. Žiadame Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu SR („MŠVVaŠ SR“):
 - a. zachovať samosprávny charakter vysokých škôl a podporiť legislatívnu dereguláciu vnútorných mechanizmov na rozhodnutí samotných vysokých škôl v súlade s princípom akademickej samosprávy,*
 - b. ponechať priamo v zákone definície orgánov akademickej samosprávy nielen pre vysokú školu ako celok, ale aj pre fakulty a zachovať samosprávne orgány fakulty,*
 - c. zachovať kompetencie orgánov akademickej samosprávy nielen na úrovni vysokej školy, ale aj fakulty a neprenášať tieto kompetencie na iné orgány,*
 - d. zachovať súčasný stav štruktúry a kompetencií správnej rady,*
 - e. ponechať súčasné postavenie kvestora,*
 - f. ponechať súčasné ustanovenia o voľbe kandidáta na rektora a odvolaní rektora, rozšíriť jeho kompetencie smerom k dekanom,*
 - g. neoddeľovať akreditáciu habilitačného a inauguračného konania, minimálne kritériá na obsadzovanie miest vysokoškolských učiteľov a funkčných miest profesorov a docentov ponechať v kompetencii vysokej školy s prihliadnutím na akreditačné štandardy,*
 - h. zabezpečiť transparentné a objektívne financovanie vysokých škôl merateľnými a vopred zverejnenými kritériami,*
 - i. zachovať súčasnú podobu reprezentácií a ich kompetencií.**
- IV. Apelujeme na predkladateľa, aby zväzil vhodnosť načasovania predložených návrhov novelizácie vysokoškolského zákona, ktoré zasahujú do prebiehajúceho procesu zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania podľa nového systému akreditácie, pri ktorej sa vysoké školy viac otvárajú externému prostrediu a reflektujú potreby*

slovenskej spoločnosti. Zatiaľ nepoznáme dopady tohto procesu na sektor vysokých škôl, napriek tomu sa v jeho priebehu menia pravidlá. A čo je ešte závažnejšie, tento proces je sprevádzaný reštriktívnymi finančnými podmienkami. Uvedené môže mať podľa nášho názoru negatívny dopad na slovenské verejné vysoké školstvo.

- V. *Pozitívne hodnotíme len čiastočné návrhy, ako je zjednotenie štandardnej dĺžky štúdia študijných programov v dennej a v externej forme na prvom stupni, druhom stupni a študijných programov spájajúcich prvý stupeň a druhý stupeň.*
- VI. *Návrh novely zákona o vysokých školách je legitímnym nástrojom predkladateľa, ktorý má legislatívnu právomoc a ktorý by mal pristupovať k návrhom akademickej obce v participatívnom a demokratickom duchu. V tomto zmysle predkladáme nasledujúce pripomienky a protinavrhy :*

VII.

1. Organizácia a činnosti verejnej vysokej školy:

Žiadame ponechať pôvodné znenie, podľa ktorého o organizácii a činnosti verejnej vysokej školy rozhodujú orgány akademickej samosprávy,

1.	§ 5 ods. 2	<p><u>Text materiálu:</u></p> <p>„O organizácii a činnosti verejnej vysokej školy rozhodujú v rozsahu ustanovenom týmto zákonom orgány verejnej vysokej školy.“</p> <p><u>Zmena (vyznačené boldom a kurzívou) (ponechanie súčasne platného znenia):</u></p> <p>„O organizácii a činnosti verejnej vysokej školy rozhodujú v rozsahu ustanovenom týmto zákonom orgány akademickej samosprávy verejnej vysokej školy.“</p>	Zásadná
<p>Zdôvodnenie</p> <p>Žiadame ponechať pôvodné znenie, podľa ktorého o týchto otázkach rozhodujú orgány akademickej samosprávy.</p>			

2. Samosprávne orgány na úrovni vysokej školy a fakulty:

- a. Žiadame na úrovni fakulty ponechať v zákone nasledujúce akademické orgány: dekan, akademický senát, vedecká rada a žiadame umožniť zriadenie ďalších orgánov cestou štatútu vysokej školy.
- b. Žiadame, aby kompetencie akademických orgánov fakulty boli určené štatútom vysokej školy.
- c. Žiadame, aby podrobnosti o voľbe, menovaní a odvolaní akademických orgánov fakulty boli stanovené vnútorným predpisom vysokej školy, ktorý schvaľuje akademický senát vysokej školy.

2.	§ 22 ods. 5	<p><u>Text materiálu:</u></p> <p><i>„ak sa štatútom zriadujú kolektívne samosprávne orgány fakulty, jednu tretinu ich členov tvoria študenti fakulty.“</i></p> <p><u>Zmena (vyznačené boldom a kurzívou):</u></p> <p><i>„Štatútom sa povinne zriadujú tieto orgány akademickej samosprávy fakulty:</i></p> <p><i>a) dekan fakulty,</i></p> <p><i>b) akademický senát fakulty, v ktorom aspoň jednu tretinu členov tvoria študenti fakulty,</i></p> <p><i>c) vedecká rada fakulty,</i></p> <p><i>d) iné orgány fakulty, ak tak stanoví štatút.</i></p> <p><i>Kompetencie orgánov akademickej samosprávy fakulty určuje štatút verejnej vysokej školy.</i></p> <p><i>Podrobnosti o voľbe, menovaní a odvolaní orgánov akademickej samosprávy fakulty stanoví vnútorný predpis verejnej vysokej školy.“</i></p>	Zásadná
		<p>Zdôvodnenie</p> <p>V prípade, ak verejná vysoká škola bude členiť svoju vnútornú štruktúru do jednotlivých fakúlt, navrhujeme, aby na úrovni fakulty boli povinne zriaďované orgány menovite uvedené v tejto pripomienke.</p> <p>Dôvodom je skutočnosť, že na území Slovenskej republiky, ako aj v zahraničí, sú historicky etablované ako orgány fakúlt pod označením „dekan“, „akademický senát fakulty“ a „vedecká rada fakulty“.</p> <p>Pretrhnutie tejto historickej tradície by mohlo z dlhodobého hľadiska viesť k nihilizovaniu participácie fakúlt vo vnútorných procesoch verejnej vysokej školy. Zároveň uvedené môže priamo vytvárať riziko ohrozenia vyváženého demokratického diskurzu v rámci verejnej vysokej školy, ktorý by bol inak podporený konštituovaním týchto tradičných orgánov na úrovni fakúlt verejnej vysokej školy.</p> <p>Nami navrhovaná pripomienka zároveň nevyklučuje, aby verejná vysoká škola zriaďovala svojim štatútom prípadne aj iné orgány verejnej vysokej školy.</p>	

3. Kandidát na rektora/ректор:

- a. Žiadame ponechať súčasné ustanovenia o voľbe a odvolaní rektora, t. j. akademickým senátom vysokej školy.
- b. Žiadame zrušiť v podmienkach diskriminačné kritérium „vedúcej funkcie“ (§ 41 ods. 7)

- c. Navrhujeme rozšírenie kompetencií rektora o určovanie platu dekanov (orgány fakulty) bez vyjadrenia správnej rady (§ 10 ods. 1 písm. j).

3.a	§ 9 ods.1 písm. b)	<p><u>Text materiálu:</u></p> <p>„volí kandidáta na rektora na spoločnom zasadnutí akademického senátu verejnej vysokej školy a správnej rady verejnej vysokej školy a navrhuje na spoločnom zasadnutí akademického senátu verejnej vysokej školy a správnej rady verejnej vysokej školy odvolanie rektora.“</p> <p><u>Zmena (vyznačené boldom a kurzívou) (ponechanie súčasne platného znenia):</u></p> <p>„volí kandidáta na rektora na spoločnom zasadnutí akademického senátu verejnej vysokej školy a správnej rady verejnej vysokej školy a navrhuje na spoločnom zasadnutí akademického senátu verejnej vysokej školy a správnej rady verejnej vysokej školy odvolanie rektora z funkcie.“</p> <p>Zdôvodnenie Konečná voľba kandidáta na rektora musí byť kompetenciou akademického senátu vysokej školy, ktorý je samosprávnym orgánom. Správna rada by mohla vstupovať do procesu, ktorým sa má obsadiť miesto rektora, výlučne v podobe vyjadrenia sa k navrhovaným kandidátom a prípadne v podobe argumentovaného odporúčania/stanoviska pre akademický senát vysokej školy.</p>	Zásadná
3.a	§ 41 ods.7	<p><u>Text materiálu:</u></p> <p>„Na schválenie úkonov podľa odsekov 1, 3 a 4 a schválenie uznesenia o návrhu kandidáta na rektora sa vyžaduje súhlas nadpolovičnej väčšiny všetkých členov správnej rady verejnej vysokej školy.“</p> <p><u>Zmena (vyznačené boldom a kurzívou):</u></p> <p>„Na schválenie úkonov podľa odsekov 1, 3 a 4 a schválenie uznesenia o návrhu kandidáta na rektora sa vyžaduje súhlas nadpolovičnej väčšiny všetkých členov správnej rady verejnej vysokej školy.“</p> <p>Zdôvodnenie Obdobne ako v bode 3.a.</p>	Zásadná
3.b	§ 10 ods.3	<p><u>Text materiálu:</u></p>	Zásadná

		<p>„Kandidátom na rektora môže byť len osoba, ktorá pôsobila na vysokej škole so sídlom na území Slovenskej republiky alebo na vysokej škole so sídlom mimo územia Slovenskej republiky na ustanovený týždenný pracovný čas vo vedúcej funkcii najmenej päť rokov.“</p> <p>Zmena (vyznačené <i>boldom a kurzívou</i>):</p> <p>„Kandidátom na rektora môže byť len osoba, ktorá pôsobila na vysokej škole so sídlom na území Slovenskej republiky alebo na vysokej škole so sídlom mimo územia Slovenskej republiky na ustanovený týždenný pracovný čas vo vedúcej funkcii najmenej päť rokov.“</p> <p>Zdôvodnenie</p> <p>Z hľadiska právnej istoty sa nejaví byť vhodné použitie pojmu „vedúca funkcia“, ktorý nie je v zákone č. 131/2002 Z. z. o verejných vysokých školách bližšie definovaný. Zároveň uvedené potenciálne neprimerane zužuje okruh osôb, ktoré by mali byť spôsobilé kandidovať na funkciu rektora. Podmienka na kandidáta na rektora, aby pôsobil vo vedúcej funkcii najmenej päť rokov, je diskriminačná vo vzťahu ku kandidátom, ktorí pôsobia na vysokej škole viac ako päť rokov bez toho, aby zastávali vedúcu funkciu.</p>	
3.c	§ 10a ods. 1 písm. j)	<p><u>Text materiálu:</u></p> <p>„určuje plat orgánu, ktorý podľa štatútu verejnej vysokej školy riadi fakultu, po písomnom vyjadrení správnej rady verejnej vysokej školy,“</p> <p><u>Ponechanie súčasne platného znenia:</u></p> <p>„určuje plat dekanov fakúlt, ktoré sú súčasťou verejnej vysokej školy [§ 21 ods. 1 písm. a)]“</p> <p>Zdôvodnenie</p> <p>Rektor plní funkciu najvyššieho exekutívneho orgánu verejnej vysokej školy. Z hľadiska efektivity riadenia vnútorných procesov verejnej vysokej školy, by mala byť rektorovi ponechané voľná úvaha pri určovaní platu dekanov fakúlt verejnej vysokej školy (v materiáli použitý pojem „orgánu , ktorý podľa štatútu verejnej vysokej školy riadi fakultu“). Prípadné vyjadrenie správnej rady v týchto otázkach nepovažujeme za potrebné aj z dôvodu, že rektor pri výkone funkcie sa zodpovedá za porušenie svojich zákonných povinností</p>	Obyčajná

	<p>vrátane finančného hospodárenia s rozpočtovými prostriedkami verejnej vysokej školy akademickému senátu a správnej rade verejnej vysokej školy.</p> <p>Táto pripomienka taktiež obsahovo nadväzuje na pripomienku v bode 2.</p>	
--	--	--

4. Akademický senát

- a. Žiadame ponechať súčasnú úpravu samosprávnej pôsobnosti akademického senátu verejnej vysokej školy vrátane oprávnení v oblasti normotvorby, kreačných a kontrolných oprávnení.
- b. Žiadame ponechať akademickému senátu verejnej vysokej školy kompetenciu vyjadrovať súhlas pri nakladaní s majetkom verejnej vysokej školy.
- c. Navrhujeme zachovať a rozšíriť kompetencie akademického senátu verejnej vysokej školy:
 - i. prerokovať návrh rozpočtu verejnej vysokej školy pred rokovaním v správnej rade,
 - ii. schvaľovať návrh metodiky rozpisu dotácie zo štátneho rozpočtu z kapitoly ministerstva školstva podľa § 89 na súčasti verejnej vysokej školy a rozpisu dotácie zo štátneho rozpočtu z kapitoly ministerstva školstva podľa § 89 na súčasti verejnej vysokej školy.

4.a	§ 9 - § 10	<p><u>Ponechanie súčasne platného znenia:</u></p>	Zásadná
		<p>Zdôvodnenie Zásadne nesúhlasíme so zmenou úpravy pôsobnosti akademického senátu verejnej vysokej školy, ktorá spočíva v oklieštení jeho pôsobnosti a tým aj akademickej samosprávy verejnej vysokej školy. Žiadame, aby bola zachovaná súčasná úprava samosprávnej pôsobnosti akademického senátu verejnej vysokej školy, vrátane oprávnení v oblasti normotvorby, kreačných a kontrolných oprávnení.</p>	
4.b	§ 17 ods. 1 tretia veta	<p><u>Text materiálu:</u></p> <p>„Okrem vyjadrenia akademického senátu verejnej vysokej školy je pri nakladaní s majetkom verejnej vysokej školy podľa osobitného predpisu potrebný aj súhlas správnej rady verejnej vysokej školy (§ 41).“</p> <p><u>Ponechanie súčasne platného znenia:</u></p> <p>“Okrem súhlasu akademického senátu vyjadrenia akademického senátu verejnej vysokej školy je pri nakladaní s majetkom verejnej vysokej školy podľa</p>	Zásadná

		<p><i>osobitného predpisu potrebný aj súhlas správnej rady verejnej vysokej školy (§ 41).”</i></p> <p>Zdôvodnenie Ide o radikálny zásah do akademickej samosprávy verejných vysokých škôl. Samosprávne orgány vysokej školy, ako nástroj svojej správnej kompetencie, musia disponovať aj ekonomickými oprávneniami, pričom rozhodovanie o majetku vysokej školy je jednou z kľúčových kompetencií. Trváme na tom, aby táto kompetencia bola zachovaná.</p>	
4.c	§ 9 ods. 1 písm. f)	<p>Navrhujeme do materiálu vložiť nové ustanovenie pod bodom § 9 ods. 1 písm. f) - <u>doplnenie (vyznačené boldom a kurzívou)</u>:</p> <p><i>„schvaľuje na návrh rektora metodiku rozpisu dotácie zo štátneho rozpočtu z kapitoly ministerstva školstva podľa § 89 na súčasť verejnej vysokej školy a rozpis dotácie zo štátneho rozpočtu z kapitoly ministerstva školstva podľa § 89 na súčasť verejnej vysokej školy po jeho prerokovaní v správnej rade verejnej vysokej školy“</i></p> <p>a v nadväznosti na túto pripomienku navrhujeme prečíslovanie nasledujúcich ustanovení .</p> <p>Rovnako navrhujeme toto prečíslovanie zohľadniť v celom texte materiálu pri odkazovaní na príslušné písmená a aktuálne ustanovenia.</p>	Zásadná

		<p>Zdôvodnenie</p> <p>Metodika rozpisu príslušných dotácií sa okrem iného týka rozhodovania o vnútornom prerozdeľovaní rozpočtových prostriedkov medzi jednotlivými súčasťami verejnej vysokej školy. Preto je toto rozhodovanie bezprostredne spojené s výkonom akademickej samosprávy smerom do vnútra verejnej vysokej školy. Z uvedeného dôvodu sa javí byť vhodné, aby o týchto otázkach rozhodoval akademický senát verejnej vysokej školy.</p> <p>Uvedené posilnenie tejto kompetencie akademického senátu oproti správnej rade (§ 41 ods. 14 materiálu) je vyvážené dvomi skutočnosťami. Prvou je skutočnosť, že návrh metodiky rozpisu dotáciu musí byť vopred prerokovaný v správnej rade verejnej vysokej školy. Pričom zároveň správna rada verejnej vysokej školy je orgán, do ktorého kompetencie spadá schvaľovanie samotného rozpočtu verejnej vysokej školy (§ 41 ods. 4 materiálu).</p> <p>Navrhovanou pripomienkou sa dostáva do rovnovážneho vzťahu úloha akademického senátu a správnej rady verejnej vysokej školy pri rozhodovaní o finančných otázkach fungovania verejnej vysokej školy.</p>	
4.d	§ 41 ods. 14	<p><u>Text materiálu:</u></p> <p><i>“Správna rada schvaľuje na návrh rektora metodiku rozpisu dotácie zo štátneho rozpočtu z kapitoly ministerstva školstva podľa § 89 na súčasti verejnej vysokej školy a rozpis dotácie zo štátneho rozpočtu z kapitoly ministerstva školstva podľa § 89 na súčasti verejnej vysokej školy.”</i></p> <p><u>Zmena (vyznačené boldom a kurzívou):</u></p> <p><i>“Správna rada prerokuje schvaľuje na návrh rektora metodiku rozpisu dotácie zo štátneho rozpočtu z kapitoly ministerstva školstva podľa § 89 na súčasti verejnej vysokej školy a rozpis dotácie zo štátneho rozpočtu z kapitoly ministerstva školstva podľa § 89 na súčasti verejnej vysokej školy.”</i></p> <p>Zdôvodnenie Súvisí s bodom 4.3.</p>	Zásadná

5. Vedecká rada verejnej vysokej školy

Žiadame upraviť podmienky pre členov vedeckej rady verejnej vysokej školy.

5.	§ 11 ods. 2 druhá veta	<u>Text materiálu:</u> <i>„Členmi vedeckej rady verejnej vysokej školy, ktorí sú členmi akademickej obce tejto verejnej vysokej školy, môžu byť len osoby, ktoré pôsobia na funkčnom mieste profesora alebo na funkčnom mieste docenta alebo výskumní pracovníci alebo umeleckí pracovníci.“</i> <u>Zmena (vyznačené boldom a kurzívou):</u> <i>„Členmi vedeckej rady verejnej vysokej školy, ktorí sú členmi akademickej obce tejto verejnej vysokej školy, môžu byť len osoby, ktoré spravidla pôsobia na funkčnom mieste profesora alebo na funkčnom mieste docenta alebo výskumní pracovníci alebo umeleckí pracovníci.“</i>	Obyčajná
		Zdôvodnenie V § 11 ods. 2 vynechať požiadavku na členov vedeckej rady na funkčných miestach docenta alebo profesora, pretože vysoká škola môže disponovať aj významnými odborníkmi, ktorí sú členmi akademickej obce, ale nepôsobia na funkčných miestach docenta alebo profesora.	

6. Správna rada verejnej vysokej školy

Žiadame ponechať súčasnú právnu úpravu (zloženie, funkčné obdobie a spôsob menovania jej členov).

6.	§ 40 - § 41	<u>Ponechanie súčasne platného znenia:</u>	Zásadná
		Zdôvodnenie Súčasná štruktúra správnej rady (rovnaký počet členov navrhnutých rektorom a ministrom + zástupca akademického senátu + zástupca študentov) je v súčasnosti vyhovujúca.	

7. Postavenie kvestora:

Žiadame, aby sa kvestor verejnej vysokej školy zodpovedal vo všetkých činnostiach výhradne rektorovi verejnej vysokej školy.

7.	§ 14 ods. 2	<p><u>Text materiálu:</u></p> <p><i>„Kvestor zabezpečuje a zodpovedá za hospodársky a administratívny chod verejnej vysokej školy a koná v jej mene v rozsahu určenom rektorom. Je podriadený priamo rektorovi. Kvestor za svoju činnosť zodpovedá rektorovi; za činnosti súvisiace s metodikou rozpisu dotácie zo štátneho rozpočtu z kapitoly ministerstva školstva podľa § 89 na súčasti verejnej vysokej školy, s rozpisom dotácie zo štátneho rozpočtu z kapitoly ministerstva školstva podľa § 89 na súčasti verejnej vysokej školy a s rozpočtom verejnej vysokej školy zodpovedá správnej rade verejnej vysokej školy.“</i></p> <p><u>Vypustiť (vyznačené boldom a kurzívou):</u></p> <p><i>„Kvestor zabezpečuje a zodpovedá za hospodársky a administratívny chod verejnej vysokej školy a koná v jej mene v rozsahu určenom rektorom. Je podriadený priamo rektorovi. Kvestor za svoju činnosť zodpovedá rektorovi; za činnosti súvisiace s metodikou rozpisu dotácie zo štátneho rozpočtu z kapitoly ministerstva školstva podľa § 89 na súčasti verejnej vysokej školy, s rozpisom dotácie zo štátneho rozpočtu z kapitoly ministerstva školstva podľa § 89 na súčasti verejnej vysokej školy a s rozpočtom verejnej vysokej školy zodpovedá správnej rade verejnej vysokej školy.“</i></p>	Zásadná
		<p>Zdôvodnenie</p> <p>Považujeme za potrebné zachovať hierarchiu stupňov riadenia s rektorom ako najvyšším - priamo nadriadeným orgánom s plnou kompetenciou, nad nižšími článkami vykonávajúcimi exekutívne funkcie v rámci verejnej vysokej školy. Uvedené je predovšetkým významné z hľadiska efektívneho rozhodovania o otázkach týkajúcich sa finančného riadenia verejnej vysokej školy na osi rektor verejnej vysokej - kvestor verejnej vysokej školy.</p> <p>Zmena, ktorú touto pripomienkou navrhujeme vypustiť bezdôvodne narúša tento koncept usporiadania vnútorných vzťahov samosprávy verejnej vysokej školy. Uvedené zároveň nepovažujeme za potrebné, keďže rektor sa pri výkone funkcie zodpovedá za porušenie svojich zákonných povinností vrátane finančného</p>	

	<p>hospodárenia s rozpočtovými prostriedkami verejnej vysokej školy akademickému senátu a správnej rade verejnej vysokej školy.</p> <p>Táto pripomienka taktiež obsahovo nadväzuje na pripomienku v bode 4.c.</p> <p>Kvestor by mal byť zodpovedný rektorovi vo všetkých činnostiach. Metodiku rozpisu dotácie, rozpis dotácie a rozpočet pripravuje kvestor v úzkej súčinnosti s rektorom, tieto materiály prechádzajú schvaľovacím procesom aj na úrovni správnej rady.</p>	
--	---	--

8. Financovanie:

- a. Žiadame ponechať fond reprodukcie.
- b. V § 16a ods. 3 štvrtej vete sa navrhuje vypustenie spojenia „prostredníctvom rozpočtu [§ 16 ods. 3 písm. g)] a“ a slova „finančných“. Nesúhlasíme s vypustením spojenia „prostredníctvom rozpočtu [§ 16 ods. 3 písm. g)] a“.

8.a	§ 16a	<p>V celom paragrafe odporúčame ponechať pojem „fond reprodukcie“ a sním súvisiace ustanovenia.</p>	Obyčajná
		<p>Zdôvodnenie Fond reprodukcie je jedným z osvedčených nástrojov finančného hospodárenia verejnej vysokej školy. Preto navrhujeme tento finančný inštitút ponechať ako jednu z foriem financovania verejnej vysokej školy.</p>	
8.b	§ 16a ods. 3 štvrtá veta	<p><u>Text materiálu:</u> „Ak verejná vysoká škola nevykazuje nevyrovnanú stratu z predchádzajúceho roka a neuhradenú stratu z minulých rokov, môže prostriedky rezervného fondu použiť na doplnenie ostatných fondov verejnej vysokej školy.“</p> <p><u>Ponechanie súčasne platného znenia:</u> „Ak verejná vysoká škola nevykazuje nevyrovnanú stratu z predchádzajúceho roka a neuhradenú stratu z minulých rokov, môže prostriedky rezervného fondu použiť prostredníctvom svojho rozpočtu [§ 16 ods. 3 písm. g)] a na doplnenie ostatných finančných fondov verejnej vysokej školy.“</p>	Obyčajná
		<p>Zdôvodnenie Ide o zásah do kompetencie nakladať s finančnými prostriedkami verejnej vysokej školy pri dobrom výsledku hospodárenia.</p>	

9. Učiteľské študijné programy:

- a. Prípravu učiteľov pre vzdelávacie oblasti nepovažujeme za cestu ku skvalitňovaniu vzdelávania. Neodporúčame kreovať učiteľské programy ako kombináciu viacerých vzdelávacích oblastí.
- b. Žiadame umožniť aj iné ako profesijné orientované študijné programy.

<p>9.a</p>	<p>§ 53a ods. 3</p>	<p><u>Text materiálu:</u></p> <p>„Aprobáciu učiteľského študijného programu možno získať pre</p> <p>a) všetky vzdelávacie oblasti pre predprimárne vzdelávanie a primárne vzdelávanie,</p> <p>b) jednu alebo dve vzdelávacie oblasti pre nižšie stredné vzdelanie, nižšie stredné odborné vzdelanie, stredné odborné vzdelanie, úplné stredné všeobecné vzdelanie a úplné stredné odborné vzdelanie,</p> <p>c) jeden vyučovací predmet alebo dva vyučovacie predmety pre nižšie stredné vzdelanie, nižšie stredné odborné vzdelanie, stredné odborné vzdelanie, úplné stredné všeobecné vzdelanie a úplné stredné odborné vzdelanie,</p> <p>d) kombináciu vzdelávacej oblasti a vyučovacieho predmetu pre nižšie stredné vzdelanie, nižšie stredné odborné vzdelanie, stredné odborné vzdelanie, úplné stredné všeobecné vzdelanie a úplné stredné odborné vzdelanie.“</p> <p><u>Vypustenie (vyznačené boldom a kurzívou):</u></p> <p>„Aprobáciu učiteľského študijného programu možno získať pre</p> <p>a) všetky vzdelávacie oblasti pre predprimárne vzdelávanie a primárne vzdelávanie,</p> <p>b) jednu alebo dve vzdelávacie oblasti pre nižšie stredné vzdelanie, nižšie stredné odborné vzdelanie, stredné odborné vzdelanie, úplné stredné všeobecné vzdelanie a úplné stredné odborné vzdelanie,</p> <p>c) jeden vyučovací predmet alebo dva vyučovacie predmety pre nižšie stredné vzdelanie, nižšie stredné odborné vzdelanie, stredné odborné vzdelanie, úplné stredné všeobecné vzdelanie a úplné stredné odborné vzdelanie,</p> <p>d) kombináciu vzdelávacej oblasti a vyučovacieho predmetu pre nižšie stredné vzdelanie, nižšie stredné odborné vzdelanie, stredné odborné vzdelanie, úplné stredné všeobecné vzdelanie a úplné stredné odborné vzdelanie.“</p>	<p>Zásadná</p>
-------------------	-------------------------	---	-----------------------

		<p>Zdôvodnenie Prípravu učiteľov pre vzdelávacie oblasti nepovažujeme za cestu ku skvalitňovaniu vzdelávania. Podľa vyhlášky 244 MŠVVaŠ SR z 22. júla 2019 o sústave študijných odborov Slovenskej republiky, absolvent študijných programov študijného odboru učiteľstva a pedagogických vied druhého stupňa disponuje rozvinutým poznaním odboru, do hĺbky ovláda východiská a trendy teoretickej a metodologickej perspektívy predmetnej vednej disciplíny. Pri existujúcich dvojkombináciach je možné vyčleniť na odbornú a predmetovo-didaktickú prípravu približne 100 kreditov (v súčte na bakalárskom a magisterskom programe). Zavedenie „trojkombinácie“ (napr. Človek a príroda) resp. až „šest'kombinácie“ by tento rozsah znížilo a výrazne tak oslabilo odbornú a predmetovo-didaktickú prípravu budúcich učiteľov.</p>	
9.b	§ 53a ods. 1	<p><u>V texte materiálu:</u> Odsek 1 § 53a v novele definuje, že každý učiteľský študijný program sa uskutočňuje ako profesijne orientovaný študijný program.</p> <p><u>Zmena (vyznačená boldom):</u> Učiteľský študijný program sa môže uskutočňovať ako bakalársky študijný program, magisterský študijný program alebo študijný program spájajúci prvý a druhý stupeň. Učiteľský študijný program sa spravidla uskutočňuje ako profesijne orientovaný študijný program a zameriava sa na zvládnutie použitia teoretických a didaktických poznatkov pri výkone pracovnej činnosti pedagogického zamestnanca.</p> <p>Zdôvodnenie Vysoké školy započali proces zosúlad'ovania svojich študijných programov so štandardmi Slovenskej akreditačnej agentúry pre vysoké školstvo (ďalej len ako „SAAVŠ“), ktoré definujú aj potrebu personálneho zabezpečenia v podobe osôb, ktoré pôsobia vo funkciách docentov a profesorov, ak ide o profilové predmety a preukazovanie tvorivej činnosti vysokej školy. V študijných programoch s orientáciou na profesijné vzdelávanie sú profilové študijné predmety zabezpečované aj vysokoškolskými učiteľmi, ktorí sú skúsenými odborníkmi z príslušného odvetvia hospodárstva alebo spoločenskej praxe a ktorí pôsobia na vysokej škole na ustanovený týždenný pracovný čas alebo kratší pracovný čas. Navrhovaná novela a znenie §53a môže zásadne ovplyvniť aj personálne</p>	Zásadná

		zabezpečenie ostatných študijných programov, ktoré sú zosúladowané so štandardmi SAAVŠ a vnesie do aktuálne prebiehajúceho procesu zosúladowania mieru neistoty. Preto navrhujeme ponechať na rozhodnutí vysokej školy, či v procese zosúladenia učiteľské študijné programy bude zosúladowať ako profesijne orientované).	
--	--	--	--

10. Habilitačné a inauguračné konania:

Nesúhlasíme s oddelením akreditácie habilitačného konania a inauguračného konania.

10.i	§ 54b ods. 4 písm. a)	<p><u>Text materiálu:</u></p> <p>„údaje o akreditáciách habilitačného konania a údaje o akreditáciách inauguračného konania, obsahové vymedzenie odboru habilitačného konania a inauguračného konania zo žiadosti o udelenie príslušnej akreditácie; ak má viac vysokých škôl udelenú akreditáciu habilitačného konania a akreditáciu inauguračného konania v rovnakom odbore habilitačného konania a inauguračného konania, uvádza sa obsahové vymedzenie tohto odboru z každej žiadosti o udelenie akreditácie“</p> <p><u>Vypustenie (vyznačené <i>boldom a kurzívou</i>):</u></p> <p>„údaje o akreditáciách habilitačného konania a údaje o akreditáciách inauguračného konania, obsahové vymedzenie odboru habilitačného konania a inauguračného konania zo žiadosti o udelenie príslušnej akreditácie; ak má viac vysokých škôl udelenú akreditáciu habilitačného konania—a akreditáciu inauguračného konania v rovnakom odbore habilitačného konania a inauguračného konania, uvádza sa obsahové vymedzenie tohto odboru z každej žiadosti o udelenie akreditácie“</p>	Zásadná
------	-----------------------	--	---------

		<p>Zdôvodnenie</p> <p>Na úrovni verejných vysokých škôl v súčasnosti prebiehajú intenzívne práce v súvislosti s novou akreditáciou podľa zákona č. 269/2018 Z. z. o zabezpečovaní kvality vysokoškolského vzdelávania a o zmene a doplnení zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 269/2018 Z. z. o zabezpečovaní kvality“).</p> <p>Vnútroškový systém zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania, ktorý bude pripravený jednotlivými verejnými vysokými školami, bude predstavovať nástroj na stanovenie objektívnych spoločných kritérií pre udeľovanie titulov habilitačného a inauguračného konania. Nie je možné súhlasiť s nesystémovým rozdelením habilitačného a inauguračného konania, ktoré predpokladá predložený materiál. Uvedeným by došlo k negácii doterajších reformných procesov realizovaných verejnými vysokými školami za účelom naplnenia požiadaviek zákona č. 269/2018 Z. z. o zabezpečovaní kvality.</p> <p>Oddelenie habilitačného konania vytvára situáciu, za ktorej oprávnenie na udeľovanie titulu docent získajú aj tie verejné vysoké školy, ktoré by pri ponechaní spoločného habilitačného a inauguračného konania nedisponovali predpokladmi pre získanie takéhoto oprávnenia. Keďže titul docent je predpokladom ďalšieho odborného rastu pre získanie titulu profesor nepovažujeme za vhodné tieto dva konania oddeľovať. Zároveň uvedené vytvára riziko, poklesu hodnoty a významu titulu docent, keďže môže dôjsť k hypertrofii pri jeho udeľovaní.</p> <p>Oddeľovanie procesov akreditácie habilitačného a inauguračného konania nemá opodstatnenie a fakticky aj odporuje kritériám a štandardom SAAVŠ pre habilitačné a inauguračné konania.</p>	
10.ii	§ 76 ods. 1	<p><u>Text materiálu:</u></p> <p><i>„Vysoká škola, ktorá má udelenú akreditáciu habilitačného konania v príslušnom odbore habilitačného konania a inauguračného konania, umožňuje získanie vedecko-pedagogického titulu alebo umelecko-pedagogického titulu "docent" (v skratke "doc."; skratka "doc." sa uvádza pred akademickým titulom) odborníkovi, ktorý vedecky a pedagogicky alebo</i></p>	Zásadná

		<p><i>umelecky a pedagogicky pôsobí na vysokej škole (ďalej len "uchádzač") a ktorý splňa určené kritériá na získanie titulu docent. Vysoká škola, ktorá má udelenú akreditáciu inauguračného konania v príslušnom odbore habilitačného konania a inauguračného konania, umožňuje získanie vedecko-pedagogického titulu alebo umelecko-pedagogického titulu "profesor" (v skratke "prof."; skratka "prof." sa uvádza pred akademickým titulom) uchádzačovi, ktorý splňa určené kritériá na získanie titulu profesor.“</i></p> <p><u>Ponechanie súčasného textu zákona (vyznačené boldom a kurzívou):</u></p> <p><i>„Vysoká škola, ktorá má udelenú akreditáciu habilitačného konania a inauguračného konania v príslušnom odbore habilitačného konania a inauguračného konania, umožňuje získanie vedecko-pedagogického titulu alebo umelecko-pedagogického titulu „docent“ (v skratke „doc.“; skratka „doc.“ sa uvádza pred akademickým titulom) alebo „profesor“ (v skratke „prof.“; skratka „prof.“ sa uvádza pred akademickým titulom) odborníkovi, ktorý vedecky a pedagogicky alebo umelecky a pedagogicky pôsobí na vysokej škole (ďalej len „uchádzač“) a splňa určené kritériá na získanie titulu docent alebo profesor. “</i></p> <p>Zdôvodnenie</p> <p>Dôvody tejto pripomienky sú zhodné ako v prípade pripomienky bod 10.i.</p>	
--	--	--	--

11. Univerzitný profesor a univerzitný docent

Navrhujeme zrušiť označenie univerzitný profesor a univerzitný docent.

11.	§ 75 ods. 5	<p><u>Text materiálu:</u></p> <p><i>“Vysokoškolský učiteľ, ktorý pôsobí na funkčnom mieste profesora, môže používať označenie „univerzitný profesor“ a vysokoškolský učiteľ, ktorý pôsobí na funkčnom mieste docenta, môže používať označenie „univerzitný docent“.</i></p> <p><u>Navrhujeme vypustiť ods. 5 a ostatné odseky prečíslovať.</u></p>	Obyčajná
-----	-------------	--	----------

		Zdôvodnenie Označenie univerzitný profesor a univerzitný docent navrhujeme zrušiť, pretože uvedené osoby pôsobia na funkčnom mieste profesor a docent.	
--	--	--	--

12. Obsadzovanie miest vysokoškolských učiteľov a funkčných miest profesorov a docentov

- Nesúhlasíme so stanovením minimálnych požiadaviek na obsadzovanie miest vysokoškolských učiteľov, docentov a profesorov všeobecne záväzným právnym predpisom vydaným ministerstvom školstva. Tieto požiadavky si má stanovovať vysoká škola s prihliadnutím na akreditačné štandardy.
- Odporúčame zosúladiť zákon o vysokých školách a Zákonník práce v definícii pojmu funkčné miesto pre súkromné vysoké školy.

12.a	§ 77 ods. 3	<u>Text materiálu:</u> <i>“Minimálne kritériá výskumnej, vývojovej alebo umeleckej činnosti ustanoví všeobecne záväzný právny predpis, ktorý vydá ministerstvo školstva.”</i> <u>Navrhujeme vypustiť ods. 3 a ostatné odseky prečíslovať.</u>	Zásadná
		Zdôvodnenie Stanovovanie takýchto kritérií nemôže byť v žiadnom prípade kompetenciou štátu. Stanovenie kritérií na obsadzovanie funkčných miest docentov a profesorov musí byť vnútornou kompetenciou vysokej školy, kritériá sú súčasťou aktuálne pripravovaných vnútorných systémov kvality a ich východiskom sú štandardy SAAVŠ. Navrhujeme vypustenie odseku, pretože ignoruje a nerešpektuje aktuálne prebiehajúce procesy na vysokých školách.	
12.b	§ 77	Navrhujeme zosúladiť zákon o vysokých školách a Zákonník práce v definícii pojmu funkčné miesto (jednoznačne definovať termíny, pojmy a predovšetkým dopady).	Obyčajná
		Zdôvodnenie Verejné vysoké školy sa opierajú o Zákon NR SR č. 552/2003 Z. z. o výkone práce vo verejnom záujme, zákon NR SR č. 553/2003 Z. z. o odmeňovaní niektorých zamestnancov pri výkone práce vo verejnom záujme a o zmene a doplnení niektorých zákonov a zákon o vysokých školách, ktoré to čiastočne vymedzujú. Súkromné vysoké školy sa	

	<p>opierajú o Zákonník práce a zákon o vysokých školách, ktoré nie sú kompatibilné.</p> <p>Súkromná vysoká škola v súlade so Zákonníkom práce prijíma docenta alebo profesora na pracovné miesto a nedokáže prijať pracovníka na funkčné miesto z dôvodu nesúlady zákona o vysokých školách a Zákonníka práce.</p>	
--	--	--

13. Pracovná zmluva na dobu určitú:

Získanie práva na pracovnú zmluvu s vysokou školou na miesto vysokoškolského učiteľa a na zaradenie na príslušné funkčné miesto na dobu určitú až do dosiahnutia veku 70 rokov, by sa malo, po splnení ďalších podmienok uvedených v tomto odseku, týkať iba tých, ktorí získali titul docent alebo profesor.

13.	§ 77 ods. 5	<p><u>Text materiálu:</u></p> <p><i>„Vysokoškolský učiteľ môže obsadiť funkčné miesto docenta alebo funkčné miesto profesora na základe jedného výberového konania najviac na 5 rokov. Ak vysokoškolský učiteľ obsadil funkčné miesto docenta alebo funkčné miesto profesora aspoň tretí raz a celkový čas jeho pôsobenia na týchto funkčných miestach dosiahol aspoň 9 rokov, získava právo na pracovnú zmluvu s touto vysokou školou na miesto vysokoškolského učiteľa a na zaradenie na príslušné funkčné miesto na dobu určitú až do dosiahnutia veku 70 rokov.“</i></p> <p><u>Doplnenie (vyznačené boldom a kurzívou):</u></p> <p><i>„Vysokoškolský učiteľ môže obsadiť funkčné miesto docenta alebo funkčné miesto profesora na základe jedného výberového konania najviac na 5 rokov. Ak vysokoškolský učiteľ obsadil funkčné miesto docenta alebo funkčné miesto profesora aspoň tretí raz a celkový čas jeho pôsobenia na týchto funkčných miestach dosiahol aspoň 9 rokov a v čase výberového konania má vedecko-pedagogický titul alebo umelecko-pedagogický titul „profesor“ alebo „docent“, získava právo na pracovnú zmluvu s touto vysokou školou na miesto vysokoškolského učiteľa a na zaradenie na príslušné funkčné miesto na dobu určitú až do dosiahnutia veku 70 rokov.“</i></p>	Zásadná
-----	-------------	--	---------

		<p>Zdôvodnenie</p> <p>Považujeme za potrebné motivovať vysokoškolských učiteľov na funkčných miestach docent a profesor smerom k ďalšiemu odbornému rastu a to taktiež vo vzťahu k získavaniu vedecko-pedagogického titulu alebo umelecko-pedagogického titulu „profesor“ alebo „docent“. Uvedené považujeme za súladné aj s požiadavkou zvyšovania kvality vysokoškolského vzdelávania a tvorivej činnosti. Navrhujeme, aby vysokoškolskému učiteľovi bolo priznané právo na pracovnú zmluvu s verejnou vysokou školou na dobu určitú až do dosiahnutia veku 70 rokov až v tom prípade, ak ku dňu výberového konania, má popri splnení ostatných kritérií udelený umelecko-pedagogický titul „profesor“ alebo „docent“.</p>	
--	--	---	--

14. Transparentnosť a objektívnosť financovania vysokých škôl

- a. Žiadame jednotné nastavenie merateľných ukazovateľov pre všetky vysoké školy na základe zásad objektivity, transparentnosti a orientácie na jednoznačné stanovenie výkonnostných parametrov.
- b. Odporúčame upraviť formuláciu ohľadne študentov vysokej školy alebo jej súčastí v zahraničí.

14.a	§ 89 ods. 3	<p><u>Text materiálu:</u></p> <p><i>„merateľné ukazovatele na účel zvyšovania kvality vysokoškolského vzdelávania a úrovne výskumnej, vývojovej alebo umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti na obdobie troch rokov, ktorých plnenie je podmienkou poskytnutia dotácie,“</i></p> <p><u>Doplnenie (vyznačené boldom a kurzívou):</u></p> <p><i>„merateľné ukazovatele na účel zvyšovania kvality vysokoškolského vzdelávania a úrovne výskumnej, vývojovej alebo umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti na obdobie troch rokov, ktorých plnenie je podmienkou poskytnutia dotácie, podľa ukazovateľov na základe vopred zverejnených objektívnych kritérií, ktoré boli stanovené jednotne pre všetky verejné vysoké školy.“</i></p>	Zásadná
------	-------------	---	----------------

		<p>Zdôvodnenie</p> <p>Efektívnu podporu bádania a výskumu na verejných vysokých školách je možné dosiahnuť iba v prípade jednotného nastavenia merateľných ukazovateľov pre všetky vysoké školy na základe zásad objektivity, transparentnosti a orientácie na jednoznačné stanovenie výkonnostných parametrov.</p> <p>Dôslednú a spravodlivú kategorizáciu vysokých škôl na základe týchto výkonnostných parametrov pre účely financovania ich hospodárenia považujeme za kľúčový prvok reformy vysokého školstva na Slovensku. Preto, ak máme hovoriť o reforme vysokého školstva na Slovensku, považujeme za kľúčové otvoriť tieto témy širokej diskusii, pričom hľadanie spoločných východísk malo mať v predloženom materiáli omnoho širší priestor. V opačnom prípade to považujeme za premárnenú šancu začatia skutočnej reformy slovenského vysokého školstva.</p>	
14.b	§ 89 ods. 4	<p><u>Text materiálu:</u></p> <p><i>„Dotácia sa poskytuje v rozsahu ustanovenom zákonom o štátnom rozpočte na príslušný rozpočtový rok. V počte študentov a absolventov sa nezohľadňujú študenti uhrádzajúci školné a študenti na pracovisku verejnej vysokej školy alebo jej súčasť v zahraničí.“</i></p> <p><u>Spresnenie (vyznačené boldom a kurzívou):</u></p> <p><i>„Dotácia sa poskytuje v rozsahu ustanovenom zákonom o štátnom rozpočte na príslušný rozpočtový rok. V počte študentov a absolventov sa nezohľadňujú študenti uhrádzajúci školné a študenti na pracovisku verejnej vysokej školy v zahraničí alebo jej súčasť v zahraničí.“</i></p> <p>Zdôvodnenie</p> <p>Uvedené spresnenie navrhujeme zakotviť z dôvodu jednoznačného zakotvenia výnimky z počtu študentov len na pracoviská vysokej školy v zahraničí.</p>	Obyčajná

15. Konzorciá

Žiadame finančne podporovať domáce a zahraničné konzorciá verejných vysokých škôl.

15.	§ 89 ods. 12	<p><u>Text materiálu:</u></p> <p><i>„Ministerstvo školstva môže poskytnúť verejnej vysokej škole finančné prostriedky, ktorými podporí zlúčenie verejných vysokých škôl alebo splynutie verejných</i></p>	Zásadná
-----	--------------	--	---------

		<p>vysokých škôl, alebo vytvorenie medzinárodných konzorcií vysokých škôl.“</p> <p><u>Doplnenie (vyznačené boldom a kurzívou):</u></p> <p>„Ministerstvo školstva môže poskytnúť verejnej vysokej škole finančné prostriedky, ktorými podporí zlúčenie verejných vysokých škôl alebo splynutie verejných vysokých škôl, alebo vytvorenie domácich alebo medzinárodných konzorcií vysokých škôl.“</p>	
		<p>Zdôvodnenie</p> <p>Vytváranie domácich konzorcií môže taktiež efektívne prispievať k budovaniu siete výskumných univerzít, ktoré budú realizovať špičkový výskum na území Slovenskej republiky. Preto nepovažujeme za správne vylúčenie domácich konzorcií verejných vysokých škôl z tohto modelu financovania.</p>	

16. Súkromné vysoké školy - schvaľovanie prorektorov

Navrhujeme rozšíriť kompetenciu rektora súkromnej vysokej školy nezávisle vymenovať a odvolávať prorektorov.

16.	§47b ods. 2 písm. c)	<p><u>Text materiálu:</u></p> <p>„vyjadruje sa k návrhu rektora na vymenovanie a odvolanie prorektorov.“</p> <p><u>Navrhujeme v § 47 ods. 2 písm. c) vypustiť a nasledujúce písmená d) až l) zmeniť na písmená c) až k).</u></p>	Obyčajná
		<p>Zdôvodnenie</p> <p>Pri súkromných vysokých školách v § 47 ods. 2 písm. c) je exaktne uvedené, že akademický senát súkromnej vysokej školy sa vyjadruje k návrhu rektora na vymenovanie a odvolanie prorektorov.</p>	

17. Orgány reprezentácie vysokých škôl

Zásadne nesúhlasíme s návrhom rozširovať súčasnú štruktúru reprezentácií vysokých škôl a obmedzovať ich kompetencie.

17	§107 ods. 1 písm. d)	<p><u>Text materiálu:</u></p> <p>„iné orgány reprezentácie vysokých škôl, ak reprezentujú najmenej jednu tretinu počtu vysokých škôl, najmenej</p>	Zásadná
----	----------------------	---	---------

	<p><i>jednu tretinu počtu študentov vysokých škôl alebo najmenej jednu tretinu členov akademických obcí vysokých škôl.</i>“</p> <p><u>Navrhujeme vypustiť písm. d)</u></p>	
	<p>Zdôvodnenie</p> <p>Verejné vysoké školy ako všetky právnické osoby majú právo združovať sa. Združenia právnických osôb sú možné už za platnej a účinnej úpravy. A v praxi sa aj aplikujú.</p> <p>Predloženému návrhu chýba zdôvodnenie, pretože orgán reprezentácie nemôže reprezentovať len časť vysokých škôl. V takom prípade už nejde o reprezentáciu, ale združenie právnických alebo fyzických osôb.</p> <p>Skutočným zámerom navrhovanej úpravy je podľa nášho presvedčenia snaha rozbiť súčasnú štruktúru reprezentácií vysokých škôl, destabilizovať ich pozíciu a vyviazať ministerstvo z povinnosti rešpektovať oficiálne reprezentácie ako partnera na rokovanie o kľúčových otázkach existencie vysokých škôl.</p>	

18. Prechodné ustanovenia:

Žiadame zmenu a spresnenie celého textu § 113al Prechodné ustanovenia k úpravám účinným od 1. marca 2022.

18.	§ 113al	<p>Zmena a spresnenie celého textu § 113al Prechodné ustanovenia k úpravám účinným od 1. marca 2022, tak aby intertemporálne ustanovenia zodpovedali predloženým, ktoré budú akceptovaným pripomienkam.</p>	Obyčajná
		<p>Zdôvodnenie</p> <p>Viacere predložené pripomienky majú zásadný charakter, a preto je nutné očakávať, že ich akceptovanie sa premietne do zmien v intertemporálnych ustanoveniach zakotvených v materiáli. Tomu zodpovedajúc žiadame vypustenie takých ustanovení.</p>	
		<p>Návrh konkrétnych prechodných ustanovení: „Platnosť vymenovania alebo voľby akademických funkcionárov a orgánov akademickej samosprávy a ich funkčné obdobie zostávajú zachované.“</p>	Obyčajná

	<p><i>Treba spresniť postup vysokých škôl pri voľbe orgánov akademickej samosprávy v medziobdobí od nadobudnutia účinnosti zákona do ustanovenia nových orgánov podľa tohto zákona.</i></p> <p>Účinnosť zákona bude treba posunúť podľa potrieb vyplývajúcich z jeho konkrétnej podoby.</p>	
--	--	--

V Bratislave 12. 11. 2021

Za SRK: Dr. h.c. prof. Ing. Rudolf Kropil, PhD., prezident SRK